

# UTROPPIA

STUDENTAVISA I TROMSØ

3. MAI 1985  
NR. 5 – 1985  
10. ÅRGANG

## HUSET I KRISE

Bildet til høyre kan være betegnende for den situasjon som de for tiden er inne i. Det har vært en kraftig nedgang i omsetninga de siste par månedene, noe som har fått Husstyret til å reagere. Noe må gjøres for å redde huset fra en eventuell stengning. Mange alternativer har vært diskutert.

Årsaken til den sviktende omsetninga har mange forklaringsfaktorer. At Tromsø pr. idag har ni utesteder med åpningstid til klokka fire om morgenen har nok vært en. Huset er ikke lenger like attraktivt virker det som.

Vi har snakket med Husstyret.

SIDE 3



**Håndfast støtte til NICARAGUA**

Siste side

**Med katt, hund og bil på Prestvann**

Side 2

**På klot med Balder**

Side 4

Universitetstinget:

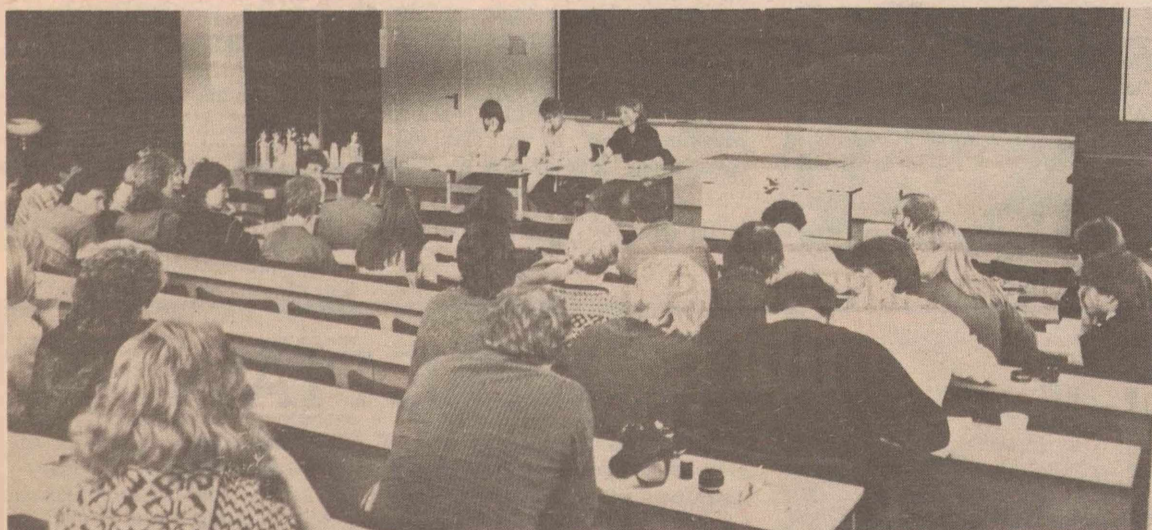
**Ja til Øyenutvalgets innstilling**

Side 11

**TSI: Aktivt og allsidig**

Side 5

## HOVEDALLMØTET



Onsdag 24. april avholdt Tromsøstudentene sitt andre hovedallmøte (HAM) dette semesteret. Møtet bød ikke på den helt store dramatikken, med det blei valgt nye studentrepresentanter for høst-semesteret. Det ble også vedtatt nye reglement for diverse studentorgan.

## SAMSKIPNADEN

Ny velferdslov kan gi oss både studentting og samskipnad ved høyskolene i Tromsø

**60% av studentenes velferdspenger går til sentraladministrasjon**

Subsidierer vi vår egen husleie over semesteravgiftene?

SIDE 6 og 7

**LEDER:****SAMSKIPNADEN**

Tallene fra samskipnaden viser at så mye som 60% av det som kommer inn i statsstøtte og semesteravgift går til sentraladministrasjon. Dette er penger som primært var tiltenkt studentaktiviteter.

Det betyr i rene tall at vi betaler over en million for at midlene skal distribueres til de forskjellige studentorgan.

Dette er selvfølgelig ikke de reelle kostnader. De er tilnærmet null. Det som i realiteten skjer er at vi gjennom semesteravgifta og statsstøtten til student velferd subsidierer administrasjonen av andre tjenester. I virkeligheten betaler vi mer for kantinevarer eller i husleie enn vi er klar over.

Få er klar over disse forhold og det er på tide at samskipnaden blir satt på den studentpolitiske dagsorden. Oslo og Bergen går inn for å dele samskipnaden i to, det kan være en vei for oss og.

22. mai skal velferdsloven opp på HAM, da bør styrepresidentene legge frem sin samskipnadspolitik generelt og.



## Forenede Forsikring

Å BLI INVALID SOM FØLGE AV EN ULYKKE KAN BLI MEGET DYRT-

Å FORSIKRE SEG MOT DE ØKONOMISKE KONSEKVENSENE ER MEGET RIMELIG

Hvis du er studentmedlem i en av AF's (Akademikernes Fellesorganisasjons) medlemsforeninger har Forenede Forsikring et godt tilbud til deg. For en årspremie på kun kr. 225,- er du forsikret for kr. 1.000.000,- ved invaliditet som følge av en ulykkeskade. Dette er et tilbud til spesialpris.

### HAR DU BEHOV FOR ULYKKEFORSIKRING?

Svaret på dette spørsmålet er ubetinget- JA! En ulykke med påfølgende invaliditet kan velte dine planer. Avbrutt skolegang, tap av forventet inntekt og økte utgifter kan bli resultatet. Du kan risikere å måtte leve på folketrygdens minstepensjon resten av livet - og dette er ikke mye å skryte av.

### HVA MED DITT FREMTIDIGE LÅNEBEHOV?

Hvis du har hatt livs- og/eller pensjonsforsikringer i minst 2 år, kan du som AF-medlem søke om lån til egen bolig på inntil kr. 500.000,-. AF's studentforsikring gir imidlertid ansennitet til finansieringsordningen. Dette betyr at du kan søke om lån relativt snart etter avsluttede studier.

TA INITIATIV - SEND INN SVARKORTET OG FÅ VITE MER!

#### SVARKORT

Fyll ut, klipp fra og send til:

Forenede Forsikring, Boks 207, 9000 Tromsø

Tlf: (083) 83671

Jeg ønsker nærmere opplysninger om AF's studentforsikring og finansieringsordningene

Navn: .....

Adresse: .....

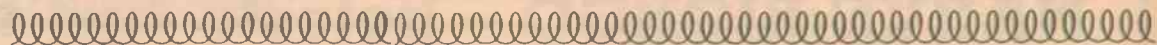
Postnr: ..... Poststed: .....

Studentmedlem i følgende

forening: .....



Forenede Forsikring



## DYRENES INNTOGSMARSJ:

# PRESTVANN STUDENT-HJEM - EN «KENNEL»

Vi er lei av hunder og katter som griser til overalt. Få orden på vaskemaskinene, tøm søppelcontainerene, vi trenger nye støvsugere, fjern biltrafikken inne på området, få bom en ved E-blokka. Dette er noen av de reaksjonene Utopia har fått etter å ha snakket med beboerne på de ulike boenhetene på Prestvann. Direktør Kaldhol i samskipnaden uttaler at de ikke har fått noen klage på dyreholdet på Prestvann, og at det er studentene sjøl som har vært med på å bestemme at det kan holdes hund og katt.

Forsøplinga og forfallet på Prestvann har foregått over lengere tid, forholdene har bare forverret seg sier en student som har bodd på Prestvann siden 1979. Studenten uttaler videre at det også er studentenes egen feil at det har blitt slik, fordi at det ikke har eksistert noe beboerutvalg på lenge.

#### Hund og Katt.

Problemet med det økende hunde og katteholdet er at det er ingen som tar ansvaret for dyra. Folk klager over at hunder oppholder seg inne på de små hyblene mesteparten av dagen, der står de å bjeffer og uler slik at det blir umulig å få lesere. Står de ikke inne på hybel så er de bundet ute. Dette medfører at det kommer trekkende en del løshunder fra området forøvrig. Et slikt hundeleven (sammen med ungeskrik) gjør at en må flykte til andre plasser for å få konsentrert seg om lesinga.

Verre er der med alle kattene (Det er ca. 25 katter på Prestvann) de bruker og oppholde seg i gangene og korridorene når det er kaldt. Noe som gjør at det stinker kattepiss over alt. Verre blir det til våren når kattene skal ha unger, da blir katteantallet 3-doblet.

#### Foreldre reagerer

Yellow Street er klengenavnet på veien som går på innsiden av blokkene på Prestvann, og det er ikke uten grunn. Veien er nemlig gul av hundepiss, samtidig som der er fullt av hundemøkk i veikanten. Hundeeierne gidder ikke å fjerne møkka å få den kastet i søpla. Foreldre som Utopia har snakket med, sier at de kvier seg for å sende ut ungene, for de kommer inn igjen med hundemøkk på klærne.

#### Ingen klager

Til Utopia sier direktør Kaldhol i samskipnaden at de ikke har mottatt noen klager på dyreholdet på Prestvann. Studentene har sjøl vært med på å bestemme gjennom et eget reglement at det er lov til å ha hund og katt. Men det står jo ettertrykkelig i husleieloven at husdyr er forbudt? Vi har her i første omgang valgt å gi etter for studentenes eget ønske, men skulle det komme inn klager fra folk som f.eks. er allergikere eller at dyreholdet blir for omfattende, så må vi reagere. Jeg vil poengtere at det er lov til å ha hund og katt



hvis en hadde det før en flyttet inn på noen av samskipnadens boliger.

#### Barn og bil.

Barna på Prestvann hadde i forrige uke barikadert veien med store snøsperringer for å hindre biltrafikken. Samtidig har de gått rundt med underskriftlister for å få samlet inn nok støtte mot bilkjøringa. Listene vil de sende til samskipnaden. «Vi tør ikke lenger leke her, når det er så mye biler som kjører hele tiden», sier noen barn til Utopia. I en kommentar til dette sier Kaldhol at folk bare får anmelde bilkjøringen til politiet, det er satt opp tydelige skilt som viser at det er innkjøring forbudt. Det er folk som bor i E-blokka som stadig er plaget av biltrafikken, og spesielt de som bor i første etasje.

Studentene i E-blokka vil ha lagt om innkjøringen slik at veien kommer inn bak E-blokka, og stopper ved parkeringsplassen. En annen løsning er å få plassert en bom på den nåværende innkjøringen der bare vaktmesteren har nøkkel.

#### Nedslitt utstyr

Et problem for mange er at støvsugerene i blokkene er nedslitt. De suger nesten ikke opp noe støv i det hele tatt, slangene faller av under bruk, ledningen går ikke inn i støvsugeren, børstene er nedslitt osv. Vi må ha nye støvsugere sier beboerne.

Vaskemaskinene begynner å ha sett sine beste dager, spesielt er det sentrifugene som klikker ofte, slik at en må henge opp vått tøy. Klærne blir ikke skikkelig rene. Maskinene må få en skikkelig overhaling, eller skiftes ut. Det

klages videre over at det er for liten kapasitet, det kan gå over en uke før folk får vasket, eller at de må ta natta til hjelp.

#### Søppelet flyter

I lengere tid har søppelcontaineren ikke blitt tømt, det har ført til at søppelet har hopet seg opp. Når en samtidig har et problem med alle hundene som da river i stykker de søppeposer de for tak på, og sprer disse utover området. Så lenge søppelet ikke blir fjernet, har det ført til en ansamling av måser og kråker som lager et stort leven om natta for å skaffe seg mat.

#### Byggestart ?

Når det gjelder byggingen av 4. etg. på Prestvann, så opplyser Kaldhol at byggingen begynner i august i år og kommer til å vare i ca. et år. Arbeiderne starter kl. 7.00 til kl. 16.00. Videre vil det bli skaffet egen vaskemaskin for 4. etg. slik at det ikke går på bekostning av de eksisterende maskiner.

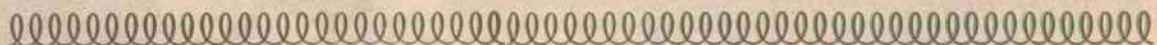
## BEKLAGER

Trykkfeildjevelen lurte oss desverre i forrige nummer. Det er to feil i kodeordene til kryssordet:

11 loddrett: Skal være «Ufyse-  
lig kryp»

12 loddrett: skal være «del av  
lemmet», ikke «dammet».

Beklager eventuell fortvilelse. Løsningen må være sendt oss innen 8. mai.



## UTROPIA

Adr.: Boks 678, 9001 Tromsø, tlf. 81 688 linje 386. Vi har lokaler i 3. etasje på UB og kan treffes der.

Mandag - fredag: 10.00 - 11.30.

UTROPIA er et organ for studentene ved Universitetet i Tromsø og kommer ut to ganger i måneden. Redaksjonen er valgt på et uavhengig radikalt grunnlag.

Annonsepris: Kr. 3,00 pr. spaltemm.

Trykt i 1600 eksemplarer.

Trykk: A/S NOR-TRYKK, NARVIK.

#### I REDAKSJONEN:

Johnny Aak  
Ole Berthelsen  
Harald Gjesvik (ansv.)

Berit A. Hanssen  
Kurt Haugli (ansv.)  
Bent Are Jensen (ansv.)

Steinar Johansen  
Marit Larsen

SEKRETÆR:  
Bjørn Brox

Fotografer:  
Otto Andreassen  
Bjørn Erlandsen

## STUDENTHUSETS STYRE:

## – MÅ VI LEGGE NED DRIFTA

*Studenthuset vårt er i fare. Den siste tids drift har vist en nesten katastrofal nedgang i omsetninga, noe som har fått Husstyret til å ta Husets fremtid og rolle opp til nærmere drøfting. Utropia har snakket med styret og fått deres syn og kommentarer på dagens situasjon.*

For tiden består Husstyret ved Studenthuset av Ingvald Nordøy, Eivind Dalgard, Kjell Andreassen, Jan Erik Gjernes og Erling Sandsdalen. Vi traff dem midt i sitt ukentlige styremøte i tredje etasje på Studenthuset hvor de har sitt lille kryppinn-kontor.

**Problemenes**

Det har vært en nedgang i omsetninga i mars og april som ikke har vært forutsett eller ventet. Det er vanligvis en nedgang i omsetninga når det går mot lysere tider og eksamen, men i år har den vært så drastisk at den ikke bare kan være sesongbetont. Erling Sandsdalen, som er økonomiansvarlig, kan fortelle at omsetninga i januar og februar var meget god, men så kom mars og alt begynte å skjære seg. Årets korteste måned, februar, hadde ei omsetning på 146.000. I mars måned var omsetninga nede i 118.000 og det til tross for at Huset holdt åpent åtte dager i strekk under studentuka. Enda verre ser utsiktene ut for april måned. Da det var to omsetningsdager igjen av måneden så omsetninga ut til å bli rundt 70.000. En nedgang i månedsomsetninga på 50 % på to måneder. En annen faktor som husstyret nevner i sammenheng med Husets problemer (dog ikke de økonomiske), er at mye av miljøet rundt Huset er forsvunnet. Alle de fleste andre aktivitetene som brukte Huset som utgangspunkt, er nå forsvunnet. I dag er det bare et band som bruker Huset til øving, ellers i uka står det stort sett tomt. Det er kommet så langt at det ikke er økonomisk forsvarlig å drive Huset lenger. Eller som Husstyret sier: – Man må vurdere å legge ned drifta. Det kan for tiden virke som om det er en utvikling mot nedleggning.

**Problemenes årsak**

Hvorfor har vi så fått denne negative utviklinga: Vi lar Husstyret komme med sin teori:

– Det er to hovedårsaker: For det første at brukergruppa på Huset er for liten. De som går på Huset med jevnlig mellomrom, er for få. Når så disse faller fra, er en stor del av kundegrunnlaget borte.

– En annen faktor som utvilsomt har spilt inn på det sviktende besøket, er det faktum at Tromsø i begynnelsen av mars sto med åtte nattklubber. Folk var og er interessert og nysgjerrig. Det er helt klart at også studentene har trukket mot nattklubbene.

Folk i Tromsø har også fått en annen struktur på nattelivet; folk går ut seint og det betyr at folk ikke kommer tidligere på Huset, men heller at de kommer sent og går tidlig for å rekke en eller annen nattklubb.

Kjell Andreassen var inne på tanken om at Huset ikke var godt nok kjent blant studentene. Når studentene ble enig seg inn mellom om ta en tur ut, så var det sjelden snakk om å gå på Huset, men heller Palletten eller Prelaten.

**Hva ønsker studentene?**

Hva er det egentlig studentene ønsker og krever av et Studenthus? Det er selvfølgelig umulig å si noe entydig om en så differensiert gruppe som studentene i Tromsø. Enhver har sine preferanser. Ingvald Nordøy mente at Huset kanskje ikke er attraktivt nok og at det er få andre mulige bruksmuligheter med Huset enn å drive kro.

Huset er også et gammelt hus med en forholdsvis enkel innredning, og med fremveksten av trendykaféer i lilla og hvitt med stålrørs-



Et bekymret Husstyre ved tre av dem. Fra venstre: Eivind Dalgard, Ingvald Nordøy og Jan Erik Gjernes.

(Foto: Ole Berthelsen)

møblement og cappucino-kaffe, er det kanskje ikke helt i vinden å gå på Huset.

Husstyret kan være med på at studentene har lett for å stille krav, men å være med på å skape noe selv er det de færreste som vil være med på.

**Miljøskapende**

Huset har betydd enormt for å skape et levedyktig miljø rundt Universitetet og de andre høyskolene i byen.

– Uten Studenthuset har UKA aldri hatt livets rett. De fleste ideene har dukket opp rundt og i husmiljøet, samt at en har hatt et fast utgangspunkt for det mangfold av aktiviteter som Uka har oppvist. Dessuten så tror vi at Huset har vært en drivkraft bak det gryende ny-engasjement i studentpolitikken. Huset har vært åsted for mang en studentpolitisk diskusjon, sier Husstyret om Hu-

sets betydning for aktivitetene på og rundt Universitetet.

**Hvor går Huset?**

Dette er et spørsmål som opptar Husstyret og som de håper opptar studentene også. I hvilken form vil vi drive et studenthus i fremtida?

En ting presiserer styret, og det er at vi ikke skal konkurrere med Roger's og Bocaccio på deres premisser. De vil stå fram med et tilbud som er et alternativ til slike plasser.

Styret har også diskutert mulighetene for å prøve å få tak i et nytt hus som kanskje ligger mer sentralt. Ønsket er å få tak i et hus som kan romme flere aktiviteter og ikke ensidig basere seg på krodraft. En annen faktor som kommer inn i bildet når det gjelder et nytt hus, er det planlagte byggetrinn 4 eller velferdsbygget i Brei-

vika. Skal vi prøve å inkorporere studentaktivitetene i dette eller vil vi fortsatt ha et studenthus sentralt i byen, eller kanskje begge deler? Husstyret blir drømmende i blikket når vi snakker om samfunnet i Trondheim og Chateau Neuf i Oslo. Tenk om vi hadde noe lignende.

Et annet moment som blir kastet fram av Eivind Dalgard, er muligheten for å åpne Huset for hele Tromsøs befolkning. Et studenthus hvor studenter og Tromsøværingler levde i fredelig sameksistens.

**Debatt**

Husstyret ønsker en debatt om disse spørsmålene og til høsten vil det bli arrangert et møte i Studentersamfunnet angående Huset og Husets fremtid. Husstyret synes at Husets fremtid er et såpass viktig spørsmål at de fleste studenter burde engasjere seg i debatten. De håper på en virkelig fruktbar debatt i fremtida og at deres mørkeste fremtidsvisjoner blir gjort til skamme – nemlig en stenging av Huset.

## STUDENTHUSET ET AKTIVUM I STUDENTMILJØET

*Studenthuset i Skippergata er etter hvert blitt en institusjon i Tromsø's akademiske miljø. Siden oppstarten høsten 1983 har det oppvist et mangfold av aktiviteter og har blitt et sentrum for utenomfaglige aktiviteter ved Universitetet og høyskolene i Tromsø.*

Da den første Studentrevyen, Decibel, gikk av stabelen høsten 1982, meldte savnet etter «et sted å være» seg. De som jobbet aktivt med revyen, følte at det ikke fantes et riktig samlingspunkt for revyfolket. Ideen om et eget studenthus hadde sitt utspring her.

I løpet av vinteren fikk de nyss om at det gamle Pizza-huset var ledig. Dette tente en del ildsjeler i Universitetsmiljøet og forhandlinger om leie ble satt i gang. Våren 1983 var så leiekontrakten i havn etter at Universitetet hadde garantert for husleia det første halve året.

Nå kom en periode med et meget aktivt dugnadsarbeid. En kan vel si det så sterkt at hele Huset ble til på dugnad. Mange timer og utallige tideler på kommende eks-

amenskarakterer ble «kastet bort» i Husets tjeneste. Så, den tredje september 1983 kunne endelig den store dagen opprinne. Huset ble en suksess fra første dag.

Huset blir drevet daglig av et Husstyre som er utnevnt av Studentersamfunnet. Studentersamfunnet er den formelle styrer, men den daglige drift er altså underlagt et eget styre for Huset. For tida betår dette styret av fem personer. Under Husstyret har Huset personalmøtene som egentlig ikke skal ha noen reell makt, men som i realiteten har stor innflytelse på Husstyrets beslutninger.

Personalet er delt inn i grupper som har egne ansvarsområder som musikk, mat, dørvakt og PR.

Huset er ment å være et tilbud til alle Universitets- og høyskole-



Øl og pizza har vært husets hovedinntekt siden starten.

(Foto: Ole Berthelsen)

studenter i Tromsø. Det mangfold av aktiviteter som avspeiles i studentmiljøet skal så godt det lar seg gjøre ha et tilbud i Studenthuset.

Til slutt må det sies at uten den

fantastiske støtten Studenthusprosjektet ble møtt av på Samskipnaden og av Universitetsadministrasjonen, har neppe Huset blitt til.

### STUDENTHUSET

Program for resten av våren

10. mai  
DISKOTEK  
11. mai  
LEFT HAND  
17. mai  
CUTTING EDGE  
18. mai  
CUTTING EDGE  
(forslag til disse to konsertene)  
24. mai  
DISKOTEK  
25. mai  
DIG THE TRIG  
31. mai  
SAMBOTEK  
(Huset feirer Tromsø-karnevalet)

**KOTORTID:**

Mandag 09.00–11.00  
Tirsdag 15.00 til seint  
Onsdag 12.00–14.00  
Torsdag 13.00–15.00

TELEFON: 84 410

# PÅ BESØK HOS BALDERS UT- VALGTE – ET VÅRBLØT PÅ HUSET



**UTROPIA**  
har bildene

Hvem blir det i kveld tro? Det er bra jeg har skrella bananen.

Mjødkongen har funnet sin dronning. Hva skjer?  
På besøk hos Balders utvalgte. Eer Vårblot på huset.



Utropia har bildende.  
Utropia Johnny Aak

Vi var med og vant bananleken, kanskje det blir flere bananer ut på natatta?

Nyvalgt SU medlem, med ny truse. Kanskje hun går trange tider i møte. (fingra fra fatet)



Vi vant ølstafetten, så det er ingen fare med å få morrabrød (eller var det øllebrød)

Konferansier med stemmer som en vårbekk, eller hva med en banan.



Er det oppvasken eller velkomstdrikken?

Om jeg ikke fikk prinsessa, så fikk jeg meg..... i hvert fall en øl.



Tromsø-studentenes idrettslag:

# ALLSIDIGHET OG MASSEIDRETT

*Tromsø Studentenes Idrettslag (TSI) er vel antakelig den største utenomfaglige organisasjonen ved Universitetet i Tromsø men også de har sine problemer å stri med. Som alle andre idealistiske organisasjoner så har de pengeproblemer og savnet av egne anlegg er merkbart.*

UTROPIA: Kurt Haugli

Aktiviteten i TSI har vært sånn opp og ned gjennom årene, men har hatt et merkbart oppsving de siste tre-fire årene. I dag er det tre hundre medlemmer i laget som driver aktivt med sin idrett. Laget har et sentralt styre, men ellers er det delt opp i undergrupper som har en stor del av selvstyre. Laget har en formålsparagraf som gir uttrykk for et utvidet idrettsbegrep og mange av aktivitetene er vel ikke akkurat de man vente å finne øverst på sportssidene.

## ALLSIDIGHET

De aktivitetene undergruppene ved TSI driver med er som sagt av meget stor allsidighet. Alt fra fallskjermhopping til dykking er representert. Ellers så har laget volleyball, judo, aikido, badminton, basket, fotball, tennis, fjellklatring, styrketrening og padling på programmet. Alle disse er engasjert i egne undergrupper. Som en får inntrykk av er det forholdsvis få lagidretter representert og det er kanskje slik som Tore Ripman forklarer:

– Lagets sammensetningen drives gjenspeiler at studentmassen er preget for en stor del av individualister.

Det skal ikke primært drives toppidrett i TSI noe som kommer klart til uttrykk i deres formålsparagraf; «lagets formål er gjennom masseidrett å fremme kameratskap og miljø, mosjonsidrett og god helse blant studentene».

## PLASSPROBLEMER

For enkelte av gruppene har det

vært nesten umulig å få tildelt treningstider i Tromsøs idretts-haller. De som har hatt størst problemer er uten tvil volleyballgruppa. Da det skulle fordeles treningstider for våren var det bare «smuler» igjen til TSI etter at storebror BK Tromsø hadde forsynt seg av fatet. Volleyballgruppa er forøvrig en av de mest aktive innenfor laget. De er vel de eneste innenfor laget som kan sies å drive med «topp»-idrett. De har et damleag i 2. divisjon og et i 4., samt et herrelag i 3. divisjon. De har også et håp om å starte et 4. divisjonslag for herrer.

## AIKIDO OG JUDO

Aikido og judograppa er to aktive grupper som også driver med begrensede midler og plass. De har hatt problemer med å komme videre rent sportslig siden de ikke har kunnet hente de nødvendige instruktørkrefter utenfra. For tiden driver de sine kast- og slagøvelser i kjelleren på ISL, men denne plassen fikk de ikke uten sverdslag. De ansatte på universitetet ville ha eget trimrom som ikke skulle være tilgjengelig for studenter. Hadde det vært fullt og helt opp til de ansatte så hadde antakelig disse gruppene ikke hatt noe fast tilholdssted.

## LAGIDRETTENE

Foruten volleyball er basketball og fotball de dominerende lagidrettene. Disse har som hovedmål og delta i de nasjonale studentmesterskap. De fleste deltakerne her er stort sett aktiv i andre id-

rettslag. Hovedmålsetningen er for det første å ha det gøy og å skape et fint miljø.

## DE ANDRE AKTIVITETENE

Tennis og badmintongruppa er kanskje for tiden inne i en bølgedal når det gjelder aktivitet. Fallskjerm og kajakkgruppa er forholdsvis nystarta. Dette er idretter som er forholdsvis pengekrevenne, og disse kan ikke regne med den støtten som de kunne ønske seg økonomisk fra laget. Undervannsgruppa har et aktivt miljø blant fiskerifagstudentene og arrangerer dykkerturer med jevne mellomrom. Fjellgruppa trekker alltid med seg mye folk når de arrangerer fjellturer. Ellers driver de også med klatring og de har sin egen treningsvegg i kjelleren på IMR. Noen av disse gruppene har et nært samarbeid med tilsvarende grupper i Tromsøs organisasjonsliv.

## INGEN RIK FORENING

TSI er ingen rik forening. Laget har begrensede midler.

– Når vi er ute og reiser betaler vi alt selv utenom selve reisen, sier Ellinor Nesse som er forkvinne og aktiv i volleyballgruppa. Hun fortsetter:

– Vi prøver også å markere ansikt utad så godt som mulig ut i fra de begrensede midler vi har. Vi deltar på årsmøter og kretsting for å kunne delta på en skikkelig måte i å skape et levende studentidrettslag.



Volleyball en av de største idrettene i TSI.

## CHIPAHUA I TROMSØ



UTROPIA: Bjørn Erlandsen

*Utopias utskremte på stor konsert med noen av Norges beste musikere.*

Chipahua Soul Survivors, presenterer en musikkform som har sine røtter i tradisjonell soul, Rythm'n Blues og også med noen rene innslag av Blues og jazz. Tromsø var deres første stoppested på en lengre Nord-Norges

turne. Det var første gang gruppa hadde vært nord for Trondheim, Chipahua teller hele 13 rutinerte og flinke musikere. Og med 2 ryddolfer i tillegg er det nesten umulig å få en slik turne til å lønne seg. Og som gruppa selv sier;

«Denne turneen er helt og holdent et overskuddsprosjekt. Vi gjør det fordi vi liker å være på

veien og synes det er moro å reise rundt i Norge».

Chipahua er et band som fungerer og gir best inntrykk «live»! Det merkes lett når de får skikkelig kontakt med publikum. Og det får de som oftest. Med driv og innsats presenteres den ene «perlen» etter den andre. Og det er gladmusikk som det virkelig swinger av. Det klarte de også på Rogers selv om de ikke akkurat hadde den helt store plassen å utfolde seg på. Podiets areal kan nærmest sammenlignes med en middels Norsk pølsebod. – Gruppa som har eksistert i ca. 2 år er etter manges mening en samling av de beste musikerne Norge har fostret. Men påstandene om at de er en Norsk versjon av supergruppe Sydromet avviser de bestemt. «Vi spiller i lag fordi vi liker det og fordi vi trives med å spille sammen».

Chipahua har gitt ut en plate som kom ut rundt juletid i fjor. De planlegger en ny plate som vil bli sendt ut sent til høsten en gang.

– Og for de som ikke fikk overvært noen av deres tre konserter i Tromsø: Fortvil ikke. Som sagt har de allerede ute en plate som er tatt opp live. De varmeste anbefalinger er herved gitt. Og de kan godt tenke seg en ny tur innom Tromsø. «Publikum i Nord-Norge er fantastisk fint. Og Tromsøpublikum ligger nesten enda et hakk over der igjen». Og til det kan jeg bare si meg enig.

## Vi ønsker en idrettssekretær

UTROPIA: Kurt Haugli

– Hovedstyret i TSI går nå inn for å få opprettet en idrettssekretærstilling. De føler at behovet for en fast leder og administrasjonsstilling er nødvendig for å få en bedre effektivisering av lagets funksjoner.

All organisering av lagets aktiviteter blir ivare tatt ved frivillige tillitsvalgte. Det er vanskelig ofte for disse å kombinere dette med studiene og samtidig drive idrett aktivt.

– En sekretær skal avlaste oss med organisatorisk arbeid. Denne skal også være en person som sørger for koordinering og kontinuitet, samt være et fast holdepunkt, sier styremedlem Tore Ripman. I følge han skulle også TSI's størrelse tilsa at laget hadde en slik stilling. Selvfølgelig er det store problemet ved opprettelsen av en slik stilling, økonomien. Laget er nå begynt å arbeide konkret med saken og de får god hjelp fra Studentutvalget i så henseende. Si-

den Samskipnaden er ivare tatt av studentvelferd er det naturlig å henvende seg til denne i første omgang.

Det er ikke meningen at opprettelsen av en slik stilling skal gå på bekostning av andre aktiviteter.

– Ingen skal ha mindre midler selv om vi får flere. Vi mener at stillinga har en såpass berettigelse at en budsjettutviding vil være naturlig, sier Tore Ripman styremedlem i TSI.

Ellinor Nesse forkvinne i TSI påpeker at Landbrukshøgskolen på Ås som har halvparten så mange studenter som Universitetet har hatt en slik stilling i flere år. Skal TSI ha en mulighet til å gi et utvidet tilbud til studentene er de avhengig av opprettelsen av en slik stilling, påpeker Ellinor Nesse.

Avslutningsvis sier Tore Ripman om idrettens nedprioritering ved Universitetet i Tromsø: – Det er kanskje et etterslep fra de røde syttiåra da det kanskje ikke var helt god tone å drive idrett.

KåHå

# SAMSKIPNAD-VELFERDSLOV

Det har lenge foreligget et utkast til ny velferdslov, men den er foreløpig ikke behandlet verken i departement eller Storting. Den trekker opp nye regler for samskipnaden, noe som kan føre til både ny organisasjonsform for oss ved

universitetet, og en stor-samskipnad hvor høyskolene går inn. Utopia har sett på hva det vil bety og innhentet synspunkter fra to aktuelle skoler.

## Utkast til velferdsplan:

Utkastet til ny lov om velferd for studenter legger opp til at det skal være felles samskipnad for høyskoler og universitet. Valg av representanter til samskipnadsstyret skal foregå etter felles regler; urnevalg til ting. Tinget skal så velge styrerepresentantene.

UTROPIA: Harald Gjesvik

Det vil bli et felles ting for alle samskipnadsmedlemene, valgt ved urnevalg etter forholdstallprinsippet. Følges forholdstallprinsippet strengt, vil universitetet ha rent flertall i dette tinget, noe høyskolene neppe vil godta. Tinget skal velge representanter til samskipnadsstyret. Hvis en femtedel av tingrepresentantene krever det, skal også dette valget foregå som forholdstallvalg. M.a.o. kan vi få en styrgruppe i samskipnaden som ikke representerer flertallet av studentenes syn, men forskjellige studentgrupper. Student settes opp mot student.

### Bryter med vår organisering i dag

I dag velges våre representanter av hovedallmøte (HAM). HAM kan binde representantene og tilbakekalle dem. Tilbakekallingsretten vil gå tapt hvis det foreliggende utkast til lov blir vedtatt. Studentene ved universitetet har klart slått fast at de ønsker HAM som øverste organ. Hvis det opprettes et ting, er det et åpent spørsmål om HAM vil overleve. De fleste aktive i studentpolitikken mener vi ikke har kapasitet til å drive to parallelle sturkturer. I så fall vil den student-politiske aktivitet for den menige student

begrense seg til å slippe en stemmeseddel i valurnen.

### Hva man har, og hva man ønsker

Blant de mest aktuelle deltagere i en stor-samskipnad finner vi sykepleierskolen, lærerskolen, maritime skole og musikkonservatoriet. Hva de har dekket av velferdstilbud i dag, er høyst varierende. Lærerskolen er den som er best stilt. De har ingen boligkø, ingen barnehagekø (driver sin egen barnehage) og har kantine på samme prisnivå som oss. De ca. 500 elevene der vil ha lite eller intet å hente i en felles samskipnad.

Sykepleierskolen har ca. 160 elever. De er ok. dekket med boliger, men har verken barnehage eller kantine.

Både musikkonservatoriet med 60-65 elever og Tromsø maritime med 400, mangler egne hybler. Elevene kan søke seg inn på Elverhøy skolehybler som drives av fylket, men ligger administrativt under samskipnaden. De fleste ordner seg likevel privat og det er grunn til å tro de vil være interesset i å komme inn på studentboligene vi har, hvis det blir felles samskipnad.

Maritime har egen kantine, konservatoriet planlegger en. Men det vil være vanskelig å drive en kantine med et elevgrunnlag på 60 til 65. Selv sykepleierskolens 160 elever vil være et snaut grunnlag for å balansere driften av en kantine. I en evt. felles samskipnad måtte sannsynligvis kantinedriften på konservatoriet og sykepleierskolen subsidie-

res fra et overskudd andre steder, hvis man skal opprettholde forretningsmessig drift. Og hvis man går ut fra at begge skolene vil stille krav om kantiner hvis de går inn.

### Vår situasjon

Vi mangler fortsatt en del på boligsektoren. Det er lange ventelister ved hver semesterstart. Legger man til at brakkebyen i Breivika bare er foreløpig, blir bildet enda svartere.

Barnehageplasser mangler vi i alderen 0-3 år, mens vi er dekket for 3-7 år. Det er i dag ca. 40 på venteliste til yngste gruppe og ventetida blir gjerne opp mot to år.

Når det gjelder kantiner, er vi så vidt meg bekjent rimelig dekket.

I forhold til de andre har vi det gunstig når det gjelder penger til avis, radio, student-politikk etc. Men dette er virksomhet vi selv betaler gjennom semesteravgiften.

### Student mot student?

Hva som vil bli resultatet av en stor-samskipnad er vanskelig å si i dag. Uten forpliktede løfter om utbygging fra statens side, vil det jo ikke bli noe reell bedring totalt sett. De som mangler mest vil ha fordel av å komme sammen med de som er rimelig dekket, til gjengjeld kan det føre til klar forverring for de som i dag har mest. Faren for at kampen kommer mellom studentene og ikke studenter sammen mot Staten er åpenbar. I tillegg får vi en organisering vi ikke ønsker.



Er det fordi han er på vei til en stor-samskipnad at Kaldhol smiler så bredt?  
Foto: Bjørn Erlandsen.

## NSU landsting: BOIKOTT

NSU's landsting behandlet utkastet til velferdslov. Det ble med stort flertall gått inn for boikott hvis den endelige loven vil diktere valgordningen til studentene.

Landstinget oppfordret også høyskolene til å si nei til å gå inn i dagens samskipnad, og påla lærerstedsutvalgene å ta kontakt med de regionale høyskoler for å advare dem mot å bite på.

## Sosialesekretær

Ta kontakt hvis du trenger råd og veiledning ved personlige og sosiale vanskeligheter eller studieproblemer som ikke er faglige.

Du kan også be om informasjon av forskjellig art og få vite hvor du kan henvende deg i helse- og sosiale spørsmål og juridiske saker.

Sosialesekretær Ann Torunn Olsen, Roald Amundsens pl. 1 (Berg-bygget) kl. 9.00-15.00. Tlf. 81012. IMR, Breivika, C-109, kantineinngangen, torsdager 11.00-15.30.

JEG ANBEFALER

Herre ANA-DIGI 100m VANNTETT

**URMESTER NORALF ANDERSEN**  
STORTORGET 3  
TLF. 083/82655  
9000 TROMSØ

**CITIZEN**

## BILLIGST TIL USA

NB:

ENVEISBILLETTER! DU TRENGER IKKE REISE TUR-RETUR FRA SAMME BYEN I USA.

Spesialtilbud for studenter og skoleelever

Priser en vei fra Oslo:

NEW YORK fra kr. 2.090,-  
CHICAGO fra kr. 2.380,-  
LOS ANGELES fra kr. 2.930,-  
ATLANTA fra kr. 2.275,-

Billige rundreisebilletter kan skaffes.



UNIVERSITETENES  
REISEBYRÅ  
Breivika - Postboks 865  
9001 Tromsø - Norway

# SAMSKIPNAD-VELFERDSLOV

Lærerskolen:

## NEI TIL SAM- SKIPNADEN

På lærerskolen har Utopia fått tak i Leif Skoglund. Han sitter i ledelsen for Landslaget for Norges lærerstudenter (LNL) lokalt. Han kan i dag bare uttale seg på egne vegne, men mener å ha grunn til å tro at det han sier er ganske dekkende for flertallet.

Leif har ikke den store troen på at det foreliggende utkast til velferdslov til kommune kommer studentene til gode:

– Det sies at Kaldhol skal ha sagt på sykepleierskolen at studentene vil stå sterkere overfor Staten hvis de er samlet i en samskipnad, enn de står i dag. Hvis det er riktig, mener jeg han snakker vaks. Det som vil skje, hvis man trekker inn for eks. lærerskolen og sykepleierskolen som har god boligdekning, samt maritim og musikkonservatoriet som har dårlig, men få elever, er at man samlet vil få en bedre prosentvis dekning av boligtilbudet. Dermed vil de som står dårligst i dag ha svekket argumentasjonen overfor Staten, uten at det er bygget en eneste ny boligenhet. Og de som har full dekning i dag, vil ved å komme inn i den store felles potten, risikere å plutselig måtte stille i kø. M.a.o. man tar fra de som har nok, men ikke for mye og gir til de som har for lite, i stedet for å øke det totale tilbudet. Og for barnehager er det enda verre. Det verste med en slik politikk, er at det er en politikk for å sette studentene opp mot hverandre, i stedet for å samle studentene mot den felles motpart, Staten.

Og det er en annen ting, nettopp Staten – eller skoleeier som det står – vil ikke bli forpliktet av det nye lovutkastet. Det heter kun at skoleeier har ansvar for å medvirke til å løse velferdsoppgavene, og det er en formulering som sier ingen ting. Jeg mener det klart er Statens ansvar å sørge for skikkelig studentvelferd, ikke bare medvirke til at studentene betaler den selv.

Og organiseringa er det ingen

grunn til å godta. Vi har, som dere, allmøte som øverste organ og ønsker ikke å få den passiviseringsringa som urnevalg vil medføre.

Rent bortsett fra det prinsipielle at studentenes organisering er en sak for studentene, ikke Staten.

Så alt i alt ser jeg ingen grunn til å gå inn for noen felles samskipnad etter de reglene lovutkastet skisserer. Det vil bare føre til splitting av studentene og svekke dem vs. Staten. Det vil påtvinge oss en organisering vi ikke ønsker, og ikke medføre noe ansvar for student velferden fra Statens side. Og så lenge kantiner, boliger etc. drives forretningsmessig vil det ikke gi noen bedre tilbud der heller.

Fra LNL sentralt foreligger bl.a. følgende uttalelse om studentvelferd:

### LNL's velferdspolitik

LNL var med på velferdskonferansen, og vi har tidligere kritisert Velferdsmeldinga som kom forut for lovutkastet. I LNL's prinsippprogram står følgende prinsipper:

1. De enkelte deler av velferdstilbudet blir organisert hver for seg. LNL mener at oppretting av samskipnader ved lærerhøgskolene er en løsning som ikke vil tjene studentenes velferdsbehov.

2. Staten skal være ansvarlig for driften av tilbudene. Dette for å forhindre de store regionale

spørsmålene som oppstår.



Leif Skoglund fra LNL-ledelsen, har lite til overs for en felles samskipnad.

ulikhetene i velfredstilbudene som finnes pr. i dag.

3. LNL går imot ei velferdsorganisering som gjør at studenter blir satt opp mot hverandre eller blir sittende i arbeidsgivaransvar overfor de ansatte i velferdsinstitusjonene.

Med andre ord går LNL klart imot at departementet skal på forhånd bestemme hvordan velferdstilbudene skal organiseres. Så lenge rammene ikke økes, vil det nok føre til klare forverringer for våre studenter å gå inn i samskipnader.

## Studentene subsidierer studentene

Det mest slående ved tallene fra samskipnaden er den store overføringa av velferdspenger til sentraladministrasjon. Av det samlede beløp fra semesteravgift og statsstøtte går hele 59,5% til samskipnaden sentralt. Kun 36,8% går til den studentaktiviteten de primært var tiltenkt. De resterende 3,7% sannsynligvis til helse og sosial.

### Hva er vår reelle husleie?

Det er åpenbart at man ikke trenger over en million for å foredle velferdspengene mellom forskjellige studentaktiviteter. Det kunne SU ha klart.

Spørsmålet blir, hva av den for-

retningsmessige driften i samskipnaden, subsidierer vi administrering av gjennom semesteravgift og «statsstøtte til velferdsformål». Er det prisen på kaffen vi betaler som ikke er reell? Egenandelen i barnehagen? Eller har vi høyere husleie enn det framgår av den månedlige innbetalingsblankett?

Uansett hvor de havner, er det klart at brorparten av velferdspengene ihvertfall ikke går til studentaktiviteter. Ei heller administreringa av dem, med mindre samskipnaden har satt verdensrekord i byråkrati.

Utopia vil følge opp i neste nummer.

## KORT OM SAMSKIP- NADEN

Samskipnaden skal dekke studentenes velferdsbehov. Det kan deles i to sektorer, som i Tromsø holdes forholdsvis adskilt:

Den forretningsmessige siden, som består av kantiner, bokhandel, boliger og barnehager.

Bortsett fra at Staten skal dekke 60% av omkostningene ved bygging av nye boliger og at kantine har gratis lokaler, strøm, varme og utstyr, skal denne sektoren drives etter vanlige forretningsmessige prinsipper og har ingen statsstøtte.

Student-velferden, det er den delen som går direkte til studentaktivitet. Lønn til studenttillitsvalgte, støtte til stud.organisasjoner og midler til driften av radio og avis kommer inn her. Budsjetten til helse og sosial (sosialsekretærstillingen) dekkes også over denne posten. Disse pengene kommer fra semesteravgifta og noe statsstøtte.

Alt er underlagt en felles administrasjon, som finansieres med overføringer fra disse postene.

### NOEN TALL

Samskipnaden har 125 ansatte i hel stilling. Den totale omsetning var i 1984 på 35.024.928 kroner. Velferdssektoren hadde følgende beløp inn:

Statstøtte:	686.880
Semesteravgift:	1.051.231
Samlet:	kr. 1.738.111

Av dette beløpet utgjorde overføringer til sentral-administrasjonen: Kr. 1.033.752. Direkte til studentaktiviteter gikk: Kr. 639.000.

De resterende 65.359 tror jeg er pengene til helse og sosial, men har ikke hatt anledning til å sjekke det før dead-line. Det er da heller ikke vesentlig for hovedtrekkene.

Fra forretningssektoren får administrasjonen overført et beløp som kun er litt større: Kr. 1.249.669.

# Sykepleierskolen: Betinget interesse

Siv Myrer er leder for Landslaget for Norske Sykepleierstudenter (LNS) i Tromsø. Utopia har fått hennes og LNS i Tromsø sitt syn på felles samskipnad.

– Vi behandlet spørsmålet på allmøte 5/4 og det var klar interesse for saken. Allmøtet sa seg interessert i å bli med, men ikke for enhver pris. Det ble vedtatt at studentrådet og arbeidsutvalget skulle gå i forhandlinger for å høre mer om hva samskipnaden kan tilby når det gjelder kantiner og barnehageplasser. I dag har vi verken kantine eller en eneste barnehageplass.

Allmøtet satte to forutsetninger for at vi skulle bli med:

At vi har fortrinnsrett til hyblene på internatet til sykepleierskolen, og at vi må få egen utregning på ansiennitet til barnehageplasser. Skulle vi stille likt

med studentene for å få plasser på barnehagene, ville vi knappst få noen, siden vi bare har tre-årig utdannelse, og det er to års ventetid.

Vi har rimelig god boligdekning, men prisene vil gå opp fra nyttår da fylket overtar driften alene. Fylket har sagt de vil legge seg på samskipnadens prisnivå og det er vel noe av grunnen til at vi er blitt mer interessert i felles samskipnad. For øvrig består all vår studentvelferd i at vi får 3000 kroner i semesteret som vi arrangerer en fest for.

Men foreløpig ønsker vi bare å sondere terrenget, vi akter ikke å gå kritikkøst inn i noe som helst. Organiseringa må f.eks. avklares. Skal man være organisert etter forholdstallsvalg, vil universitetets studenter få flertall alene.

Det synes vi ikke høyskolene kan godta.

Så i dag er vi forsiktig og kritisk interessert. Vi avviser ikke tanken, men vil være sikre på å få noe igjen for semesteravgiften.



## BRILLER

OPTIKUS  
MAGNUS JACOBSEN  
Inneh. Optiker Stein M. Jacobsen  
Fr. Langes gt. 20 - 9001 Tromsø

Ingen selger

## Bokverk

– billigere enn oss.

### I VÅR FORRETNING FÅR DU:

- Alle bokverk til samme pris som forlagsagentene tilbyr.
- Ikke tillegg av moms på bøker.
- Ikke tillegg for avbetaling.
- Bokverk på like gunstige ratevilkår som forlagene tilbyr.
- Se utvalget av verk før du bestemmer deg.
- Hjemlån av aktuelle verk, uten kjøpepress eller risiko.

## UNIBOK

UNIVERSITETSBOKHANDEL

Postboks 761 - 9001 Tromsø

Tlf. (083) 81 012

# HOVEDALLMØTET



Yap-studenten: Jeg vil gjerne vite hva disse to jentene mener om samskipnadspolitikken. Jeg går ut fra at de ikke trenger hjelp til å svare. (Faen å, slippet sitter så trangt.)

Tekst og foto  
Johnny Aak

## OM Å VÆRE PÅ HOVEDALLMØTET – ET HJERTESUKK

På Hovedallmøtet (HAM) er den menneskelige faktor absolutt tilstede, både i møteledelsen og blant de aktive møtedeltagerne.

HAM-tilværelsen kan i støytene fortone seg som lettere kaotisk.

Denne gangen skulle HAM behandle bl.a. foreslåtte reglement

til diverse student-organer. Slike prinsippløse og ordlyds-diskusjoner inviterer til flisespikkeri; det ligger i sakens natur. Og en del fram og tilbake blei det; underholdningsverdien var der - sjøl om enkelte av sekvensene kunne bli i mest langdryge laget. Tidvis florerte forslag og mot-forslag.

Her er et eksempel fra ordlyds-diskusjonen: «Bør det hete, 'skal' - eller skal det hete 'bør'». Stakkars møteledelse som forsøkte å holde styr på det hele. Straks møteledelsen forsøkte å organisere en innvikla avstemnings-runde, blei den velvillig assistert av velmenende, høglydte

og sjøloppnevnte forståelsegipære i salen - som bidro med sitt til å øke den allmenne forvirring. Stakkars møteledelse, som sagt, den ga da også én gang eksplisitt uttrykk for at den ønska seg sjøl alle andre plasser enn akkurat der og da. Alle møtelystne studenter burde faktisk vært sendt på obligatorisk

møteleder og møtedeltager-kurs: Både for sitt eget og sine medmenneskers beste. Men når sant skal være sagt, så foregikk dette HAM i mer velordna former enn forrige HAM. Det går da fremover i livet tross alt.....

BAre

## Kjønnskvoltering



Etter forslag fra Anja Moen (ISV) blei kjønnskvoltering tatt opp som egen sak i forbindelse med valga til de forskjellige studentorgana. Bare seks av de framømte (dvs. 10% av de framømte totalt) var mot kjønnskvoltering. Debatten kom til å dreie seg om ordlyden i vedtaket. Dersom 40% av hvert kjønn skulle være repre-

sentert, oppsto problemet: Hvem skulle utfylle de siste 20%?

Konklusjonen ble at kvinner skal være representert med minst 40%. Menn har vært overrepresentert i styrende organer i samfunnet så lenge at HAM ikke så noen grunn til å sikre menn representasjon.

BAre

## TILLITSREPRESENTANTENE FOR HØSTSEMESTRET 1985

Studentutvalget la fram ei liste med kandidater til de forskjellige verv i studentorganisasjonene her på universitetet. Innstillinga til Studentutvalget blei stort sett fulgt.

### Studentutvalget.

Det nye Studentutvalget (SU) får følgende sammensetning: Stein Ove Hansen, ISV  
Gunnar Johnsen, ISL  
K. Sivarajah, IFF  
Anne Solheim, ISV  
Nina Kvalsvik, IMR  
Neste HAM velger to vararepresentanter til SU.

### Lærestedsutvalget.

Det ble en del diskusjon om kvinnerepresentasjon i Lærestedsutvalget (LSU). Se for øvrig egen kommentar «Litt om valga» et anna sted her på sida. Følgende personer blei valgt inn i LSU: Raimond Valle, ISV - Samiske Studenters Forening

Vahid Ala'i, ISV - Utenlandske Studenters Forening  
Trond Blomlie, ISV  
Øyvin Tjore, ISV  
Trude Rath Olsen, IMB  
Hege Raastad, IMB  
Gro Roksand, IMB

### Samskipnadsstyret

Eva Gjerdrum (ISV) og Gyrid Waage Langsholt (ISV) med vararepresentantene Vidar Stensen og Eva Larsen - representerer oss fra høsten i styret til Studentskipnaden i Tromsø. Fra før sitter Tor Ødegård og Totto Hølmebakk i Samskipnadsstyret. Studentrepresentantene (4 tilsammen) velges for ett år om gangen, slik at to nye velges hvert semester.

### Studentradioen

Redaktøren i Studentradioen velges for ett år om gangen. Nåværende redaktør heter Laila Lanes. Hun skal sitte til jul. Hovedallmøtet valgte ny redaksjon i radioen, for øvrig etter forslag fra Studentradioen sitt medarbeidermøte. En del av den gamle redaksjonen fortsetter. Redaksjonen i radioen heter fra høsten: Lise Lotte Folge, ISV  
Gisle Aas, IMR

Vidar Hansen, IMR  
Vahid Ala'i, ISV  
Ann Mari Olsen, IMR  
Utropia.

Utropia stilte eget forslag på ny redaksjon. Den nye redaksjonen stilte som blokk, samtidig som den forbeholdt seg retten til å supplere seg sjøl. Redaksjonen gjorde oppmerksom på at den var interessert i nye medarbeidere. Slik ser den nye redaksjonen i Utropia ut:

Fotoansvarlige: Otto Andreassen (IFF) og Bjørn Erlandsen (IMR)  
Redaksjonelle medarbeidere: Johnny Aak, ISV,  
Harald Gjesvik, ISL,  
Berit A. Hansen, IFF  
Kurt Haugli, ISL  
Steinar Johansen, ISV  
Kristin Johanness, ISV  
Marit Larsen, IFF  
Sigrunn Pettersen, IBG  
Torunn Pettersen, ISV

Det var ikke oppe på HAM, men Utropia sin redaksjon har ansatt Bjørn Brox som sekretær.

BAre

Nytt hovedallmøte er beramma til 22. mai.

## LITT OM VALGA

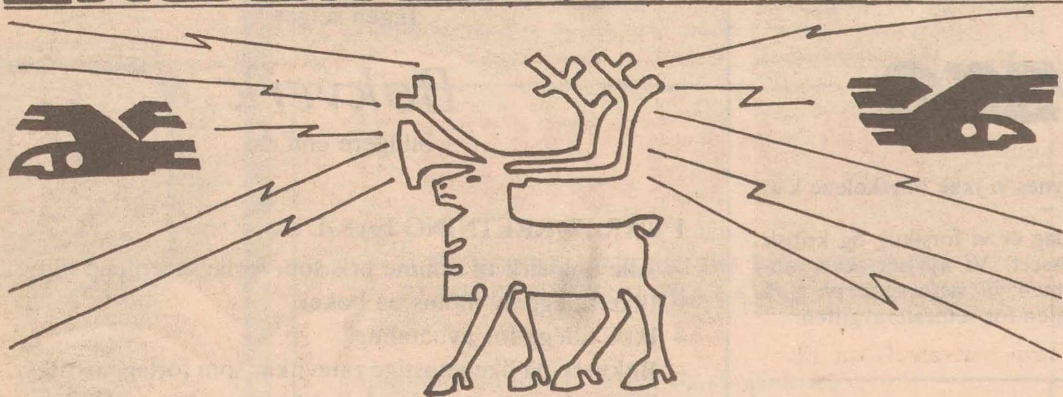
En av sakene det oppsto debatt om i forbindelse med valga, var LSU's sammensetning. Opprinnelig skulle lærestedsutvalget bestå av syv medlemmer, henholdsvis landsstyreprerasantene (LSR), Lærestedsansvarlig (LSA) og en representant fra hvert av instituttene. Raimo Valle fra samisk studentforening mente at de også burde være representert i LSU: Han ble støttet av Harald Gjesvik (ISL) som også trakk fram utenlandsstudentenes krav om representasjon. Dette ble begrunnet med at de to nevnte grupper ofte har problemer som kan være usynlig for norske studenter. Forslaget ble vedtatt med 33 mot 28 stemmer.

Et annet punkt som skapte diskusjon, var urnevalg av studentrepresentanter til universitetstinget.

Flere av debattantene mente at dette både var udemokratisk og uhensiktsmessig, når vi har studentorgan der representantene kan velges. Det hele endte opp med at punktet ble trukket. Et annet ankepunkt mot arbeidsinstruksen var hvorvidt representantene burde stemme i blokk eller ikke. Bjørn Brox (ISV) mente at «bør»-formen punkt hadde, var uhensiktsmessig. Dette fordi representantene er valgt uavhengig av hverandre og således ikke kan bindes. Stein Ove Hansen og Halvor Losnedal (ISV) mente at det er en vanlig demokratisk skikk at mindretallet bøyer seg for flertallet og at tillitsvalgte bør stå samlet. Etter votering ble punktet opprettholdt. Representantene bør stemme i blokk.

Steinar

STUDENTRADIOEN FM 101 MHz

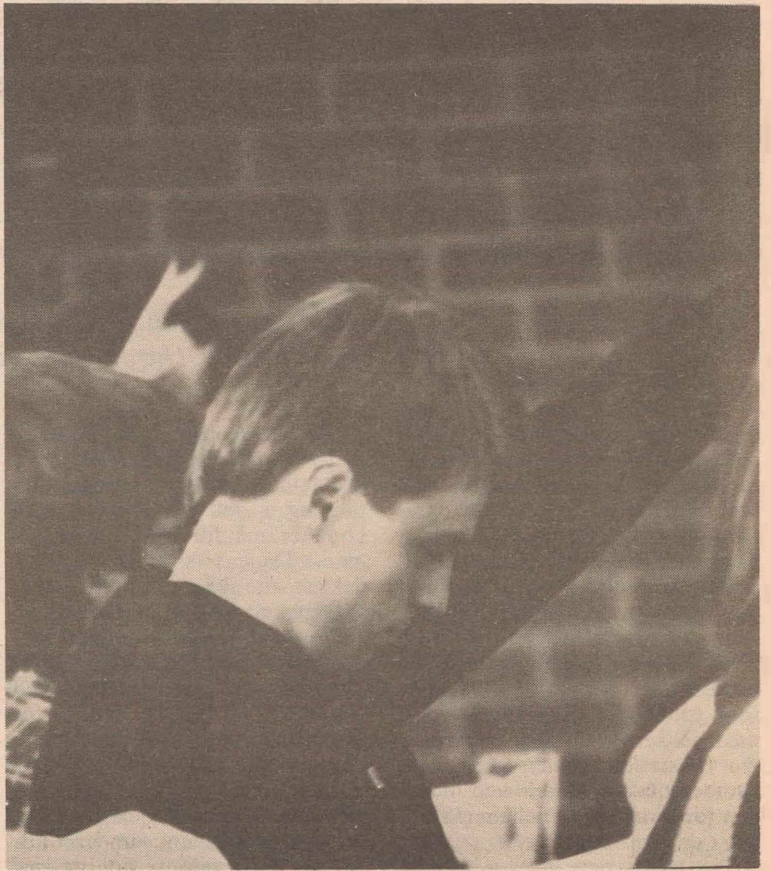
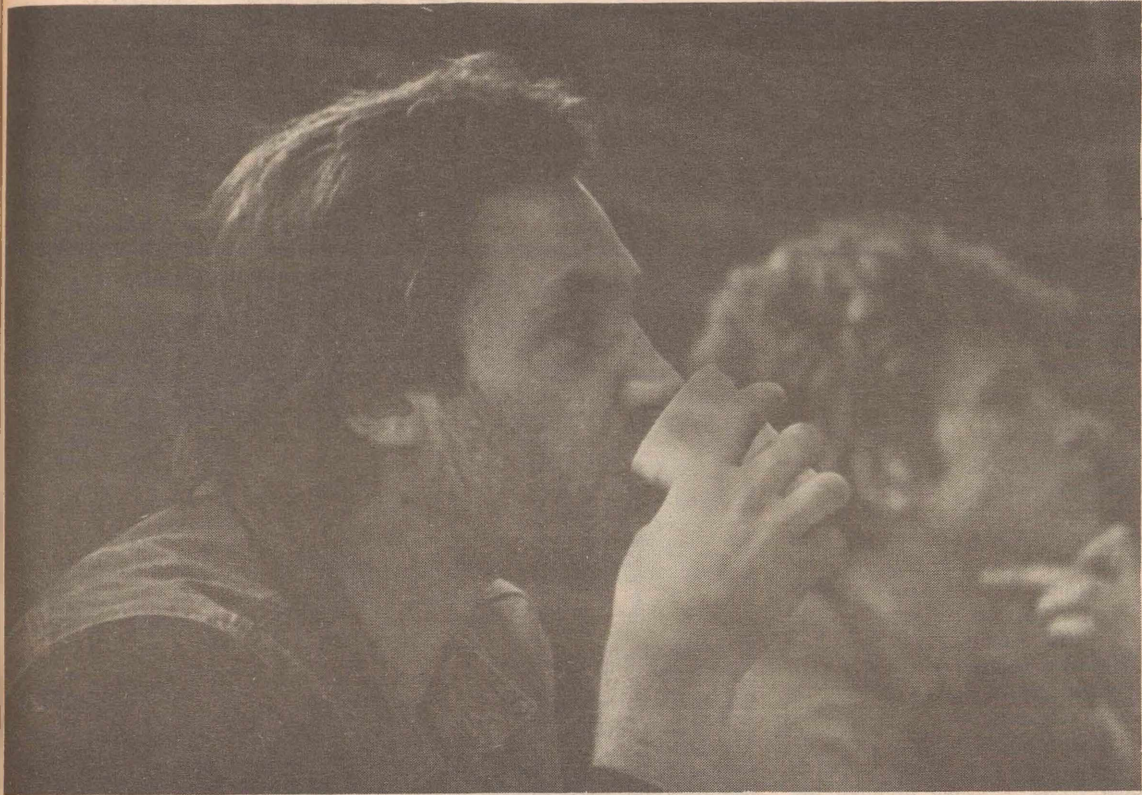


MANDAG kl. 07.30 - 08.30 MÅRRAKVITTER  
TIRSDAG kl. 21.00 - 23.00 KRÅKER I LUFTA  
ONSDAG kl. 07.30 - 08.30 MÅRRAKVITTER  
TORSDAG kl. 21.00 - 23.00 TORSDAGSTIMER  
FREDAG kl. 07.30 - 08.30 MÅRRAKVITTER  
LØRDAG kl. 13.30 - 14.30 ETTER UKESLUTT  
LØRDAG kl. 24.00 - 03.00 101 NATT  
SØNDAG kl. 14.00 - 16.00 MUSIKKMAKSIMUM

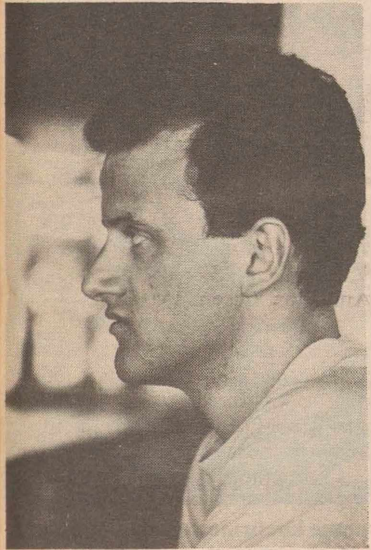


# DRYPP FRA HOVEDALLMØTET

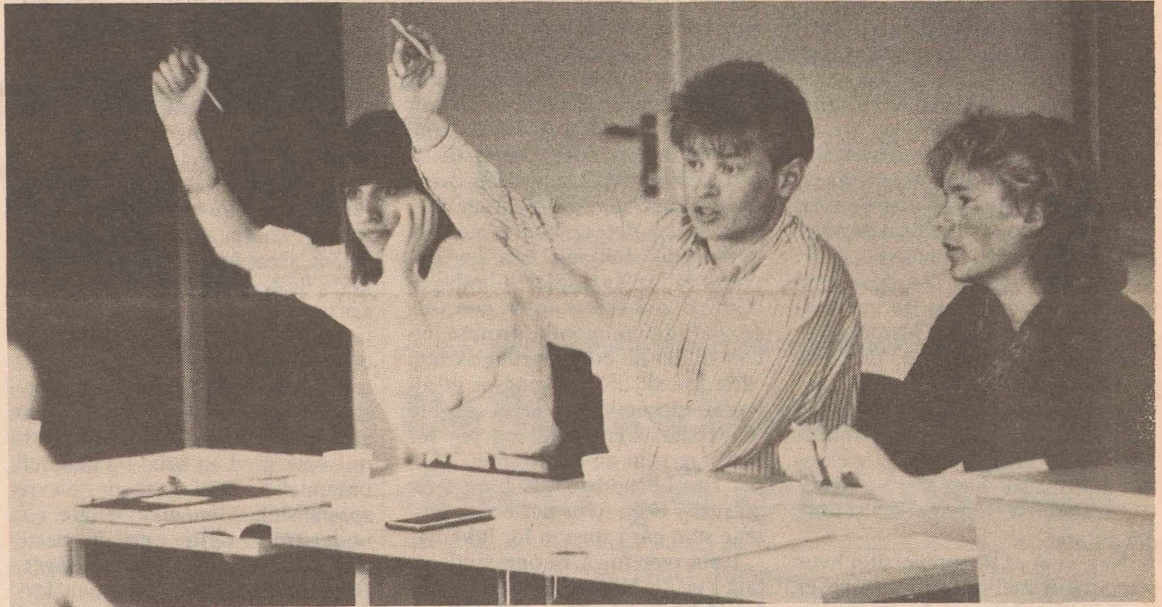
## STEMNINGSRAPPORT GJENNOM OBJEKTIVET



Denna klaffen er jo like tynn som likestillingsdebatten. Klassekampen kommer foran Kvinnekampen.



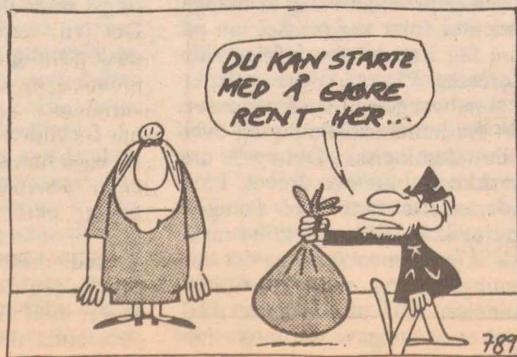
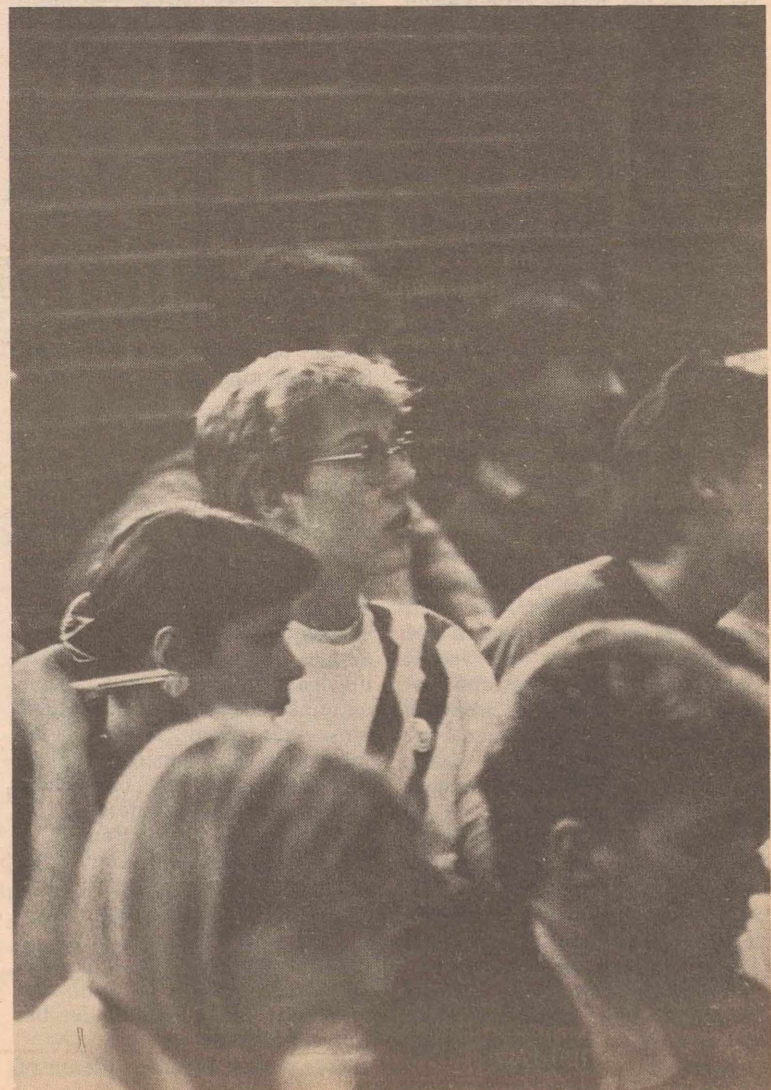
Tekst og foto:  
Jonny Aak



Ville du ha kjøpt bruktbil av noen av disse.



Jeg er glad jeg ikke er ordstyrer, så kan jeg drømme meg vekk med brukerutvalgets tur til Stockholm.



# REKTOR-KANDIDATEN

Det stunder så smått mot rektorvalg. Og selv om det er enda en snau måned til, er det lite tvil om hvem som er det he- teste stalltipset. Det kan fremdeles dukke opp en outsider, de nyvalgte universitetsting medlemmene har forslagsrett fram til 8. mai, likevel våger jeg å spå lave odds om vår neste rektor heter Narve Bjørgo. Og siden Utopia ikke har

flere numre etter rektorvalget dette semester, tar vi sjansen på et forskuddsintervju. Men for all del, det er rektorkandidaten som er intervjuet, ikke den nyvalgte rektor. Bjørgo ser ingenting som avgjort, og stalltipset står kun for journalistens regning.

## Rektorkandidaten Narve Bjørgo intervjuet av Harald Gjesvik.

Som så mange andre ved UiTø har heller ikke Bjørgo sine røtter i landsdelen, de sitter fast et sted utenfor Bergen. Det er da også fra Vestlandets hovedstad han har sin akademiske bakgrunn. Gikk rett fra studie til vit. ass. stilling i '64. Faget var historie. Senere steg han i de akademiske grader til han kom til det nyopprettede universitetet i Tromsø i '73. Da som professor. Han var således med på å bygge opp historiestudiet fra starten. Fra 1/1-84 har han vært institutt-formann ved institutt for samfunnsvitenskap (ISV).

Er du glupsk på verv?

Tja, han har et skjegg å smile i, jeg er vel ikke så glupsk på verv som sådan, men instituttformann har det jo vært en viss rotasjon på, og det føles naturlig å ta sin tårn. Etter 12 år har man jo gjort seg en del tanker.

Men rektor, selveste Urias pos- ten?

Det hadde vært lett å svare at jeg var bedt om å stille og følte en viss forpliktelse, men det er ikke hele sannheten. Jeg har bestandig jobbet innenfor universitets-verden og føler vel lyst til å drive med noe utenfor eget fag. At jeg nød- vendigvis og vil være histories re- presentant er greit nok, men det er veldig attraktivt å få mulighe- ten til å se hele universitetet som enhet; kulturelt og faglig politisk. Det felles faglig-politiske spekte- ret har opptatt meg mer og mer.

Er den tverrfaglige målsetting på vei ut?

Nei, vi er et lite universitet hvor samarbeid mellom instituttene er nødvendig. Likevel ligger det jo kimer til konflikt i brytningen sek- tor-helhet. Selv har jeg reagert på å bli framstilt som sektorkandidat, det ønsker jeg ikke å være. Uni- versitetet må trekke sammen om en felles målsetting hvis vi skal oppnå noe. Jeg vil ikke legge skjul på at strategi utvalget har vært en belastning for det interne sam- arbeid. At man har stått i stadig fare for å miste stillinger til andre institutter eller fagområder har skapt uro.

Men nå sies det at du går inn for intern omfordeling innen seksjon- ene, er det noe bedre?

Det finns ingen enkle skjema- tiske former for omfordeling som er brukbar. Likevel må jo fagene utvikle seg, de må kunne fange opp nye strømninger og pro- blemstillinger i samfunnet. Men dette må skje uten at det går ut over den enkelte ansatte eller at det blir en hodeløs markedstil- passning. På mitt eget fag historie har vi tatt opp mye nytt, kvinne- historie og lokalhistorie, f.eks., og det har vært positivt. Sånn sett mener jeg omorganisering må skje innen fagområde og ikke ved at budsjettene blir satt opp mot hverandre. Generelt vil jeg si man må være svært forsiktig med å røre ved små fagmiljøer. De vil ofte være meget sårbare for innrep utenfra. Ved universitetet i Oslo mener man at grupper på under ti medlemmer i prinsippet ikke bør røres. Men... vi har hatt en veldig utflating i veksten etter '74, og det har ført til at vi har beholdt den første, litt tilfeldige, strukturen.

Og nå går du inn for en helt ny styringsstruktur med univ.-fakul- tet-institutt, som ved andre uni- versiteter?

Jeg har snarere reist et spørs- mål enn gitt et svar. Det ligger problemer i dagens styringsstruk- tur, og i den diskusjonen som kommer må tre trinns modellen med. Dagens styrings struktur dekker ofte ikke den faktiske be- slutnings prosess og vi får ofte en ad hoc delegering til fag-seksjone- ne. Den burde formaliseres mer. Man kan og stille spørsmål ved om dagens styrings struktur er for tidkrevende, og om det var den vi ville ha. Men den rene fakultets modellen er mer egnet for store universiteter enn for oss. Vi må søke mellomløsning som i hoved- sak vil si å legalisere den praksis som har utviklet seg.

Og mens alle andre bekymrer seg for hvordan vi skal få opp stu- denttallet, vil du lukke fag?

Det er en sterk generalisering av noe jeg sa i en replikkveksling på debattdagen 28/2. Det som er realiteten i dag er at det er store omstillinger i søkermassen til de forskjellige fag. Og ved en even- tuell plutselig økning til et fag, mener jeg det er bedre med en midlertidig lukking enn en brå omfordeling av midler. Omdispon- eringer må skje som en noe treg og godt gjennomtenkt prosess, el- lers vil det bli en uttapping av fag. Men for all del, lukking er et al- vorlig virkemiddel på et så lite universitet som dette, og jeg ser det bare som en nødløsning. Men det kan bli nødvendig, bare tenk på juss i Oslo hvor det er studen- tene som går i spissen for lukking.

I din iver for å få opp studen- tallet er du blitt en ivrig talsmann for Øyen utvalgets innstilling?

Det er riktig at jeg på debatt- dagen var langt mer positiv til Øy- en utvalgets endelige innstilling, enn jeg var til den foreløpige, f.eks. på Skibotten seminaret i høst. De har skaffet frem et godt bakgrunnsmateriale og laget en god innstilling ut fra sitt mandat. Det var jo et begrenset mandat vinklet inn på noen spesielle – og viktige – sektorer. Nordnorsk næringsliv, offentlig virksomhet og regionens behov generelt har vært utgangspunktet. Dette er bare en del av universitetet, men den utredningen utvalget har gjort her er god.

Men burde UiTø i det hele tatt godtatt en komité opprettet uten- for oss og med et så snevert man- dat?

Det hadde vært en fordel om universitetet hadde vært trukket aktivt med, men det nytter ikke å være for eksklusiv i dag. De mid- lene man kan få er begrenset og visse fag er prioritert. Øyen ut- valget har også strukket sitt man- dat langt, ved å foreslå opprettet en komité som skal utrede estetis- ke fag. Det er positivt. Men Øyen utvalgets innsats må sees på som en punkt-innsats på et på forhånd innsnevret område, senere må det følges opp med lignende opplegg for andre områder. Hvis dette skal profilere universitetet og vri fag-utviklingen for all framtid, er faremomentene store. Universite- tet har et sett av forpliktelser å ivareta og mye faller utenfor Øy- en utvalgets mandat. Men jeg tar til etterretning at dette skulle være en engangs innsats, og forutsetter at innsats på andre områder blir prioritert senere.

Alle forsøk fra intervjueren på

å få et klart svar på om det er po- litisk sannsynlig, falt i fisk. At din tale skal være ja, ja og nei, nei, har da heller ikke akademikere oppfattet. Bjørgo nøyde seg med å slå fast at dette var sagt å være et engangs fenomen og forventet innsats andre steder senere. Poli- tiske spekulasjoner var han ikke villig til å komme med. Som ven- stremann er han vel vant til en viss politisk balansekunst.

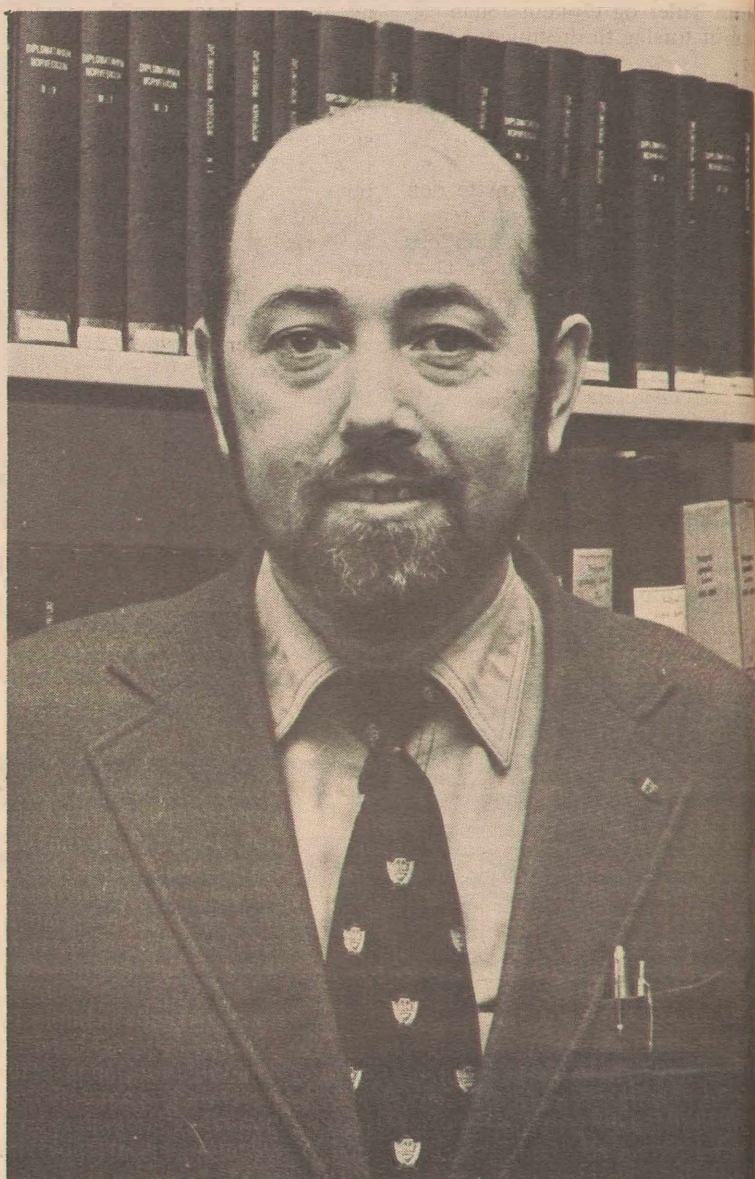
Men, fortsetter Bjørgo, som ty- delig er på et kjært område, det er ikke riktig at Øyen utvalget har lagt opp til et grunnfags universi- tet. Både juss og akvakultur, for å ta aktuelle områder, vil gi grunn- lag for basis-forskning. Og dette er viktig, så mye som 90 % av all basisforskning foregår ved uni- versitetene, og der må vi også væ- re med.

Og utdanne en rekke akademi- kere med interessante akademi- ke fag, men ingen sjanser på jobb?

Det er en tvilsom påstand. Otto Hauglin har foretatt en utredning for NAVF om akademisk arbeids- løshet, hvor han konkluderer med at de fleste bare er arbeidsløse i et kort tidsrom. Det er også mange tegn som lyder på at næringslivet er vel så interessert i generalister som spesialister i dag. På en nær- ingslivskonferanse her i Tromsø etterlyste Helge Richardsen nett- opp folk med en bred og generell utdanning, ikke bare de snevre spesialister. Han gikk lengre i å understreke dette enn de fleste ved et universitet ville ha våget. Både den nåværende og den for- rige regjering har satsert mye på tekniske, administrative og øko- nomiske fag, og det har vi til en viss grad måttet følge opp. Men man må vokte seg for å komme i en situasjon hvor det plutselig er mangel på humanister og filolo- ger. Selv tror jeg etterspørselen etter dem vil øke, man er i ferd med å stille behovet på de sekto- rer som har vært prioritert. Og både i Norge og ellers i Europa er det en økende etterspørsel etter folk med bred bakgrunn. Som spissformulering kunne jeg si: Det er viktigere å være god, enn hvor man er god.

Men hvem styrer egentlig ut- danningspolitikken i dag? Hvis næringslivet ønsker seg generali- ster, hvorfor tror så mange at det bare er data og olje som er saligg- jørende?

Det er vanskelig å si. Man bur- de be næringslivet konkretisere si- ne ønsker. Det er åpenbart at de i dag innser at f.eks. oppdrags- forskningen er avhengig av basis- forskning. Universitetet må også bli flinkere til å markedsføre sine kandidater. Understreke den styr- ken som ligger i å ha lært akade- misk metode, uansett fag. Jeg tror det er et problem i dag at mange studenter føler seg presset inn på visse fag i stedet for å følge sine interesser. Vi ser jo også at det er en stor bevegelse i studentmassen bort fra humanistiske fag og over til de teknologiske. Det spør om det ikke er blitt overdrevet. I sin undersøkelse fant ikke Hauglin bare at akademikere relativt raskt fikk arbeid, men også at det var meningsfylt og relevant til ut- dannelsen. Og utrede dette nær- mere er en oppgave for universite-



Bjørgo ba oss pent om å ikke bruke samme konfirmasjonsbildet som sist. Vi håper dette kan gå for å være tatt etter den første puberteten.

et, vi må selv være aktive i å treke opp framtidens perspektivene. UiTø må aldri stå med lua i hånda og la seg diktere av press utenfra. Jeg føler at jeg selv var privilegert når jeg studerte i forhold til da- gens studenter. Vi kunne føle oss trygge på å få arbeid og hadde hel- ler ikke grunn til den samme red- selen for gjeldsbyrden. Studie- finansieringa har blitt mye dårli- gere, jeg ser det stadig hos mine egne studenter, og den harde til- bakebetalinga er sterkt medvir- kende til at mange mer følger markedet enn sine interesser. Og det er ille, et universitetsstudium er såpass tungt at man bør være interessert i sitt fag.

Mange universitets ansatte har sagt det samme som deg, er det ikke på tide med et mer forplik- tende utspill? Bør ikke snart uni- versitetsledelsen klart gå ut med aktiv støtte til studentorganisa- sjonenes krav, og dermed gi dem mer vekt?

Studenter og ansatte har felles interesser her, absolutt. Og det ville vært en fordel å avlive myten om studenter som lever glade da- ger på samfunnets regning. Ikke minst er en bedring av student økonomien det beste rekrutte- rings middelet til universiteter. Det vil være samfunns-økonomi- skt gunnlig å bedre student-øko- nomien og dermed utnytte uni- versitetets kapasitet bedre. Det har forundret meg at myndighete- ne ikke har sett det klarere. Man er f. eks. dårlig tjent med at så mange bare er deltids studenter pga. økonomiske årsaker.

Med disse positive uttalelser hadde jeg tenkt å slutte inter- vjuet, men blir stoppet av Bjørgo som enda ikke har fått sagt noe

om det viktigste: UiTø som land- sdeluniversitet. Lett beskjemmet- ser jeg at jeg hadde spørsmålet på blokken, men som den elendige søring jeg er, hadde jeg glemt det. Tankene er vel mer hos utekafé- ene i Frognerparken, enn boset- ningsproblemer her i nord. Godt at vestlendingen er mer solidarisk enn østlendingen.

Det er et problem at vi ikke har klart å bli et universitet for Nord- Norge, belærer Bjørgo Oslo-sjåvi- nisten. At så mye som 60 % av nord-norske studenter studerer andre steder, burde vi ta som et utfordring. Det er en viktig opp- gave å få flertallet hit, da det viser seg at svært mange blir og tar seg jobb der de har studert. Også mange søringer blir her etter stu- diet. Skal vi oppnå det, er det nødvendig med en bred sektor satsing og å utvikle nye og gode fag. Vi har også felt som distans undervisning, som vi har hatt stor suksess med hittil. Her har vi et mulighet for å bli et foregang universitet. Og på noen område er det naturlig at vi blir et na- sjonalt tyngdepunkt, fiskerifag f. eks. Vi må kunne bli et landsdel universitet, og et universitet med full faglig standard. Dette er sam- menfallende mål, ikke motstri- dende.

Og med denne sammenfatning sier vi takk for samtalen. Og uan- sett om han blir rektor eller ei, det vet bare gudene og universitet stinget, så er det en person med engasjement og synspunkter på universitet og samfunn. Så spill- tid har det ikke vært i noe tilfelle. Uansett stilling vil Bjørgo fortsatt være en sentral skikkelse når Ui- Tø diskuteres.



# Skal du kjøpe bøker?

## - Tenk først, kjøp etterpå

I forrige nummer av Utopia var det et leserbrev fra medisinstudent Pål Iván som beklaget seg over at man ikke fikk byttet faglitteratur på Unibok - studentenes egen bokhandel. Jeg synes sjøl dette var rart og bestemte meg for å ta en tur innom Unibok for å sjekke nærmere.

UTROPIA: Harald Gjesvik

- Er det virkelig slik at man ikke får byttet faglitteratur, bokhandler Svein-Olaf Antonsen.

- Ja, og slik er det overalt. Dessverre er det mange som ikke er klar over dette fordi de er vant til å få byttet skjønnlitteratur. Det er en uskreven regel som har vært i alle herrens år at bokhandlere bytter skjønnlitteratur. Eller bøker i gruppe tre som det egentlig heter, det er skjønnlitteratur, barnebøker o.l., dvs. de typiske gavebøkene. Men bøker i andre kategorier, så som faglitteratur, byttes ikke. Det er ingen bokhandler som gjør det, hverken universitetenes bokhandlere eller andre.

- Men Unibok som samskipnads eid, burde ikke ha et spesielt ansvar?

- Samskipnaden eier oss, men vi skal drive forretningsmessig.

Fagbøker som vi har bestilt kan ikke vi returnere og de vil jo være vanskelig å få avsetning på ellers. Fra før har vi også ekstra lav avanse på fagbøker, de gir lite overskudd. Skulle vi da stadig risikere å bli sittende med restlagre fordi folk ombestemte seg, ville butikken ganske enkelt ikke gå. Det er tross alt ganske mange som ønsker å bytte, samt at vi ville risikere å få et innrykk av folk som satt med bøker de likevel ikke hadde brukt iløpet av semesteret.

For ordens skyld bestemte jeg meg for å sjekke med praksisen til Universitets-bokhandelen i Oslo. Svaret var stort sett det samme.

De byttet bøker som de skulle ha på lager i alle fall, men ikke spesiell faglitteratur som var bestilt. I sær ikke utenlandsk.

Forbrukerkontoret i Tromsø kunne ikke gi noe helt sikkert svar på stående fot, men det de sa var bekreftende på hva jeg hittil hadde fått høre. Det fantes en sedvane med å bytte visse kurante bøker, men ingen lov. Det var liten grunn til å forvente å få bytte bøker som var spesielt bestilt.

Så alt jeg kan si er: Ta litt fagkritikk før du kjøper dyre bøker, du kan ikke forvente å få bytte dem. Og det nytter heller ikke å henvende seg andre steder, praksisen er i hovedsak lik. Så vit hva du vil ha, ikke hast av gårde med en gang du har fått pensumlista i hånden.

## UTROPIA-redaksjonen

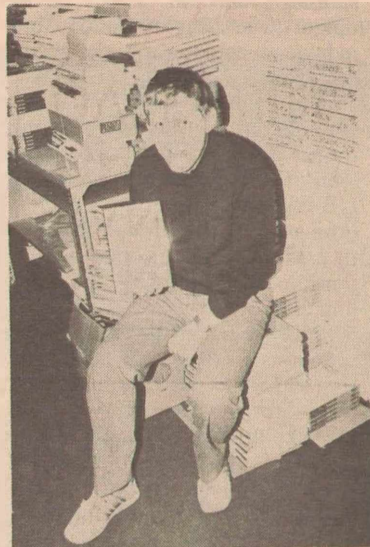
### 3. etasje

over universitetsforlaget, UB-bygningen.

## HVER DAG

Kl. 10.00-11.30.

Tlf. 87 560 / 1. 384.



Bokhandler Antonsen kan bare beklage: Fagbøker kan vi ikke bytte.

# HÅNDFAST SOLIDARITET

Hver onsdag kl. 15.30 møter en gruppe personer opp på loftet til regionssykehuset (rst) for å drive praktisk solidaritet. De vasker, tørker, pudrer og pakker operasjonshansker som så blir sendt til Nicaragua. Deltakerne varierer litt fra gang til gang, men kommer stort sett fra Latin-Amerika-gruppa (Lag), ansatte ved sykehuset og studenter - da især medisin. Utopia tok en tur innom og møtte blant annet Torunn Sætre, lege ved rst, medlem av Lag og sosialistiske legers forening (Slf).

Mitt første spørsmål var en noe skeptisk undring til om dette virkelig hadde noe for seg rent økonomisk. På norske sykehus kastes jo gummihansker en masse daglig, var det da noen mening i å sende dem verden rundt.

- Ja, de koster tross alt 2-3 kroner paret. Og selv om det i Norge er billigere og bruke dem en gang enn å sterilisere på nytt, så er forholdene anderledes i Nicaragua. Hvis de skulle kjøpe selv, måtte de handle i dollar, og når vi sender ca. 250 stk. i uka blir det en del penger.

- Men utgiftene dere har for å få dem ferdig og fram? Ville det ikke være like meningsfylt og sende penger?

- Vi har ikke noen utgifter. Hanskene er jo gratis herfra, kloramin til sterilisering, talkum og papir får vi fra sykehuset, tørketrommlen har vi fått av Samvirkebanken - nevnt dem, så får de da litt PR for gaven, arbeidet er på dugnad og transport blir besørget gratis av folk som skal besøke landet i forskjellige ærender.

### Norsk helseteam

Alle hanskene herfra går til et sykehus i en by som heter Puerto Cabezas hvor det er et norsk helseteam. Det består av 2 leger og en sykepleier og er et samarbeidsprosjekt mellom flere norske organisasjoner. Slf står for det faglige opplegget, mens studentenes utviklingsfond, SAIH, står for administrasjonen. Norad dekker 80% av finansiering og ellers er Nicaragua aksjonen og Norsk Kjemisk med.

- Og hva består det norske prosjektet i?

- De har dels jobbet på sykehuset og dels i primærhelsetjenesten. Nå har akkurat en 5 års periode gått ut og vi skal i gang med et nytt opplegg. Noe av det viktigste da vil bli å bygge opp en sykepleierskole. Det norske teamet vil bestå av 2 leger og en jordmor. De vil jobbe med sykehus, primærhelsetjeneste og undervisning. Det primære er jo å få utdannet fagfolk i Nicaragua så de etter hvert blir selvhjulpne.



Medisinstudentene Gro Roksand og Hege Raastad i full gang med å

pakke operasjonshansker til Nicaragua.

Sa doktor Sætre og hadde gjen-drevet all denne reporters skepsis.

Blant de som jobbet den dagen jeg var der, var to studenter, Gro Roksand og Hege Raastad, begge fra medisin. Mens Gro var der for første gang, hadde Hege vært med en stund. Selv om det er flere studenter som er med, fant de ingen grunn til at ikke enda flere skulle melde seg til tjeneste. Og det gjør man således:

En onsdag kl. 15.30, går man inn hovedinngangen på rst. svinger inn korridoren hvor det står kirurgisk mottagelse (til venstre), et stykke ned i den tar du til høyre og oppover trappegangen (spør hvis du lur, vennlige folk på rst.). Etter tre etg. med bred trapp og en med smal, er du kommet til topps, loftet. Der velger du den orange døren til høyre for deg. Rett innenfor blir du mottatt med åpne armer og en vennlig

gjeng hanskepakkere. Så det er verken vanskelig, farlig eller bortkastet å stille opp, så det er bare å legge trøstige i vei. Og så er det det da, som Utopia fikk med seg som avskjedsreplikk:

Denne hjelpen kommer ihvertfall på de rette hender.

## Platebaren

STØRST PÅ CD - PLATER

KONSERT-ARR:

- Arja Sajonmaa 28.april
- LAVA 28.mai

(Kulturhuset)

Vestregt. 36

Tlf 55356

## STRESS NED, KOM I FORM !

Vårt SOLSTUDIO står til din disposisjon. (Studenter får rabatt!)

Bli brun til sommeren. Vi har 22 solsenger med nye solrør. Boblebad og sauna er selvfølgelig med i prisen.



Storgt. 36, tlf. 85 477  
Storgt. 46, tlf. 87 979

DENNE  
BANKEN  
FINNER DU  
OVER HELE  
NORGE

KREDITKASSEN  
FISKERNES BANK

TROMSØ  
Tlf. (083) 85 530

"Slå på tråden"  
HAIRPORT  
FRISERSALONG

Tlf. 87 170

Spar inntil  
50% på farve  
bildene dine



Nå koster det lite å  
kopiere mye hos oss!

Med rabattkortet får du fra 5 til 25% på  
5 første filmene du leverer.  
På den 6. filmen får du hele 50% rabatt

18 97  
Chr. Hansens  
FOTO  
ATELIER

FR. LANGESGT. 22  
9000 TROMSØ



Byen største

DISCOTEK

HAPPY HOUR HVER DAG!

Onsd. Torsd. Sønd.  
18 år

Mand. Fred. Lörd.  
20 år

Tirsdag  
UNGDOMSTREFF  
- for de mellom 13-18 år