

KONSERVATIVT KUPP PÅ HOVEDALLMØTET

De kom, tok og gikk. Dette en kort, men beskrivende karakteristikk av HAM den 26. november -86. TØKSF mobiliserte sine tropper, avviste forslaget til aksjonsform mot Velferdsloven, valgte to representanter inn i styret for Samskipnaden, og gikk.

Det ble også vedtatt å heve semesteravgiften med 10 kroner.

UTROPIA: Tage Stabell-Kulø

Hovedallmøtet (HAM) den 26. november markerte de konservatives endelige inntog i studentpolitikken. Mer enn 120 møtte frem til møtet.

Møtet var preget av dårlig ledelse og udisiplinerte deltagere.

Det var to punkter på dagsorden av interesse, nemlig debatten om tiltak mot Velferdsloven, og valg til styret i samskipnaden. Begge disse punktene ble flyttet frem på dagsorden, etter forslag fremmet av de konservative, for at flest mulig kunne delta i valgene.

Ikke uventet greide TØKSF å få sine forslag igjennom i begge saker.

Mot Velferdsloven ble det vedtatt en avventende holdning. Videre ak-

sjoner skal vurderes når statsbudsjettet for 1988 legges frem.

Forslaget ble vedtatt med 46 mot 40 stemmer.

Det stilte 4 kandidater til vervene som representanter i samskipnaden.

Det var Bernt Marcussen og Harald Norberg som de konservatives representanter, samt Tor Ødegård og Ivar Handeland.

Marcussen og Norberg ble valgt, med Ødegård og Handeland som vararepresentanter.

Mercussen hevdet at han ville arbeide for å få forsert boligbyggingen, styrke Helsefondet, opprette ordning for advokat bistand for studenter, stramme opp UNIBOK og styrke student-aktivitetene.

Både Norberg og Marcussen slo

fast at de ville trekke seg om de skulle få mistillit fra HAM.

Etter at valget var avgjort forlot om lag halvparten av de fremmøtte møtet, og følgende protokoll-tilførsel ble fremmet av SU-leder Elin Gundersen og fikk tilslutning fra 26 andre deltagere:

«Vi reagerer meget strekt på at grupper som stiller på Hovedallmøtet går inn for å trenere HAM's rolle ved å kjøre fram saker tidligere på dagsorden, og når de har fått igjennom det de vil, forlater møtet. Det er uheldig for studentpolitikken ser iøstet, og vi vil på det sterkeste ta avstand fra det som skjedde på dette Hovedallmøtet.»

Tilførselen var myntet på de konservatives massive mønstring for å få sine kandidater innvalgt.

Det var en rekke saker til orientering.

Under saker til behandling ble det vedtatt å sette opp semesteravgiften med 10 kroner, som skal øremerkes studentradioen. Forslaget om å øke avgiften med 20 kroner, og fordele pengene på Utopia, radioen og TSI falt.

Det har vist seg at offentlig forvaltning og organisasjonslære er blitt et meget populært fag, om en skal dømme etter opp slutningen på forelesningene. Omlag 60 studenter har vist sin interesse, noe som indikerer en vesentlig økning fra foregående kull. I denne sammenheng ba vi førsteamanuensis Kjell Arne Røvik om hans kommentar.

UTROPIA: Bjørn Aasmoe

Røvik sier seg for det første fornøyd med den oppslutningen faget har fått. Årsaken til populariteten ligger etter hans mening på to plan.

For det første er arbeidsmarkedet for studenter med organisasjon og administrasjon i fagkretsen gunstig. Først og fremst innen offentlig administrasjon, men også innen næringslivet er det økende interesse for faget.

Bankvesenet er et eksempel på et marked som nå ser ut til å ville ha slike kandidater. Dessuten er tema som administrasjon og ledelse «i tiden».

Det er et av Regjeringens seks hovedinnsatsområder for norske forskning. For det annet vil Røvik trekke frem at det i stor grad er den gode organiseringen av faget som virker tiltrekkende på flere og flere studenter.

Men et moment som alltid vil dukke opp når et fag blir så populært, er presset på lærerkreftene. Dette merkes særlig når så mange skal ha veiledning. Men her innskyter Røvik, at nettopp veiledning er høyt prioritert av lærerne. «Vi lover god vei ledning», sier han.

Til slutt nevner han at flere burde bestemme seg for en forsker karriere innenfor dette fagområdet. Pr. dato er det nemlig mangel på forkere, ikke bare her i Tromsø, men også ved de øvrige universitet og høyskoler.

SLUTNING I VOLDGIFTSDOMMEN!

Som de fleste nå vet endte konflikten angående husleireduksjoner p.g.a. anleggsarbeidet på Prestvann med voldgift. Kravene fra beboerne på Prestvann sto for langt fra det Samskipnaden kunne innfri. Slutningen fra voldgiftsretten går i grove trekk ut på at leieboerne på Prestvann gis redusert husleie for perioden 1. september 1986 - 28. februar 1987 etter følgende satser; 3. etasje 20%, 2. etasje 15% og 1. etasje 10%. I tillegg vil alle leieboerne i 3. etasje, samt alle med betydelige vannskader, gis ytterligere reduksjon etter bestemte kriterier.

UTROPIA: Håkan T. Sandersen.

Vidar Alvarstein i leieboerutvalget sier at utfallet av voldgiftsdommen gjør at leieboerne kommer mye dæ-

ligere ut enn det kravet fra prestvannbeboerne som var utgangspunktet for voldgiftsdommen. Særlig er husleireduksjonen for leieboerne i 1. etasje for liten. Alvarstein mener allikevel at resultatet generelt er bedre enn det tilbudet Samskipnaden presenterte, og at beboerne på Prestvann derfor har vært tjent med voldgiften. Dessuten var voldgift det eneste alternativet man hadde i tillegg til husleiestreik, og vi valgte altså den mest realistiske og moderate løsningen. Uansett så er jo dommen endelig, sier Alvarstein.

SKUFFET OVER HUSLEIEØKNING

Alvarstein er også skuffet over at husleieøkningen i januar ikke ble utsatt til byggearbeidet var ferdig. Denne leieøkningen burde voldgiftsretten ha utsatt. Samskipnaden er nok mer fornøyd med domsslutningen enn det beboerne på Prestvann har grunn til å være, slutter Vidar Alvarstein.

Styreformann i Studentsamskipnaden, Tor Ødegård, kommenterer domsslutningen med å si at utfallet er forholdsvis likt det tilbudet som var Samskipnadens utgangspunkt.

VENSTRESIDEN MOBILISERER

Mandag 19. januar ble Sosialistisk Studentforening startet.

Omlag 30 stykker møtte opp på stiftelsesmøtet.

Foranledningen til denne foreningen er den politiske situasjonen som har utkrySTALLISERT seg lokalt i løpet av fjoråret, eller med andre ord de konservatives inntog i studentpolitikken. Venstre siden vil ikke sitte på gjerdet å se på denne utviklingen.

UTROPIA: Bjørn Aasmoe

Hovedspørsmålet blir hva en slik forening skal være. I utgangspunktet skal det være et forum for debatt på venstresiden. Et annet spørsmål blir om man skal konsentrere seg om enkeltsaker i dybden, eller om en skal ta opp saker som gir foreningen en profil. Foreningen vil ikke ha et ferdigsnekket opplegg, men vil prøve å tilpasse seg.

Den første store konfrontasjonen med den konservative blokken blir på det forestående Hovedallmøtet i februar.

Her vil Sosialistisk Studentforening mobilisere sine medlemmer, men uten å forsøke å diktere dem.

Styret består av et arbeidsutvalg - hvor fire personer utgjør et interimsstyre.

De fire er: Øystein Johannesen ISV, Inger Marie Pettersen IMR, Trond Dokken IBG og Arve Baknes IRV.

Foreningen har møte annenhver mandag. Medlemsavgiften er satt til 20 kr. pr år.

CITIZEN THE SPORTING LIFE



NORGES URMAKER FORBUND
URBEVIS
FORSIKRING/GARANTI
98 76 54 32

UR FOR HELE FAMILIEN

URMAKER
NORALF ANDERSEN
Stortorget 3 — Tlf.: (083) 82 655
9000 TROMSØ

POPULÆRE FAG



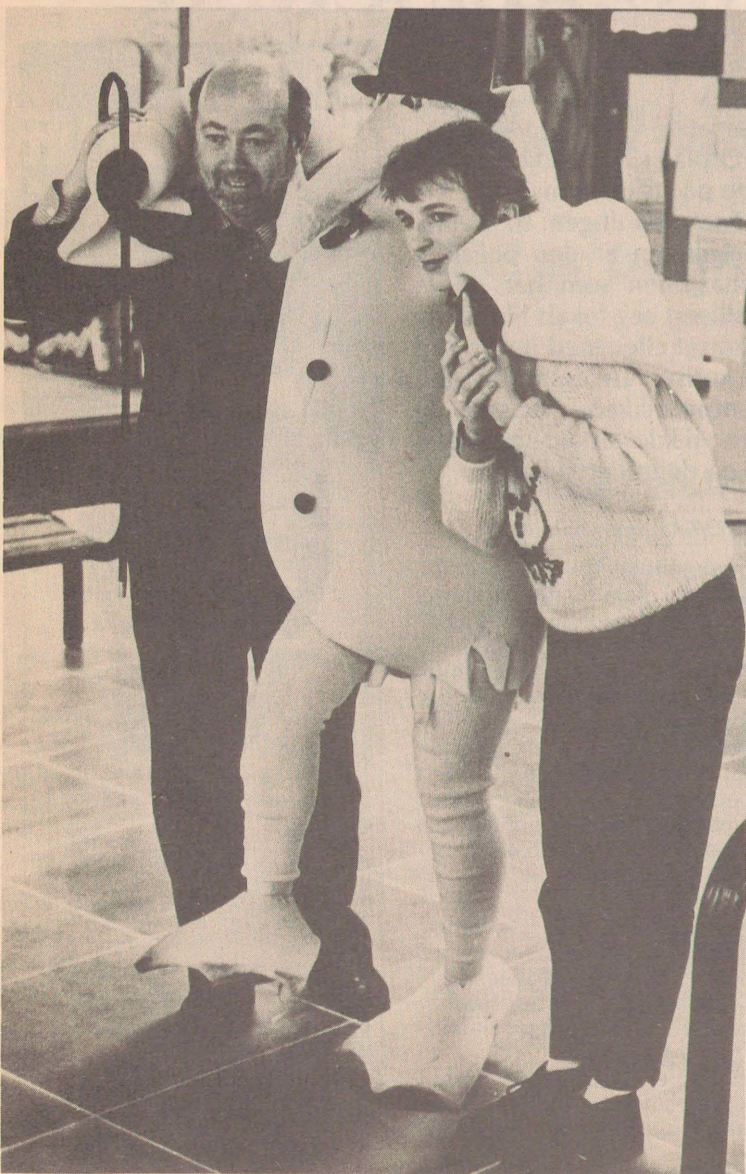
Førsteamanuensis Kjell Arne Røvik er fornøyd med oppslutningen til off. forvaltning.
Foto: Trond Davidsen

leder

Det er hevet over enhver tvil at folkevalgte må finne seg i å bli gått nøye etter i sømmene. De er valgt for å representere oss. Vi har rett, og plikt, til å granske hva de gjør med den makt vi gir dem. Likeså har de folkevalgte moralsk plikt til å kaste lys over alt som angår deres offisielle virksomhet. Det bør også være klart at den som velges på Hovedallmøtet for å representere studentene er å betrakte som folkevalgt.

Dette gjelder alle som sitter i råd, utvalg, komiteer, styre og stell som studentrepresentanter. De må stå ansvarlige for sine handlinger ovenfor studentene og ikke bare pleie sin egen karriere. Nå som det har begynt å blåse i studentpolitikken vil alle som har sentrale verv oppdage at det ikke lenger er en dans på maktens roser.

I de politiske leserinnleggene i dette nummeret kastes beskyldninger frem og tilbake, og de er ikke alle like velbegrunnede og saklige. Det er viktig at nivået på debatten ikke synker lavere enn det den allerede har gjort. Det virker ødeleggende på miljøet og rekrutteringen. Ansvar for at debatten ikke blir en skittentøyvask hviler på de etablerte.



Gulubert med rektor Narve Bjørge og uke-sjef Hilde Paulsen-Bjørn.
Foto: Tage Stabell-Kulø.

UTROPIA SØKER NYE MEDARBEIDERE

Redaksjonen føler alltid at den er for liten. Det er så mye vi gjerne ville ha gjort, så mange spørsmål vi ville ha stillet, så mange forhold å ta opp. Vi satser friskt i -87, og håper å kunne holde stilen videre utover i året.

Til det trenger vi nye medarbeidere.

Du behøver ikke være flink til å skrive, det holder lenge med interessen.

Innad i redaksjonen hersker det ro, og vi trives når det blåser.

Vi holder til i kjelleren på ISV.

SAMSKIPSNADEN REGISTRERER HELSEA

160 studenter mottar i disse dager en oppfordring fra Samskipnaden om å delta i første delen av den store behovsundersøkelsen for helse- og sosialtjenester for studenter ved UiTø. De bes om å delta i det som skal danne plangrunnlaget for disse typer av tjenester hos Samskipnaden. Denne delen av undersøkelsen skal danne grunnlaget for en stor spørreskjemaunderøkelse som blir iverksatt i løpet av mars.

UTROPIA GÅR NYE VEIER

av Trond Davidsen

I de kommende utgavene av Utopia vil man finne en rekke faste spalter. Disse spaltene håper vi vil falle i smak hos våre lesere.

nytt ute

vil ta for seg det som skjer på kulturfrenten i byen, det være seg filmer, konserter, teaterforestillinger eller andre arrangementer.

nytt inne

Populærforedlesninger, debatter, fest og andre former for møter som skjer på universitetet vil man finne her.

katta i sekken

er en annonsespalte for kjøp, salg eller bytting. Annonsering i denne spalten er gratis, og forbeholdt studenter. For annonsering ber vi dere ta kontakt med Bjørn Aasmoe, som er ansvarlig for denne spalten.

din mening

Vi vil også gjøre plass til en enquete i hver utgave, der utvalgte studenter får komme med sine synspunkter om aktuelle tema.

sett og hørt

Klipp fra andre aviser er alltid populært, og under «SETT OG HØRT» vil man finne stoff saksset fra andre aviser. Følg med, følg med.

tilbakeblikk

Ellers er UTROPIA fylt 10 år, og i den anledning vil vi ha en spalte med denne vignetten, der vi ser på hva som tidligere er skrevet i UTROPIA.



UKA TRENGER FUNKSJONÆRER

Dersom du er en av de få blant de mange som enda ikke har sluttet seg til det glade samfunn, er det enda ikke for seint. Uka begynner ikke før i mars og det er fremdeles 1000 ting som må gjøres. Særlig blæsten er avhengig av å få folk til å være med på de forskjellige pr. framstøt.

Er du interessert i et lettere verv er kanskje billettgjengen noe for deg. Dette er bare eksempler på aktiviteter som trenger nettopp DEG!! Dersom du verver deg oppnår du status som UKE funk. Dette betyr at du har fri adgang til den eksklusive Ukekroa. Du vil også være en av de utvalgte som får anledning til å være med på revypremieren med påfølgende PREMIEREFÆÆESTTT.

UKE—KRO

Fredag 30. januar åpner den sagnomsuste UKE-kroa. Åstedet for denne begivenheten er UB's kjeller, nærmere bestemt det beryktede eksamenslokalet. Nå vil imidlertid eksamensnerver og løs mage kunne erstattes med fyllanerver og... ja som sagt.... Det vil i praksis bety en helt annen situasjon der det sosiale samvær er pensum. Eksamensrelevant pensum er f.eks. øl/drikking, vindrikking, sa vi sjekking??

.. Ja, ja subsidiært akk ja sann, det blir i alle tilfeller ei artig og tøff tid.

Kroa åpner imidlertid med et fantastisk nytt og spennende rocke/blues band som heter Blue Cut. Alle forutsetninger for at det skal bli en lykkelig fredagskveld er altså til stede. Forøvrig kan vi legge til at kroa har åpent hver dag helt til studentuka er ferdig.

UKE—KONSERT

UKE-styret melder at følgende arrangementer er planlagt under UKA.

Chris and the peanuts	6-7 mars	Huset
Bad Boys	9 mars	Huset
Noor	10 mars	Huset
Arild Nyquist	11 mars	Huset
DeLillos	12 mars	Huset
DeLillos	13 mars	Paletten
Vinterhagen/ Perfect Stranger	13 mars	Huset
Babij Jar/ Der Klan (support)	14 mars	Huset
Blue Cut	15 mars	Huset

Det ser i skrivende stund ut som om huset skal bli ferdig før UKA, og UKE-styret har fått muntlige garantier fra daglig leder om at alt skal være klart, men UKE-styret oppfordrer alle til å komme på dugnadene hver onsdag kveld for sikkerhets skyld.

Om huset, mot formodning, ikke skulle bli ferdig, blir det krise.

REDAKSJONEN:
Bjørn Aasmoe
Trond Davidsen (ansvarlig)
Håkan Sandersen
Morten Ruud
Tage Stabell-Kulø (ansvarlig)
Vidar Stensen
Steinar Johansen

REDAKSJONSSEKRETÆR:
Tage Stabell-Kulø

ØKONOMISEKRETÆR:
Bjørn Aasmoe

Vår nye logo og vignetter er tegnet av Sten Kjellquist.

NESTE DEADLINE: 06.02.87

KONTORTID:
Mandag — torsdag 09.00—11.00
Fredag 10.00—11.00

Annonsepris: Kr. 4,00 pr. spalte mm.

Opplag: 1000 eksemplarer.

Trykket hos Troms Trykk A/S, Tromsø

utropia

Adr.: Postboks 678 - 9001 Tromsø
Tlf. dagtid 81 688, linje 386, kveld 81 693

Vi har lokaler i kjelleren på ISV.

UTROPIA er et organ for studentene ved Universitetet i Tromsø, og utkommer hver 14. dag.

Redaksjonen er valgt på politisk uavhengig grunnlag.

STUDENTHUSET MED NY PROFIL

Etter mye om og men begynner restaureringsarbeidet på Studenthuset å nærme seg slutfasen. Styreformann Erling Sandsdalen kan love et hus både med nytt utseende og med nye aktiviteter. Den mest iøynefallende endring

er utvidelsen av åpningstida fra tre til seks dager i uka. I tillegg til krokvelder vil man leie ut lokalet til bedrifter som trenger møte og konferanserom. Det er også snakk om å gi studenter-samfunnet faste kvelder i uka.

Dette er i realiteten studenthusets siste sjanse. Dersom det ikke går bra nå, må man stenge Studenthuset og da er sannsynligheten for at det skulle kunne åpnes igjen, minimal.



Styreformann Erling Sandsdalen.

Foto: Trond Davidsen.

UTROPIA: Steinar Johansen.

FERDIG TIL STUDENTUKA

Arbeidet på studenthuset har i den senere tid utviklet seg til å bli et kappløp med tiden. På grunn av sommel og rot innenfor bygningsbransjen, har det pågående restaureringsarbeidet blitt kraftig forsinket. Dette har skapt både irritasjon og frustrasjoner hos brukere så vel som UKE-arrangører.

Til tross for den kaotiske tilstanden som hersker enda det er en måned siden huset skulle ha vært ferdig, garanterer Sandsdalen at lokalet skal være intakt når studentuka begynner 5. mars. Dette vil først og fremst avhenge av at det resterende bygningsarbeidet får lov til å gå i et vanlig rasjonelt tempo uten flere unødvendige forsinkelser.

Sandsdalen nevner i den forbindelse at det kan bli aktuelt å intensivere dugnadsarbeidet til to, ja kanskje tre ganger i uken. Enda gjenstår mesteparten av interiørarbeidet som pussing, lakkering, pannellegging osv. Først når dette er gjort, kan folk fra el- og vannverk slippe til. Styreformannen påpeker at det mest tidkrevende arbeidet vil være å få montert overrisslingsanlegg i husets mange kroker og kroker. Han håper da i denne forbindelse at flest mulig av studentene deltar i dugnadsarbeidet slik at den interiør-

messige delen kan bli ferdig i tide.

UTVIDET TILBUD

Ifølge Sandsdalen kommer huset til å få et utvidet aktivitetstilbud. I tillegg til vanlige kro-kvelder kommer man til å leie ut lokalitetene til møte- og kulturvirksomhet. Det er snakk om å gi studenter-samfunnet enkelte kvelder som de kan disponere etter for-godtbefinnende. Sandsdalen påpeker at alle grupper som er interessert skal få adgang til å kunne benytte seg av disse «åpne» dagene. Det er også snakk om å arrangere debattkvelder av ulik karakter, dersom det skulle være behov for det.

Huset vil dermed ikke bare nå ut til et større publikum, men også kunne ivareta et bedre interessedespekter hos de brukerne som det opprinnelig var tiltenkt.

ØKONOMISK GRUNNLAG

Kritiske røster har hevdet at det er økonomisk uansvarlig å basere driften på 6 dagers åpning. Dette blir begrunnet med at studenter ikke er noen ensartet gruppe som kun kommer til å benytte seg av Studenthuset, men får sitt aktivitetsbehov dekket andre steder. Et annet viktig argument mot en slik satsing er at restaurantnæringa i Tromsø allerede har nådd sitt metningspunkt. Erling Sandsdalen deler imidlertid ikke denne skepsis. For det første

er det ikke snakk om å kjøre mer enn fire kro-kvelder i uka. En svikt her vil kunne kompenseres ved utleie av lokalet til det private næringsliv på dagtid. Sandsdalen utelukker imidlertid ikke at en drastisk svikt i bruken kan få katastrofale følger for Studenthusets framtid. Men med 4000 studenter og høyskoleelever an-



Foreløpig kaos på Studenthuset.

Foto: Trond Davidsen.

ser han en slik svikt som lite sannsynlig. Ved å åpne huset for andre grupper enn studenter mener han det vil la seg

gjøre å oppnå en omsetning på en million som er minimum for å kunne holde det hele i gang.

PROFESJONELL DRIFT

Styreformannen poengterer at dersom en slik satsing skal kunne lykkes, må man for det første drive etter et profesjonelt mønster. Dette vil si at man går bort fra den tidligere modellen der huset mer eller mindre ble drevet på idealistisk grunnlag og engasjere en fast ansatt gruppe. For det andre må man drive en mye mer utadrettet virksomhet slik at folk blir klar over hvilke tilbud huset kan gi dem.

Hvilke markedsføringstiltak som skal settes ut i livet kan ikke Sandsdalen pr. i dag si noe om, men styret har opprettet en egen PR-gruppe som skal sørge for slike tiltak.

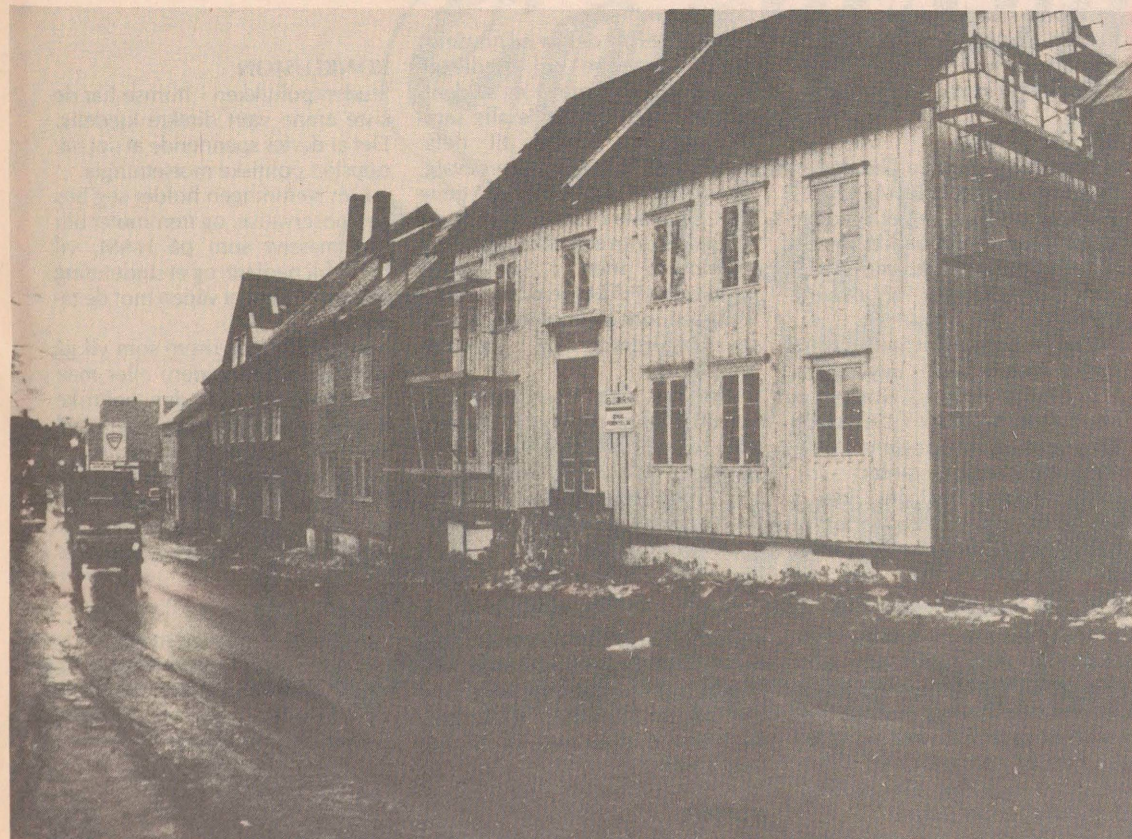
BEDRE KONSERTLOKALE

En av de største ulempene ved Studenthuset har vært den konsertfiendtlige arkitekturen. Dne av mange utskjelte peisen skal nå bort slik at hele

andre etasje blir en enhetlig plan. Dette vil i framtiden gjøre det enklere og bedre både for artister og publikum. Det er ikke umulig at styret oppretter kontakt med Soundsational (jazzklubben) og Rock Absinth (rockklubben) slik at huset får befestet sin stilling som musikklokale.

BRUKERUNDERSØKELSE

Dersom det nye huset skal fungere, er man avhengig av at brukerne støtter opp om drifta. Sandsdalen nevner i den forbindelse at en spørreskjemaundersøkelse kan gi en nyttig pekepinn på hvordan man skal tilpasse det hele mest mulig etter brukernes aktuelle behov. Han antyder også at en slik undersøkelse kunne være en ide for samfunnsfagstudenter som er usikre på hva de skal skrive oppgave om. Man stiller seg imidlertid åpen for alle ideer folk måtte gå rundt å bære på. Helt til slutt: Det er dugnad på huset hver onsdag framover fra kl. 18.00 og utover. Alle er hjertelig velkommen.



Ny fasade.

Foto: Trond Davidsen.

VERNEPLIKTSUTVALGET — ET ORGAN FOR MENN

Etter det Utopia erfarer hersker det en del forvirring blant studentene om hvordan Vernepliktsutvalget fungerer. Flere har klaget på at utvalget ikke har anbefalt deres søknader om utsettelse av repetisjonsøvelser eller førstegangstjenesten, og at man derfor har fått avslag fra de militære myndigheter. Like-

ledes tviler man på at et slikt utvalg kan ha tilstrekkelig kompetanse til å vurdere søknadene på en objektiv og rettfærdig måte.

På grunnlag av dette har Utopia tatt en prat med formannen i Vernepliktsutvalget, Hans Petter Mannvik, som forøvrig også er studieveileder for realfag.

UTROPIA: Håkan T. Sandersen.

— Hans Petter Mannvik, hvordan er Vernepliktsutvalget bygd opp?

— Utvalget består av en universitetslærer, to studenter (som velges på hovedallmøtet), samt studieveilederen på realfag som er formannen i utvalget. Formannskapet er knyttet til stillingen som studieveileder.

Søknader som kommer inn anbefales ikke av utvalget, overfor den rulleførende enhet søkeren er tilknyttet.

De fleste sakene avgjøres av formannen direkte, det er kun tvilstilfellene og søknader som vanskelig kan anbefales som utvalget behandler i fellesskap.

— Har dere i utvalget inntrykk av at deres anbefalinger følges av de militære myndighetene?

— Ja, jeg har bestemt et inntrykk av at langt flesteparten av de søknadene vi behandler og anbefaler går igjennom og innvilges. Det tyder bl.a. det at så få anker overfor de militære myndigheter på.

— Enkelte har klaget på at dere ikke legger vekt på søkerens sosiale situasjon, boligforhold, økonomi osv.?

— Det er ganske riktig. Utvalget vurderer kun forhold direkte knyttet til studiet til den enkelte søker. Det ligger ikke i vår oppgave å vurdere andre aspekter ved søknadene. Det tilligger den rulleførende enhet.

Men selv om den siden av søknaden ikke vurderes av oss er det selvsagt viktig at sosiale forhold og lignende ting er med i søknaden. Denne kritikken er altså ikke berettiget.

— Noen nevner også at et slikt utvalg umulig kan ha kjennskap til de forskjellige studiene på en slik måte at søknadene kan behandles rettfærdig og objektivt?

— Utvalget arbeider etter retningslinjer som er fastsatt. Vi vurderer hele studiet til søkeren, følges normert studieplan, antall vekttall i semesteret osv. Eksempelvis bør repetisjonsøvelser fortrinnsvis finne sted mellom to semestre o.l. Uansett er det i siste omgang de militære myndigheter som bestemmer utfallet av søknaden. Bl.a. spiller personellsituasjonen i rulleførende enhet en viss rolle.

— Noen har også hevdet at utvalget bør anbefale alle søknader såfremt søkeren selv vurderer situasjonen slik at han bør utsette repetisjonsøvelsen eller førstegangstjenesten?

— Hvis utvalget skulle anbefale alle søknadene ville jo ikke utvalgets eksistens vært berettiget, og man ville heller ikke hatt gjennomslagskraft overfor de militære myndigheter.

Til slutt nevner Hans Petter Mannvik at eventuelle søkere nok vil være tjent med å sende søknadene i god tid, slik at søknaden får rimelig tid til å bli behandlet.

STUDENTPRESTEN HAR ORDET

Her på UiTø finnes det en rekke personligheter. En av dem er studentpresten. Det er kanskje en skikkelse ikke alle kjenner så godt til, så UTROPIA banket på hans dør. Den var forresten ikke lett å finne, men jeg fant da den til slutt. Midt blandt alle bøkene i bi-

blioteket på IMR. Even Borch, som han heter, viste seg å svare til de forventningene en stiller seg til en i hans stilling. Karakteristikken var; omgjengelig og nøktern. Men det vi var ute etter å få rede på var en kort og grei oversikt over hva han driver med.

PROBLEMENE ER MANGE.

Hvilke ting er det studenter kommer til deg med, og hva kan du gjøre?

»Først vil jeg med en gang presisere at jeg har taushetsplikt, og at folk kan komme til meg med hva det skal være slags problemer. En kan vel si at jeg i mange tilfeller fungerer som en psykolog. Av problemer som folk kommer til meg med, kan jeg nevne; vansker med studiet, økonomiske problemer og kanskje i vesentlig grad ensomhet. Det er jo velkjente

UTROPIA: Bjørn Aasmoe

MÅLGRUPPER.

»Jeg har som oppgave å betjene studenter og ansatte ved UiTø. Og en kan si at jeg har to målgrupper. Den ene er de som definerer seg som kristne, f.eks. Kristent Forum. De er på en måte min menighet, og vi har gudstjenester, bibeltimer m.m.

Den andre gruppen er de som ikke har et så avklart forhold til kristen dommen.»

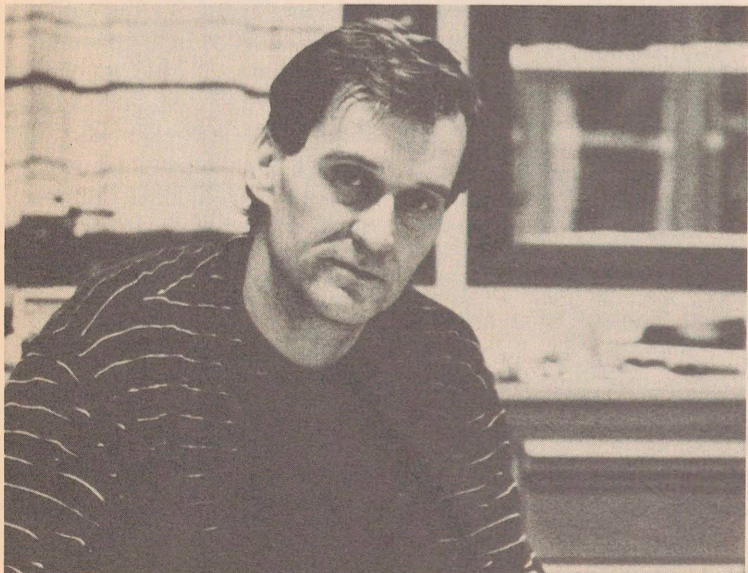


Foto: Bjørn Aasmoe.

SPELALPEDAGOGIKK SOM DEL AV CAND.MAG.- UTDANNING

Marit Hoem Kvam
informasjonsleder
Statens spesiallærerhøgskole

Studenter med grunnfag og mellomfag fra universitetet kan nå ta spesialpedagogikk ved Statens spesiallærerhøgskole som sitt tredje cand.mag.-fag. Eksamen fra Pedagogisk seminar må være fullført før opptak ved Spesiallærerhøgskolen. Ordningen gjelder også for realister som har eksamen tilsvarende minst 45 vekttall.

Tor Einar Brobakke er en av de som har satset på denne nye ordningen. Fra før har han eksamen i norsk og litteraturvitenskap. Vi griper tak i ham mens han er på vei mot kantina.

— Hvordan kom du til å velge spesialpedagogikk?

— Det ble et behov for meg, svarer Brobakke. Jeg har undervist i videregående skole noen år, både i Nord-Norge og i Oslo. Hele tiden følte jeg at jeg kom til kort når det gjaldt å differensiere. Elevene er ulike, men likevel ble det til at jeg underviste på samme måte til alle. Så hørte jeg noen snakke om Spesiallærerhøgskolen, og jeg tenkte at kanskje jeg kunne lære litt mer om tilpasset undervisning der. Dermed ringte jeg opp, forklarte mine ønsker — og så viste det seg at de faktisk hadde et tilbud nettopp for mitt behov!

— Så det er ren faglig interesse som har ført deg til Spesiallærerhøgskolen?

— I hvert fall først og fremst faglig interesse. sier Brobakke. Men selvsagt har jeg også tenkt på at det vil være lettere å bli ansatt i videregående skole med denne kombinasjonsløsningen. Det gjennomføres jo nå en lov som gir funksjonshemmede fortrinnsrett til videregående opplæring. Dermed vil det være et stort behov for folk som har både universitetsfag og spesialpedagogikk.

— På hvilken måte skiller dette studiet i spesialpedagogikk seg fra et universitetsstudium?

— For å ta det positive ved Spesiallærerhøgskolen først, så vil jeg framheve at vi her har 150 timer ute i praksisfeltet. Dermed lærer vi å knytte teorien til praktisk arbeid. Som negativt moment vil jeg trekke fram at det er så mange emner som skal gjennomgås i løpet av ett år at

nivået på hvert emne kan virke noe overfladisk. Men, fortsetter Brobakke, — dette kan senere kompenseres ved at en fortsetter et spesialisert studium. En velger nemlig mellom forskjellige linjer hvis en går videre på 2. avdeling. Selv har jeg fattet interesse for kommunikasjon, språk og språkvansker, så neste år vil jeg søke til logopedlinja. Med en slik utdanning vil jeg kunne få interessante oppgaver i videregående skole. Kanskje jeg kan kombinere norskundervisning med rådgivning og behandling av elever med lese/skrivevansker eller språkvansker?

— Du er vel også klar over at du kan ta hovedfag ved Spesiallærerhøgskolen?

— Ja visst. Doktorgrad også, går det rykter om. Men først vil jeg bli ferdig med 1. avdeling, så får framtidige vise hva jeg ender opp med. Det er i alle fall trivelig å gå her på Spesiallærerhøgskolen.

Vi som studerer sammen, opplever et samhold som jeg ikke er vant til fra universitetet. Vi kjenner hverandre og bryr oss om hverandre, avslutter Brobakke og skynder seg bort til et par medstudenter som har holdt av plass i kantina.

KOMMENTAR

Det er gledelig at studentpolitikken igjen kommer til heder og verdighet igjen, at de politisk bevisste, som det er mange av her ved univer-

sitetet, igjen fatter interesse for å markere seg. At TØKSF er i siget er uomtvistelig, likeså at Sosialistisk Studentforening er eta blert. Det er

på ny oppstått klart definerte fronter i studentpolitikken, de første på mange, mange år.

UTROPIA: Tage Stabell-Kulø

Hovedallmøtet den 26/11-86 markerer en historisk milepel i studentpolitikken i Tromsø.

For første gang siden universitetet ble grunnlagt er noen blitt valgt inn i et verv på en konservativ politisk plattform. UiTø har vært betegnet som et rødt universitet, men det ser nå ut til at denne epoken er slutt.

På HAM ble Harald Norberg og Bent Marcussen valgt som studentrepresentanter i samskipnadsstyret.

For å avklare den politiske situasjon som nå har oppstått, kan en minne om at SU står på den radikale side, med TØKSF på den konservative.

DET KONSERVATIVE DILEMMA

De konservative ønsker ikke å aksjonere mot velferdsloven, jfr. Rita Kvivesen's vedtak på HAM, men ønsker samtidig å sitte i samskipnadsstyret. Eneste muligheten for å oppnå begge deler er å boikotte loven, som krever urnevalg til slik verv, bare når det gjelder valgordningen. På denne måten sikres både pose og sekk.

Trodde de konservative.

BREVET FRA SU

SU, ved SU-leder Elin Gundersen, reagerte på valget på HAM med å sende et referat av valget, med presisering om at det hadde foregått på en måte som ikke var forenlig med velferdsloven, til departementet.

Om nå departementet reagerer med å kjenne valget ugyldig, har SU effektivt utestengt Norberg og Marcussen fra styret i samskipnaden, og «de gamle» regjerer fortsatt med sine 2 representanter.

SU-ledelsen beklager ikke at brevet ble sendt, men finner det beklagelig at de konservative har

oppfattet det som et personangrep, og hevder at meningen var å fremprovosere en reaksjon fra departementet.

Resultatet er nå det samme, uansett motivasjon.

REAKSJONEN

De konservative reagerte voldsomt på brevet, og hevdet at SU på denne måten har satt seg ut over det vedtak som ble fattet på HAM, om å holde en lav profil mot velferdsloven. SU skal som kjent være «byråkratisk», dvs. ikke handle på eget initiativ. De konservative har derfor krevet Elin Gundersens hode, men SU har stillet seg bak sin leder, og går av om det stilles mistillit til lederen.

Det vil si at de konservative, som ikke har noen med bred erfaring fra SU, må overta alle verv. Dette kan virke forlokkende i øyeblikket, men det er ikke sikkert at dette er særlig smart. Riktignok er SU mektig i studentpolitikken, men et veldrevet SU, som man ikke er politisk fornøyd med er, antakeligvis, bedre enn et dårlig med god politisk profil.

Likeledes ble det før jul hevdet at de konservative vil nedlegge HAM, ved å opprette et studentting som skal behandle alle samskipnadsaker. Valget til dette tinget skal foregå ved urnevalg, noe de konservative hevder å tjene stort på. Dette er i tråd med de retningslinjer som er trukket opp i velferdsloven, men i strid med vedtaket fra HAM, fremmet av Rita Kvivesen, om å beholde nåværende valgordning og organisasjonsform.

Det er pr. idag uvisst om de konservative vil gå på tvers av sitt vedtak, og nedlegge HAM, for å få overtaket på SU. Et studentting vil skulle behandle alle saker med tilknytning til samskipnaden, dvs. også SU's budsjett.

SU TIL MOTANGREP

Svaret fra SU er å danne en radikal front. Nå kan man godt si at det ikke er SU som danner fronten, med kjernen i SU er kjernen også her. Hvor stor oppslutning denne vil få, og om den vil være levedyktig i -80-årene gjenstår å se. Sikkert er det imidlertid at de ikke gir seg uten kamp.

SU hevder at de konservative vant valget på HAM som en følge av massiv mønstring, og at de konservative ikke kan greie å holde en slik mønstring vedlike. De gamle sliterne vil derfor ta tilbake makten så snart roen igjen senker seg. Det er lett for de konservative å dra folk fra lesesalene for å vinne et valg; være er det å gjenta det gang på gang for å holde liv i et nytt SU. Det er åpenbart at det gamle SU vil kunne felle det nye ved første anledning, selv om tonen er pragmatisk nå i begynnelsen av januar.

Det kan også være verdt å merke seg at både Marcussen og Norberg slo fast på HAM at de ville trekke seg om de skulle få mistillit fra HAM.

KONKLUSJON

Studentpolitikken i Tromsø har de siste årene vært direkte kjedelig. Det er derfor spennende at det har oppstått politiske motsetninger.

Om stemningen holder seg hos de konservative, og fremmøtet blir like massivt som på HAM, vil HAM bli nedlagt, og et studentting opprettet, som et våpen mot de radikale.

Ingen vet idag hvem som vil gå seirende ut av striden; eller med andre ord hvordan den politiske holdningen blant studentene vil være mot slutten av -80 årene.

Om HAM skulle bli nedlagt må hele reglementet for organiseringen av studentpolitikken revideres, og det blir ingen lett oppgave.

fenomener fra større studentmiljø. Jeg kan som oftest ikke gjøre noe konkret, men det hjelper ofte at jeg lytter. De som kommer til meg trenger ikke stå til rette for noen, jeg ser ingen hensikt i å være noen «dommer», det er da heller ikke innenfor mitt myndighetsområde.

I noen tilfeller har jeg vært nødt til å koble inn lege eller psykolog. Det

skulle være en indikasjon på at det er behov for en prest ved UiTø. Men som et av problemene for meg, kommer det inn at jeg har litt vanskelig for å markedsføre meg på lik linje med andre».

BARRIERE.

»Jeg synes det er litt synd at det føles som en barriere for folk at en ikke

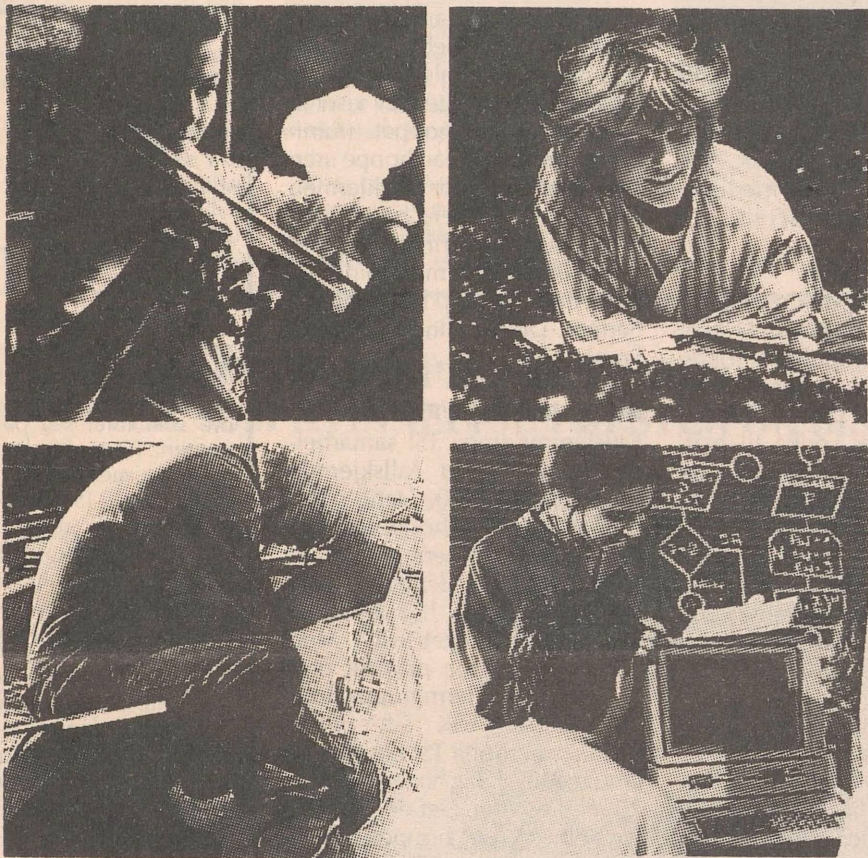
tør å ta kontakt med meg bare fordi en ikke har et kristent livssyn. Opprettelse av kontakt blir ofte tilfeldig, slik at problemene har fått komme lengre av den grunn.»

KONTORTID.

Tirsdag	10 - 13.
Onsdag	12 - 14.
Torsdag	10 - 12.

Lån og råd til utdanning

Studielån inntil kr. 15.000 pr. semester!



Mens du venter på utbetaling fra Statens Lånekasse er det ikke sikkert dine egne midler strekker til.

Kontakt Tromsbanken der du bor, så får du vite mer om våre lånordninger.

*Student
Banken*

 **Tromsbanken**

Bardu - Andselv - Finnsnes - Harstad - Tromsø

FALLSKJERMGRUPPA

TSI

SATSER FRISKT

Hvem har vel ikke drømt om å kunne fly? Kanskje ikke så sterkt som Ikaros i den greske mytologien som fløy så nært solen at vingene hans brant opp og dermed fikk en ubehagelig tilbake- tur til jorden med sørgelig slutt.

Denne artikkelen lærer deg ikke akkurat å fly, men tar for seg fallskjermhopping og Fallskjerm- gruppa i Tromsø Studentenes Idrettslag (TSI).

UTROPIA: Vidar Stensen

HVA ER FALLSKJERM- HOPPING?

Den enkleste form for fallskjerm- hopping består i å hoppe ut av et fly med en fallskjerm på ryggen og utløse denne etter et fritt fall gjennom luften. Det frie falllets lengde varierer med flyets høyde. Etter at skjermen har foldet seg ut lander man på et passende sted.

Det hoppes også RW, CRW, og presisjon. RW er en forkortelse for det engelske uttrykket relative work. Dette kan i denne sammenheng oversettes med formasjonshopping. Dvs. at to eller flere hoppere forlater flyet samtidig og lager forskjellige formasjoner/figurer i fritt fall før de utløser fallskjermene sine. (Se bilde). CRW er en forkortelse for det engelske uttrykket canopy relative work. Med dette menes en sammenkobling av skjermene til 2 eller flere hoppere i luften. Presisjon går ut på å lande så nær en blink på bakken som mulig. I både RW, CRW, og presisjonshopping arrangeres det nasjonale og internasjonale konkurranser.

Fallskjermhopping har fått full internasjonal anerkjennelse som idrett i og med status som prøve-OL-gren fra 1992. Forøvrig skal den også presenteres under OL i Seoul i 1988.

ER FALLSKJERMHOPPING FARLIG?

Fallskjermhoppere har opp gjennom tiden blitt sett på som dum-

dristige og vågale. I fallskjerm- hoppings startfase var nok dette tildels riktig fordi kvaliteten på utstyr og opplæring var så som så. Dette har imidlertid endret seg radikalt de senere år. Utstyret som nå brukes er det mest moderne på markedet og instruktører utdannes sentralt av Fallskjermseksjonen Norges Luftsportforbund (FNLF).

Det er av sikkerhetsmessige grunner regler for all type hopping og fallskjermhopping er en sertifikatidrett. Jo flinkere du er desto høyere sertifikat får du. Sertifikatene utstedes sentralt av FNLF. Hvis det skjer alvorlige regelbrudd kan et sertifikat bli inndratt for kortere eller lengre tid. Uten sertifikat får man ikke hoppe.

All hopping skjer med to skjerm- mer i riggen (fallskjermryggsek- ken). Den som vanligvis anvendes kalles hovedskjerm. Den andre er reserveskjerm. Reserveskjermen brukes når den andre av en eller annen grunn ikke fungerer. Noe som skjer svært sjelden. I Norge er det automa- tåpner på alle klubbrigger som brukes av nybegynnere. Auto- matåpneren utløser reserve- skjermen om hopperen av en eller annen grunn ikke utløser noen av skjermene. Dette har hittil ikke skjedd i Tromsø.

Alle klubber har utstyr for ny- begynnere som man får låne/leie. All fallskjermhopping i Norge skjer i regi av en fall- skjermklubb. Disse er tilsluttet Norges Luftsportforbund. Dette er igjen tilsluttet Norsk Aero



Folk fra fallskjermgruppa på feriehoping i Spania.

Klubb og Norges Idrettsforbund. I Norge er det totalt 30 fall- skjermklubber, og av disse er 4 i Troms. Disse er Fallskjermgrup- pa TSI/Tromsø FSK, Harstad FSK, Svalbard FSK og Troms FSK. Alle disse klubbene er igjen medlem- mer i Troms Luftsportskrets.

HVORDAN STARTE MED FALLSKJERMHOPPING?

Kanskje har du nå fått inntrykket av at fallskjermhopping er for de tøffe? Selvfølgelig er det det! Fall- skjermhopping passer for de som foretrekker vodka til mat- pakken, og som selvfølgelig tar 20 vektall i semesteret (helst re- alfag). Dette var en spøk. Fall- skjermhopping passer for omtrent alle mellom 16 og 90. Krav for å begynne på fallskjerm- kurs er en vanlig legeattest på at man er frisk, og at man er mini- mum 16 år gammel.

All fallskjermopplæring i Nor- ge skjer i regi av en fallskjermk- lubb. All opplæring er standardisert slik at det er lik opplæring i alle klubber. Opp- læringen starter med et 12 timers kurs under ledelse av instruktør. På kurset lærer elevene alt de trenger for å utføre et lineutløst fallskjermhopp, dvs. et fall- skjermhopp der skjermen blir utløst med en line fra flyet. Kurset omfatter organisering av hop- ping, oppførsel i flyet, kroppsstilling under hoppet, hvordan styre fallskjermen, og hvordan lande. Kurset avsluttes med en praktisk eksamen som avlegges for klubbens hovedin- struktør.

Etter bestått eksamen kan ele- vene hoppe med lineutløst skjerm under ledelse av instruk- tør. Når den enkelte elev viser at han behersker hoppet (mini- mum 6 hopp) får han hoppe uten line. Eleven utløser da skjermen selv. For den videre hoppingen er det fast opplæringsplan. For- øvrig er fallskjermhopping en idrett der man aldri blir ferdig ut- dannet. Det er alltid nye ting å lære.

FALLSKJERMGRUPPA TSI

Fallskjermgruppa TSI samarbei- der med Tromsø Fallskjermk- lubb (Tromsø FSK). Dette p.g.a. strenge regler for hopporganisering slik at Fallskjermgruppa ike- ke makter dette alene. Fallskjermgruppa har dessuten ikke penger til eget utstyr. Men dette er ikke noe praktisk pro- blem da Fallskjermgruppa bruk- ker Tromsø FSK sitt utstyr. Fallskjermgruppa TSI ble stiftet i januar 1985. I dag har gruppa ca. 20 medlemmer. Det er CRW og spesielt RW det hoppes mest i Fallskjermgruppa TSI. Det hop- pes også en del oppvisnings- hopp i demonstrasjonsøyemed for messer, idrettsarrangementer o.l.

Fallskjerm- gruppa TSI hadde i 1986 bl.a. oppvisningshopp fra Fokker Friendship på Vallhall. Dette skjedde i pausen på 1.divisjonskampen TIL—Molde.

Fallskjermgruppa TSI starter opp med tandemhopping mai 1987. Tandemhopping foregår ved at en spesialutdannet in- struktør hopper med et annet menneske fastspent på brystet. (Se det nederste bildet). Hensik- ten med denne typen hopping er at alle kan få prøvd hvordan det er å hoppe fallskjerm uten å må- te gjennomgå kurs.

Det er flere typer hoppere i Fallskjermgruppa. Noen driver seriøst med konkurransehopping og det er flere NM-mestere i klubben. Andre tar det mer av- slappet og hopper mest for kos og gøy.

Gruppa har eget vi- deo/kamera-utstyr som brukes til å filme/fotografere selve hoppin- gen. Tenk å overraske mor og far med en videokasset der du selv er fallskjermstjerne.

Hoppesongen starter i febru- ar med hopping vanligvis hver helg. Fra ca. mai måned hoppes det også enkelte dager i uka. Hoppingen avsluttes i okto- ber/november avhengig av vær- forholdene.

Hoppingen i Tromsø foregår stort sett på Langnes. Der har gruppa landingsfelt og eget klubbhus med VVS.



TSI-NYTT

UTROPIA vil i denne spalten presentere TSI, Tromsøstuden- tenes Idrettslag. Det vil bli en fast spalte, hvor vi vil skrive om hva som rører seg på denne fronten. TSI er et relativt ungt idrettslag, men kan tilby en rekke aktiviteter. TSI har ikke egen idrettshall, slik at det blir lagt vekt på aktiviteter som kan drives på mer alternativt basis.

Konkurranseidrett er det bare to grupper som kan tilby; volle- yball og basketball. Volleyball- gruppa har fire lag påmeldt seriespill. Et dame- og herrelag i 2.divisjon, samt to lag i 4.divisjon. Basketballgruppa er pr. idag ikke påmeldt seriespill, men satser på deltakelse i Stu- dentmesterskapet. Av andre ballspill kan TSI tilby fotball (innendørs) og badminton. Itil- legg til disse gruppene finner man Judo, Aikido og Selvfors- var for Kvinner, som er etabler- te og særlig aktive grupper. TSI's Bre- og Klatregruppe har et aktivt turmiljø og mye utstyr til utlån for de som ønsker å prøve seg.

I tiden fremover vil UTRO- PIA presentere de forskjellige gruppene som er organisert i TSI.

MILJØET I KLUBBEN

Fallskjermgruppa legger stor vekt på det sosiale miljø. Det kan av og til være tøft å være nybe- gynnere, men i gruppa drukner in- gen i trengselen. Fortsettelsesprosenten etter ny- begynnereperioden er mye større i Gruppa enn landsgjennomsnit- tet. Hver torsdag kveld samles gruppemedlemmene på Palet- ten for sosialt samvær og fall- skjermprat, og av og til er det fest!!!

I fjor var det tur til Harstad og Brøstadbotn og noen reiste til Spania for å få nye impulser. Hvert år arrangerer en av de fire fallskjermklubbene i Troms på- skesamling. I år skal Harstad ar- rangere. Selve hoppingen skal foregå på Evenes flyplass og el- lers blir det fest og gøy. Så starter du på kurs nå snart, kan du også være med. Det er flere jenter i gruppa og de vil gjerne bli fler. Nærmere opplysninger om fall- skjermgruppa kan du få hos Ar- ne Nylund, Datafag, IMR eller Bjørn Figenschou. EDB- senteret.



Fallskjermhopper/instruktør Arne Nylund hopper tandem med Lillian Lillegård på brystet.

Foto: Fallskjermgruppa TSI.

ALL UTDANNING I ETT DEPARTEMENT

Av Calle Hedberg,
leder i Norsk Studentunion

Gro skal ommøblere i regjeringen, sto det i Dagbladet lørdag 10/1. Et departement skal opprettes, et annet skal nedlegges, og to statsråder skal få konsultativ status.

Når du først er igang med vårrenn-gjøringa, Gro, skal du få et forslag til (fra NSU og Industriforbundet): SAMLING AV ALL UTDANNING I ETT DEPARTEMENT! I dag er grunnskolen og videregående i ett departement, mens høyere utdanning og forskning er i et annet. Dette fungerer dårlig.

Kultur- og Vitenskapsdepartementet (KVD) ble opprettet av regjeringen Willoch i 1981. Under Lars Roar Langslet fikk etterhvert departementet klengenavnet «Kabel- og Videodepartementet». Det var milliardoverskudd på statsbudsjettene — mens de reelle bevilgningene til høyere utdanning pr. student sank med åtte prosent fra 1982 til 1986.

Mange trodde nok at å erstatte Langslet med Hallvard Bakke ville være som å bytte ut en utslitt folkevogn med en Golf GTI. Men dengang ei — Golf'en går bare på en sylinder. Bakke har gjort det stort på

KULTUR-fronten siden april i fjor. Men når skal vi oppleve en KVD-minister som tenner på pluggene for UTDANNING, FORSKNING OG VITENSKAP?

I dag er det bare industriminister Finn Kristensen som står på i spørsmål om forskning og utvikling. Dette kan umulig være tilfredsstillende for en regjering som slår om seg med løfter om satsing på forskning og høyere utdanning?

Hvor er helheten, visjonene, viljen til å tenke langsiktig? Hvor er viljen til å ta studentenes økonomiske problemer på alvor, hvor er SATSINGEN? Bakke har f.eks. stort sett adoptert Langslets studiefinansieringspolitikk.

Forslaget om bedre vilkår for hovedfagsstudenter er typisk. Det kommer først når rekrutteringen til og gjennomføringen av hovedfag er blitt et virkelig problem. Denne alarmerende situasjonen kunne kanskje vært unngått hvis høyere utdanning ble viet like stor plass på KVD-ministerens timeplan som TV-2.

Vi er overbevist om at den beste måten å sikre utvikling og driv i utdanningspolitikken på, er å samle all utdanning i ett departement.



Leder i NSU — Calle Hedberg.

Foto: Kristin Aasbø.

LIKE MANGE KVINNELIGE PROFESSORER OG DOENTER SOM KVINNELIGE PRESTER OG BISKOPER!

Av Kari Nyheim

Andelen kvinnelige professorer på universitetene var mindre i 1980 enn i 1970. Selv om kvinnelige studenter snarere i flertall, er de i absolutt mindretall på hovedfag og lengre opp i hierarkiet. Disse nedslående tallene fra NAVF danner bakgrunnen for et av temaene på årets kvinnekongress i regi av Norsk Studentunion (NSU) 6.—8. mars.

Hovedtemaet på konferansen i år setter søkelyset på arbeidsmarkedet for kvinner. Det skal dreie seg om å jobbe i privat eller offentlig sektor og om kvinner, muligheter og barrierer på arbeidsmarkedet. Kari Nyheim, kvinnepolitisk ansvarlig i NSU, forteller at bakgrunnen for å velge et slikt tema er at Norge fremdeles, til tross for alle store ord og høytlydende vyer på 70-tallet, har et kjønnsdelt arbeidsmarked.

— Er de yappete 80-årene det rette tidspunkt for en tradisjonell radikal samværnsform som en kvinnekongress?

— Det er viktigere nå enn i 70-årene, sier Kari Nyheim. — Etter kvinnetåret trodde vi at vi hadde kommet så langt, men hvis vi ser på tall som viser hva kvinner faktisk gjør etter endt utdanning, er situasjonen ganske nedslående. Et nærliggende eksempel er universitetet. Her er tallet på kvinnelige professorer faktisk lavere både relativt og absolutt i 1980 enn i 1970! Kvinneandelen her kan sammenlignes med antall prester og biskoper i Norge! Kvinner velger fremdeles tradisjonelt, og når de beveger seg inn på menns enemerker, blir de dårligere lønnet og får ikke de posisjonene guttene får.

Grunnen til at det er så få kvinner i professor- og forskerstillinger, vil ikke Kari si noe kategorisk om. Det kan komme av omsorgsansvar, at kvinner ikke er så målrettet i sin karriereplanlegging som menn o.a. En kuriositet kan nevnes; i forhold til antall studenter er kvinner best representert i naturvitenskapelige forskermiljøer. Likevel glimrer kvinnelige, skandinaviske forskere innen naturvitenskap med sitt fravær og er klart underrepresentert i forhold til land det er naturlig å sammenligne seg med — og i forhold til land som f.eks. Kina og India.... Betyr det at kvinner i vår del av verden er for opptatt av «myke» fag???

Følge Kari Nyheim åpner konfe-



Intervju med Kari Nyheim, arbeidsutvalget i NSU om NSU's kvinnekongress.

ransen for en normativ debatt om hva kvinner vil med å gå inn i forskningsmiljøene. Det er også interessant å se på hva forskere benytter tiden sin til, hvilke interessefelt de har og hva dette har å si for innholdet i innholdet i forskningsrapporter som publiseres.

— Dere har også tenkt å ta opp offentlig eller privat sektor. Er tendensen fremdeles at kvinnelige arbeidstakere er å finne i offentlig sektor?

— Kvinneenes inntogsmarsj på arbeidsmarkedet på 70-tallet falt sammen med ekspansjonen i offentlig sektor. Kvinner ble velferdsstatens beste venn. Det het seg også at jobb i det offentlige lettere lot seg kombinere med omsorgsplikter. I dag ekspanderer ikke off. sektor lenger, og kvinner søker seg til det private i like stor grad som menn. Kanskje fordi organisasjonsstrukturen der i større grad er tilpasset kvinners manglende sans for hierarki... Det ser ut til å være en myte at du som kvinne blir bedre behandlet i Staten.

Kari er også opptatt av å ta knekken på mytene om forskjellige yrkesveier. Mange jenter har vært så oppsatt på «å arbeide med mennesker» at de har blåst av utdanningsveier som jus og økonomi. Men dette er også fag som gir muligheter til samarbeid og kontakt med andre. Dessuten er slike fag nyttige å ha med på vitnemålet hvis man satser

på en ledende administrativ stilling.

— Er det ikke uheldig om kvinner «adopterer» menns måte å lede, være sjef på — og menns metoder for å oppnå ledende stillinger?

— Vanskelig å svare på — noe av poenget med konferansen er å stille spørsmålene! slår Kari fast. Dessuten har kvinner vært sjef i såpass kort tid at vi ikke kan trekke bastante konklusjoner på om jobben har korrumpert kvinnene, eller om kvinnene har virket positivt på sjefsrollen. Det er i alle fall helt klart kvinner som prøver å utvikle sjefsrollen på en ny måte trenger belønning, ikke festtalesvada om «kvinnelige verdier»!

— Men kvinnekongressen er ikke bare arbeidsmarked. I starten blir det et tale- og debatteknikkurs (anbefales alle jenter som er lei av menns klisjepregede orddiari i kantina!) Kvinner som savner teoretiske begrunnelser for en del av slagordene kvinneaktivistene har slått om seg med i årevis, vil nok også ha utbytte av konferansen. Hvis du synes disse problemstillingene høres spennende ut, har du sikkert noe å bidra med på det feminine vårsleppet. Konferansen er ikke ment som en intern kosehelg for aktivister — du behøver ikke engang å vite hva en jentegruppe er for å delta, avslutter Kari Nyheim og ber oss få med at påmeldingsfristen er 16. februar.

«ER VI OVERFLØDIGE PÅ JORDEN?»

Av Ernest Orvil

Er vi overflødige på jorden? Javisst! Spør bjørnen i hiet, spør haren i spranget som mener at menne skene er overflødige på jorden og de er fornuftige nok.

Fluene vandrer i taket med føttene opp. Det er fluens opp finnelse som de fornøyer seg med. La oss beveges av deres vidløftige sans for underholdning.

Menneske har til gjengjeld sine underholdende kriser. Vi skjerper våre langstrakte vekstproblemer, mens reven sitter vemodig i frostrøyken og spiser en nysnappet mus.

Vi har en tøyelig skepsis ovenfor flaggermusen som henger seg opp i sin midsommer-nattsdrøm under takbjelken og nedkjøler sitt temperament i overenstemmelse med vinterens taktiske åndedrett.

Menneske har oppfunnet torturen, men torturen er urealistisk sier vitenskapen som registrerer realverdier innenfor krisen i menneskets oppsvulmede energisamfunn.

Vi styrker vedlikeholdet av våre valutaproblemer, mens det er krise i vår samvittighet og i vår mangel på samvittighet. Myggens uklanderlige fødselstall er betryggende, mennesket har sine abortproblemer.

Vi analyserer den ulikevektige logikk i vår ressursvennlige problematikk. Mannen er kvinnens problem og kvinnen er mannens problem som i sin gjensidighet ikke lar seg likestille.

En hovedinnvending mot Freud, Jung, Sullivan, Meyer og Pavlov er at de ikke styrker vår mottakelighet for kriser. Nevrosen er pubertets og alderdommens miljøskapende faktor med dominerende vekt på definisjoner og systematikk, mens ekornet sitter i haselen og tenker på sine nøtter.

I morgendagens funksjoner forenkler vitenskapen seg gjennom atomet mot tilværelsens grenser. Er det mulig i en skjev stund å fikser atomets løyerlige enormitet.

Er vi overflødige på jorden? Vi spør vinteren og høsten. Javisst! Vi er overflødige på jorden. Vi spør atomet i reaktoren. Er gud overflødig? Nei! Gud er ikke overflødig.

KLOKKA ER FEM PÅ TOLV

Aids, Chlamydia, dommedag, erotomani, fellatio, garotte, HAM, innavl, Judas, kokain, lobotomi, massakre, napalm, orgie, pervers, Q-verdi, rasisme,

schizofreni, TV, USA/ USSR, video, whisky, x-akse, yo-yo, zoonose, ærgjerrighet, økokrise, åger.

Av Vidar Stensen

LESERINNLEGG:

DEMOKRATI UTEN URNEVALG

Debatten om urnevalg ved Universitetet i Tromsø er atter en gang blusset opp i de snevre studentpolitiske kretser. Sist denne debatten var oppe var høsten 1984/våren 1985. Hovedallmøtet vedtok da med klart flertall (90% av stemmene) at HAM (Hovedallmøtet) fortsatt skulle være Tromsø-studentenes høyeste organ. De konservative gir ikke opp dette kravet, men vil fremme det for HAM på nytt nå i vårsemesteret.

De konservative vil fortsatt hevde at den viktigste grunnen for at urnevalg bør innføres er at HAM fører til manglende demokrati. HAM utestenger den vanlige student fra å være med og ha innflytelse på studentpolitikken. Spesielt går dette ut over medisinerstudentene, er det blitt hevdet. Dette fordi de ikke er i Breivika, og det er langt å dra ut til Breivika for å delta på HAM. Et urnevalgt studentråd/studentting eller begge deler vil fungere mye mer demokratisk mener tilhengerne av urnevalg. Det er dessuten mulig for spesielle grupper å kuppe et Hovedallmøte for å få gjennom «sine» saker, og trekker fram det som skjedde på forrige HAM som et godt eksempel på det.

Hva er det da de konservative finner så mye mer demokratisk ved et urnevalgt studentråd/studentting enn ved et Hovedallmøte? Jo, et studentråd som er urnevalgt er mer representativt for studentene enn Hovedallmøtet. Og det er stort sett det eneste argumentet de har. Og det er ikke det vanskeligste å tilbakevise.

Er det mulig at et system hvor alle studentene har rett og mulighet til å delta er mindre demokratisk enn et system hvor det bare er de «på toppen» som har innflytelse? Ved urnevalg har den vanlige student, dvs. den student som ikke er valgt inn i studentråd/ting, mulighet for en gang i året å ha en viss innflytelse på studentpolitikken ved å putte en stemmeseddel i ei urne. Ellers i året er innflytelse umulig fordi alle kanaler for innflytelse er stengt. En organisasjonsform med et urnevalgt studentråd/ting virker kun passifiserende på den vanlige student.

Hvis målet for studentpolitikken kun er at de avgjørelser som skal tas, skal tas av et så representativt organ som mulig (representativt i forhold til hva? kan en gjerne spørre seg om)

så er det kanskje mulig at urnevalgformen ikke er helt bak mål. I den forstand kan det være et demokratisk system. Men jeg mener at demokrati, og målet for studentpolitikken, er noe mer enn denne formen for representativitet. Et av målene må være at vi har en grundig diskusjon av sakene før det tas en avgjørelse. I denne diskusjonen må de som ønsker det kunne delta, og ikke bare «toppene». Et direkte demokrati gjør at alle de som ønsker det kan være med i en diskusjon, og også være med å fatte avgjørelsene. Den vanlige student får dermed mulighet for direkte innflytelse. Dette er en organisasjonsform som i motsetning til urnevalg virker aktiviserende.

Mange av de konservative har trykket fram det dårlige oppmøtet på HAM som et argument for å få det nedlagt. Dårlig oppmøte bruker de også som argument for at HAM ikke er demokratisk. Jeg mener at manglende oppmøte skyldes ikke manglende demokrati, men en manglende vilje til å bruke demokratiet. Det virker som det er mest behagelighetshensyn som er ute å går i de konservatives argumentasjon. Det er etter deres mening enklere (og mer demokratisk!) å få folk til en gang i året eller to, å putte en stemmeseddel i ei urne, enn det er å møte opp på HAM fire eller fem ganger i året. Ved urnevalg vil flere studenter kunne få innflytelse på det som skjer, ved at valgdeltakelsen, etter deres innflytelse blir kun hvilke personer som skal sitte i et studentråd, ikke hva de skal gjøre der. Det er dessuten kun en myte at det vil bli så mange fler som vil få innflytelse på beslutninger ved urnevalg enn ved HAM. Dette viser erfaringene fra de andre lærestedene hvor valgdeltakelsen er like lav som oppmøtet til HAM.

Knut Hjelmeland (sos. front) skriver i «Kvitbok for studentdemokratiet ved Universitetet i Tromsø» (1977):

«Studentene i Tromsø har fra starten gått klart imot urnevalgstemning ved valg av våre tillitsfolk. Sosialdemokratiet hevder at urnevalg er eit skritt mot det demokratiske universitet. For dei er demokrati eit spørsmål om «representativitet» og valgdeltaking. Korleis systemet fungerer for dei er av mindre interesse så

lenge det ser demokratisk ut på papiert. Rosa Luxemburg sa det slik: «Enhver valgordning, på lik linje med en hver annen politisk rettighet kan ikke vurderes ut fra abstrakte skjemaer om «rettferdighet» og lignende borglige demagogiske fraser, men bare ut fra de sosiale og økonomiske forhold de er beregna på». Når progressive studenter vil kjempe for retten til å nytte allmøtevalg er det i tråd med vår oppfatning av rettferdighet og demokrati. Ein demokratisk ordning sin værste fiende er **passivitet** (mi understreking), for dersom demokrati er retten til å bestemme sjøl er det samstundes ein **aktiv** (mi understreking) handling. Allmøtevalg sikrar eit minimum av aktivitet blant veljarane, — urnevalg gjer det ikkje.

Den dagen vår politiske praksis innskrenkar seg til å leggje ein lapp i ei urne, er demokratiet innskrenka. Vi kjempar for at det ikkje skal skje».

Som vi ser er debatten om urnevalg eller allmøte en diskusjon vi har hatt her i Tromsø i flere år. Ennå har ikke de konservative kreftene som ønsker å «demokratisere» studentpolitikken gjennom urnevalg til et studentråd klart å fått det igjennom. Men nå blir det igjen fremmet forslag om innføring av urnevalg. Jeg håper at ingen utenfor de konservatives rekke lar seg kjøpe av den lettvinde argumentasjonen som kjøres fra de konservatives side. Martin Arne Andersen sier i ei argumentsamling mot urnevalg:

«Berre gjennom å føre **kamp** mot tilhengarar av urneval kan vi opprettholde allmøte som høgste organ. Viss vi ikkje gjer dette kan urnevalgtilhengarane vinne fram. Det er vår plikt (som forsvararar av demokratiet) at dette ikkje skjer. Like sikkert som det veks opp **ugras** av ein potetåker vil kravet om urneval bli reist på nytt. Vi må ikkje la det slå **rot**, ugraslukinga gjeld også **deg**».

Jeg vil med Martin Arne oppfordre til ugrasluking når dette kommer opp nå i vår.

Elin Gundersen.

LESERINNLEGG TIL UTROPIA FRA STUDENTUTVALGET

Den 10. desember fikk SU beskjed om at Tromsø konservative Studentforening ville stille mistillit til Studentutvalget. Primært ville de stille mistillit til hele SU, men hvis SU-lederen trakk seg frivillig var det et kompromiss de kunne godta. Dette ble avvist av et samlet SU. Bakgrunnen for å stille mistillit er at Studentutvalget den 1.12. sendte et brev til Samskipnadsstyret med kopi til departementet hvor vi opplyste hvem som var blitt valgt som representanter for perioden 1.1.87 — 31.12.87. Vi gjorde oppmerksom på at valget ikke var i samsvar med «lov om organisering av velferd for elever og studenter» §7 og §8 1. ledd. Vi skrev at hovedallmøtet hadde vedtatt å fortsette å velge sine representanter på Hovedallmøtet som tidligere, på Hovedallmøte.

Bakgrunnen for at vi sendte dette brevet var at vi ville forsøke å få en reaksjon fra departementet på hvordan de ville håndheve lovens paragrafer om valgordning til samskipnadsstyret. Vedtaket fra HAM den 26.11. gir rom for dette. Departementet har ikke villet ta noe standpunkt i denne saken, og dette har ført til at det har hersket svært mye usikkerhet omkring dette. Usikkerhet gjør det vanskelig å arbeide med saken fra alle studentpolitiske hold. Studentutvalget kan ikke på noen måte se at brevet til samskipnaden i Tromsø på noen måte er i strid med det vedtaket som ble fattet. Tvert imot, som det heter i vedtaket: «HAM ønsker at alle i studentpolitiske verv ved UiTø skal jobbe for å få en reell velferdslov. Dette gjør vi gjennom dialog og påvirkning av Storting, departement, komiteer o.l.».

Det er blitt hevdet at brevet var i strid med **intensjonene** bak vedtaket, og at det dermed er grunnlag for å stille mistillit mot SU. Men hva er intensjonene bak dette vedtaket? Intensjonene bak dette vedtaket er aldri blitt artikulert, hverken skriftlig eller muntlig. SU fikk et forslag til vedtak som vi skulle kopiere opp sammen med sakspapirene til Hovedallmøtet. Men det ble ikke på noen måte gitt uttrykk for hva som var intensjonene bak forslaget. Det ble ikke gitt noen skriftlig begrunnelse for det, og det

som kom fram i debatten sa ikke annet enn at det var stor tvil om hvorvidt vi ble sanksjonert fra departementet i det hele tatt, og «dere så hvordan det gikk i Alta da de demonstrerte der — det kom en politibåt sørfra».

Studentutvalget som satt i høstsemesteret var valgt på et politisk grunnlag. En av sakene vi gikk til valg på var nettopp velferdsloven, og kamp mot den. Det er blitt hevdet at siden vår motivasjon for å skrive dette brevet var politisk begrunnet, og ikke et resultat av at vi var frustrert og forvannet etter valget til samskipnadsstyret, så er det grunnlag for mistillit. Det er blitt hevdet at Studentutvalget ikke er et politisk organ, og dermed ikke kan foreta seg politiske handlinger. Men dette har aldri kommet fram under valg, og har ikke, utenom et par år p.g.a. liten politisk aktivitet, aldri vært vanlig. Det er heller ikke reglementsfastet at SUkun skal være et byråkratorgan. Vi synes tvert imot det ville være svært uheldig for studentpolitikken generelt om SU blir avpolitisert. Et politisk studentutvalg er farlig når studentene ikke vet at de velger et politisk organ, men når det så klart og tydelig ble gitt uttrykk for at vi stilte på et politisk grunnlag som det ble, så er det umulig å komme etterpå å anklage oss for ikke å være upolitisk. Det holder ikke å si «Jammen, jeg klappet jo ikke».

Etter vår mening må nå de konservative få opp øynene for at det er umulig å danne ei politisk studentforening og etterpå komme å forlange at studentpolitikken kanskje viktigste organ ikke kan være politisk. Vi har våre store tvil om at folk som er med i Tromsø Konservative Studentforening klarer å henge den politiske blå kappe av seg når de kommer i studentpolitiske verv, som for eksempel SU. Men det som er viktig er at de som velger, vet hva de velger. Og det sa vi klart ifra om!

Og så lenge vi ikke har handlet i strid med Hovedallmøtevedtaket (noe de konservative også innrømmer), det foreligger ikke artikulerte intensjoner bak vedtaket, og vi har ikke handlet i strid med noe reglement, så faller ethvert grunnlag for å stille mistillit på sin egen urimelighet.

HOVEDALLMØTE DEN 26.11.86.

Studentutvalget fremmet på det første Hovedallmøtet i fjor høst (1. okt.) et forslag om å endre dagsorden slik at **alle valgene** ble foretatt før de andre sakene skulle behandles. Vi visste av erfaring at HAM vanligvis er tynt bemannet på slutten når diverse studentrepresentanter skulle velges. Dette skyldtes at den politiske interessen for valgene til studentpolitiske verv generelt har VÆRT LAV. Med å endre dagsorden kunne vi i det minste sikre at mer enn 10 mennesker var til stede under valgene. Vi antok samtidig at de andre sakene som skulle opp var av slik interesse at folk ville være tilstede.

På semesterets andre og siste HAM den 26. november vurderte Studentutvalget å gjøre det samme med alle valgene, men kom fram til at situasjonen nå var en annen enn på det første Hovedallmøtet. Det var på forhånd skapt politisk aktivitet rundt ett av valgene, og vi hadde all grunn til å tro at folk ville være tilstede under dette. Ut fra Studentutvalgets resonnement, ville HAM derfor være best tjent med at valgene kom opp til slutt, slik at folk også ville være tilstede på de **andre viktige sakene som skulle opp**.

Vi valgte derfor å ikke fremme en

slik dagsordensendring på dette HAM.

Følgende forslag til dagsorden ble imidlertid fremmet av en konservativ møtedeltaker og vedtatt av et flertall av HAM-deltakerne. Vi siterer:

«Sak 4.2. Strategi for Aksjon mot velferdsloven og sak 5.5 valg av studentrepresentanter til Samskipnadsstyret flyttes på dagsorden til mellom sak 1.3 og 2.0. Dette fordi HAM skal kunne vise til høy deltakelse og bred støtte bak valgte representanter. All erfaring og statistikk fra tidligere HAM viser at oppmøtet på slutten av HAM er labert. Nå i disse tider med oppgaveskriving, eksamen, osv. vil det være meget **fordelaktig både for HAM som studentorgan og for studenter som har stram tidsramme, at de to ovennevnte saker kommer tidlig på dagsorden**». (Vår understreking).

Her skjer med andre ord det motsatte av det Studentutvalget mente var det beste for Hovedallmøtet som helhet. To saker som er kontroversielle og som vi vet mange av møtedeltakerne er kommet for, kjøres tidlig inn på dagsorden. Etter SU's resonnement, blir konsekvensen at dette vil gå på bekostning av de andre sakene som skal behandles.

Det er naturlig å stille noen spørsmål til forslagsstillere med meningsfeller:

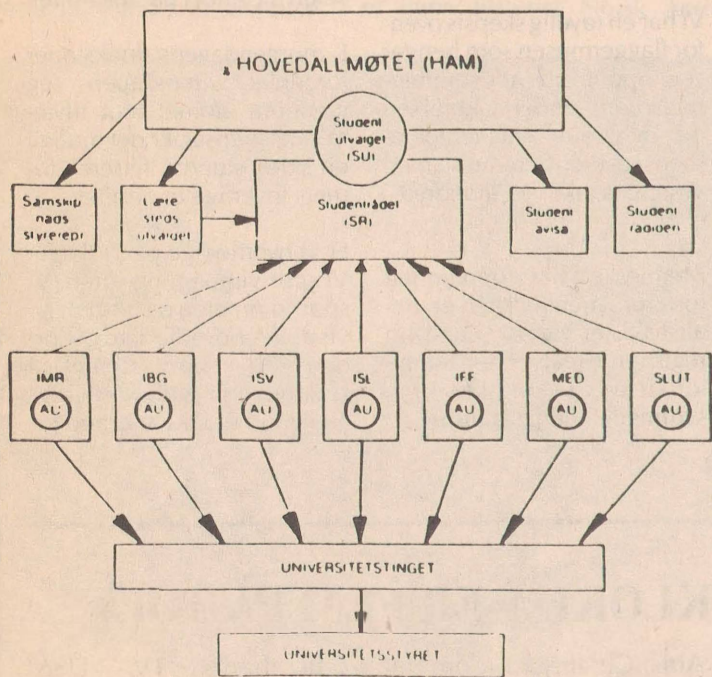
Var disse to sakene viktigere enn alle de andre sakene på dette HAM, og i så tilfelle ut fra hvilke kriterier? Er høy deltakelse og bred støtte bak valgte representanter viktig bare til representantene i Samskipnadsstyret?

Alle visste at det var disse to sakene som hadde skapt størst interesse for dette Hovedallmøtet, men som seriøse studentpolitikere er det vår plikt å etterstrebe at alle saker får en seriøs og god behandling av vårt høyeste organ.

Det er selvfølgelig beklagelig at så mange resonnerte annerledes og så ettertrykkelig understreket dette ved å forlate møtet da da disse to sakene var ferdigbehandlet.

Det er selvsagt lov å sitte i møter og å forlate disse når man ønsker det, og som en av møtedeltakerne så foretrefelig uttrykte det: «Det står jo ikke i noe reglement at det ikke er lov å gå før møtet er slutt».

Så riktig, så riktig. Men seriøs deltakelse i politikken har aldri vært et spørsmål om reglement eller ikke reglement, men et spørsmål om politisk moral.....!



Grafisk framstilling av studentorganiseringa ved Universitetet i Tromsø.

VELFERDSLOVEN! HVORDAN SKAL DEN INNFØRES?

Etter en lang saksbehandling i Kulturdepartementet, Stortingets Kirke- og Undervisningskomite og de berørte organisasjoner ble lov om velferd vedtatt i Stortinget i mai 1986. Det ble da bestemt at loven skulle trå i kraft fra 1. juli 1986.

Det er kommet meget hard kritikk mot loven fra studentene. De mener at loven ikke er en velferdslov for studenter, men en lov om organisering av studentsamskipnader.

Under forarbeidet til loven ble det påpekt fra studentene at deres faglige og sosiale rettigheter ikke var ivaretatt. I den sammenheng kan det nevnes at en arbeidstager opparbeider seg poeng i folketrygden. Dette er en rettighet som studenter ikke har, fordi vi ikke er i lønnet arbeid. Hvis en student skulle bli utsatt for en ulykke i løpet av sin studietid som medfører uføretrygd, vil denne studenten i alle år være minstepensjonist. Videre sier loven intet om en minimum levestandard en student skal ha. Dette er blitt gjort fordi staten ikke tør påta seg det økonomiske ansvaret en slik bestemmelse ville medføre. Statens Lånekasse for Utanning har over tid redusert realverdien av sine utlån og stipend. Resultatet av den politikken som er blitt ført er at en svak gruppe over tid er blitt enda svakere.

Disse tingene beklager de konservative ved Universitetet i Tromsø. Videre beklager vi sterkt den utdanningspolitikken som den nye regjeringen fører. Det ble sagt da den nåværende regjering var i opposisjon at den ville styrke forskning og høyere utdanning. Etter det statsbudsjettet som kom i fjor høst kan en bare konstatere at det er stor forskjell på posisjon og opposisjon.

De konservative ved universitetet støtter loven bl.a. på et meget vesentlig punkt, nemlig urnevalgstanden. Begrunnelsen for dette kan best beskrives ved å se på det hovedallmøtet som ble avholdt i november 1986. Der greide vi å bryte den langvarige tradisjon som sosialistene har hatt på universitetet. Dette gjorde vi ved å «kuppe» møtet. Konsekvensen av at dette er en mulighet vil medføre en meget vinglende studentpolitikk. Videre er det en «hard» kjerne som alltid møter opp på hovedallmøtet. Disse menneskene greier så videre å «infisere» alle de viktigste

vervene ved universitetet. Aktivister er vel kanskje det riktige navnet på disse menneskene. Tilsammen er det en gruppe på 12-15 mennesker som innehar de viktigste vervene. Disse menneskene har videre et hovedallmøte bak seg som består av tilsammen 50 mennesker. Representativiteten for den samlede studentmasse blir da liten når det er registrert over 2200 studenter ved universitetet. Ved å innføre urnevalg ved universitetet vil representativiteten øke betraktelig. Det er en kjensgjerning at interessen for studentpolitikken i Tromsø er liten. Vi konservative tror at ved å innføre urnevalg, vil det kunne bli forbedret betraktelig. Videre vil studenttinget være valgt på politisk grunnlag. Dette betyr at kuppet av studentpolitikken vil opphøre. Kort sagt: Det vil bli mye rensligere forhold.

For å innføre urnevalg ved universitetet kreves det 2/3 flertall på hovedallmøtet.

Etter at loven kom oppheves det interne reglementet ved universitetet. Dette fordi velferdsloven overgår alle andre lover, forskrifter og interne reglement. Dette kalles nullitet-springsippet. For lesere som ikke kjenner dette anbefales det å slå opp i en ordbok eller et leksikon. Studentutvalget er bl.a. hovedallmøtet forlengede arm m.h.t. å få iverksatt de ting som hovedallmøtet måtte bestemme. Dette betyr at hovedallmøtet kan med negativt flertall pålegge studentutvalget å iverksette bestemte oppgaver. Fordi loven overgår det interne reglementet ved universitetet kan hovedallmøtet pålegge studentutvalget å innføre urnevalg. Alle andre regler settes ut av spillet i denne ene konkrete saken. For å si dette med andre ord. Har Tromsø kommune anledning til å lage egne forskrifter for fartsgrenser er disse gyldig inntil noe annet måtte bli bestemt. Hvis nå Stortinget skulle finne det forgått å lage en annen lov om det samme setter Tromsø kommune sine forskrifter til side, og den nye loven fra Stortinget blir gyldig. — Vi håper riktig mange av leserne skjønner dette og møter opp på hovedallmøtet i februar og stemmer for urnevalg.

Anna-Catharina Hegstad.

SU, HAM OG DEMOKRATI

Studentenes holdning til velferdsloven ble avgjort på forrige hovedallmøte. Det ble vedtatt at en ikke skulle gå til direkte aksjoner mot loven nå, men at en skulle vente til Statsbudsjettet for 1987 ble fremlagt. Hvis Stortinget ikke var villige til å følge opp de signaler om bedret studentvelferd, skulle en planlegge aksjoner mot loven.

På det samme tidspunkt lå det i kortene at departementet ikke ville underkjenne valget ved UiTø, selv om vi valgte ulovlig. Det var kommet signaler fra NSU om at departementet og den politiske ledelse ville godkjenne valget. Parallelt med dette var det nedsatt et landsomfattende aksjonsråd som skulle koordinere aksjoner mot loven. Planen var at Tromsø skulle sanksjoneres fra departementet sin side. Dette skulle videre føre til at alle studentrepresentantene i

samskipnadene i hele landet skulle trekke seg fra sine verv. Videre var planen at en aksjon av et slikt omfang ville tvinge departementet til å se på loven på nytt. Planen til aksjonsrådet spilte falitt idet HAM vedtok at det ikke skulle aksjoneres mot loven, selv om det skulle komme til aksjoner.

Ved UiTø var SU og Eva Gjerdrum aktive medspillere i rådet. Mandag 2. desember skriver Elin Gundersen som SU-leder et brev til departementet for å informere at vi har valgt ulovlig, og at vi vil fortsette å velge ulovlig i «all fremtid». Resultatet ble at departementet blir nødt til å aksjonere på en eller annen måte mot Tromsø. Etter min mening har SU-leder opptrådt i denne saken som en selvbestalt diktor. Hun har tydeligvis tenkt at hun vet mye bedre enn et flertall på hovedallmøtet.

Etter at kjempetabben ble oppdaget fant SU ut at de ville stå lagede til for hugg. Derfor bestemte Su seg til å stå solidarisk bak SU-leder. Nok en gang har vi fått et eksempel på at hovedallmøtet ikke har noen funksjon når vi ser at SU-leder overprøver suverent alle fattede vedtak på HAM. Etter min oppfatning burde SU sine øvrige medlemmer har sparket sin leder. Siden dette ikke skjer, bør hele SU ta sin hatt å gå. Utvalget har ikke fulgt de allminnelige spilleregler for god takt og tone. I et reglementhefte som Martin Arne Andersen på ISV skrev høsten -84, forsvarer han HAM fordi dette er den mest demokratiske form å drive studentpolitikk på. Hvor blir det av demokratiet når SU så suverent overprøver studentenes høyeste organ?

Av Harald Norberg

HOVEDALLMØTET IGNORERER MINORITETENE

Diskusjonene er begynt om hovedallmøtet (HAM) har livets rett. Tromsø Konservative Studentforening (TØKSF) mener at siste HAM viser dets store svakheter. Idag er realiteten at en liten gruppe kan «kuppe» hele HAM. Er dette demokrati?

De gruppene som forsvarer HAM som valg- og beslutningsorgan, mener HAM er den beste demokratiske måten for å gjenspeile studentenes syn. HAM skal visstnok medføre at den studentpolitiske aktivitet øker. Gjør den det?

TØKSF mener HAM bare gir stemmerett til de politisk aktive. HAM utelater store grupper fra å stemme, dette skjer ved at undervisning pågår, instituttene er geografisk spredt og enkelte studenter har deltidsarbeid.

De største forsvarerne av HAM har gjort visse utspill ovenfor departementet, der det ble rapportert at valget til Samskipnadsstyret var ulovlig i henhold til velferdsloven. Årsaken til dette er siste HAM, der det ble vedtatt en aksjonsform overfor velferdsloven som gikk på tvers av aksjonsrådets forslag, samt at to konservative ble valgt inn i Samskipnadsstyret. Dette utspillet kom fra Studentutvalget, som er et organ for HAM. TØKSF mener de utspill Studentutvalget har gjort, går ut over deres myndighet.

Studentutvalget hevder at de ser på HAM som studentenes høyeste organ, en kan vurdere om de mener dette. Aksepterer Studentutvalget HAM som vårt høyeste organ, bare når HAM fatter vedtak de er enig i?

TØKSF går inn for urnevalg til et Studentting. På denne måten kan alle studenter har stemmerett uavhengig av forelesninger, deltidsarbeid eller hvilket institutt en tilhører. Ved urnevalg er det ikke bare de politisk aktive som har stemmerett. Alle studentene har stemmerett, og ulike grupper vil bli representert etter antall stemmer.

FREM FOR STUDENTDEMOKRATIET.

Av Tromsø Konservative Studentforening

URNEVALG, STUDENTTING, HOVEDALLMØTET

I debatten i den senere tid har disse begrepene svirret om en annen. Det er kanskje på tide at disse begrepene klarses litt opp. Vi konservative ønsker å innføre urnevalg ved universitetet. Begrunnelsen for dette skulle vel være godt kjent.

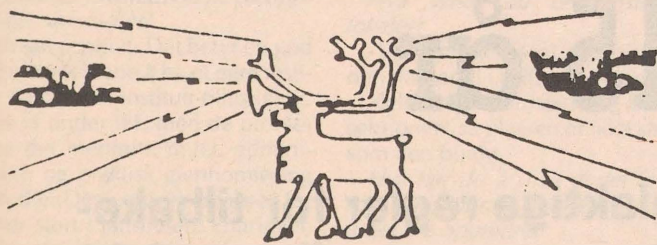
Etter at lov om organisering av velferd kom i juli 1986 står det i denne lov at representanter til studentsamskipnaden skal velges av et urnevalg studentting. Dette studenttingets viktigste hovedoppgave er å stelle

med samskipnadssaker. Dette studenttinget skal ikke i første omgang stille med universitets og høyskolesaker. Ved å innføre dette studenttinget vil hovedallmøtet, studentrådet, instituttallmøtene etc. bestå. I dag er det disse fora som har uttalt i samskipnadsspørsmål. Likeledes har hovedallmøtet valgt representanter til samskipnadens styre.

Fra innføringen av et studentting vil disse organene miste retten til å stille med disse saker. Konklusjo-

nen på dette er at selv om det innføres et studentting ved universitetet, vil HAM bestå. Hvis vi ønsker å nedlegge HAM kreves det fortsatt 2/3 flertall. Over tid regner jeg med at også HAM vil bli nedlagt. Ved å innføre et urnevalg studentting er vi konservative et skritt på vei til å få nedlagt farsen HAM.

Bernt Marcussen, IMB

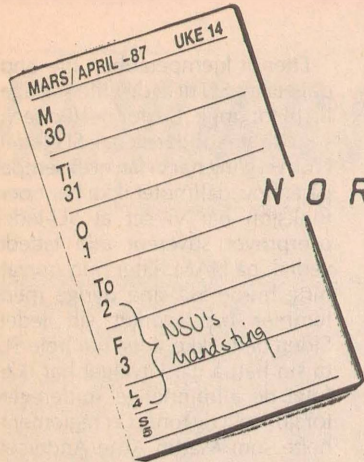


STUDENTRADIOEN

Mandag	08.00-09.00
Tirsdag	08.00-09.00 og 21.30-23.00
Onsdag	08.00-09.00
Torsdag	08.00-09.00 og 21.30-23.00
Fredag	08.00-09.00 og 19.00-21.00
Lørdag	0-15.00
Søndag	0-17.00

Studentradioen sender på 101 MHz.





SETT AV DATOEN TIL:

NORSK STUDENTUNION S

33. LANDSTING

2. - 4. APRIL 1987

HVA ER ET
LANDSTING?

Landstinget
(LT) er NSU's
øverste or-
gan.

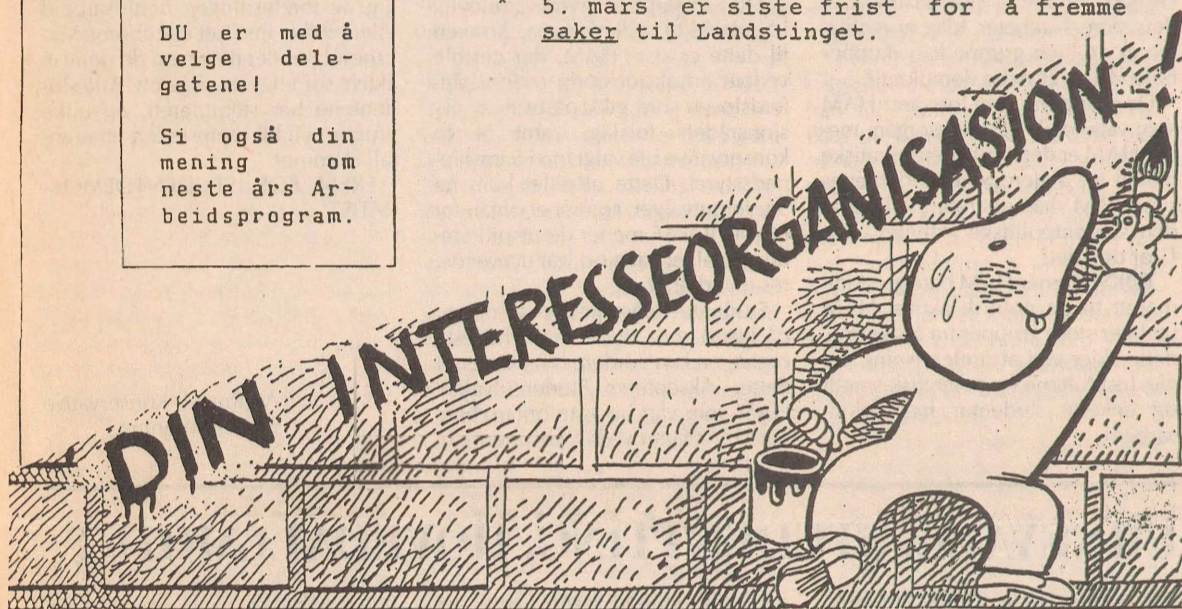
Her vedtar
delegater fra
hele landet
retningslin-
jer for neste
års arbeid i
NSU.

DU er med å
velge dele-
gatene!

Si også din
mening om
neste års Ar-
beidsprogram.

AKTUELLE DATOER FOR LANDSTINGET (LT):

- * 5. februar er fristen for å komme med statuttendringsforslag. Statutter får du hos NSU.
- * Ca. 10. februar, i god tid før valg til LT, vil forslag til Arbeidsprogram bli delt ut til studentene.
- * I uke 9, 25.-27. feb., velger studentene delegater til Landstinget. Dette vil bli kunngjort med egne plakater.
- * 5. mars er siste frist for å fremme saker til Landstinget.



NORSK STUDENTUNION



TRENINGSTIDER

AEROBIC

Mandag: 15.30-16.30
Onsdag: 16.30-17.30
Alle treningstider i bomberommet ISL

AIKIDO

Mandag: 16.30-18.30
Onsdag: 19.30-21.30
Fredag: 15.00-18.00
Lørdag: 09.00-11.00
Alle treningstider i bomberommet ISL

BADMINTON

Mandag: 14.30-15.00
Onsdag: 14.00-15.00
Fredag: 12.00-13.30
Alle treningstider i Tromsøhallen, sal A

BASKETBALL

Mandag: 14.00-15.00
Fredag: 12.00-13.00
Alle treningstider i Tromsøhallen, sal A

FJELLGRUPPA

Onsdag: 18.00 i Stakkevollhallen

FOTBALL

Onsdag: 13.00-15.00
Fredag: 13.00-15.00
Alle treningstider i Tromsøhallen, sal A

JUDO

Nybegynnere
Tirsdag: 17.00-18.30
Torsdag: 20.00-21.30
Gult/orange belte
Tirsdag: 20.00-21.30
Torsdag: 17.00-18.30
Viderekommende
Tirsdag: 18.30-20.00
Torsdag: 18.30-20.00
Lørdag: 12.00 Fritrening
Alle treningstider i bomberommet ISL

KARATE — se oppslag

PADLEGRUPPA

Onsdag: 21.00-22.30
Trening i Stakkevollhallen

STUDENTENES UNDERVANNSKLUBB — SUT

Mandag: 20.00-21.00
Trening i svømmehallen, Alfheim

Sosialt møte annen hver onsdag kl. 19.00, Storskogåsen. Første gang 28/1-87

STYRKETRENING

Tirsdag: 20.30-21.30
Torsdag: 20.30-21.30

Alle treningstider i styrketreningsrommet i Gyllenborghallen

VOLLEYBALL

2. DIVISJON DAMER
Mandag: 16.30-18.30
Torsdag: 18.00-19.30
Fredag: 20.00-21.30

2. DIVISJON HERRER

Mandag: 16.30-18.30
Onsdag: 16.30-18.30
Fredag: 14.00-16.00

4. DIVISJON DAMER

Tirsdag: 16.30-18.30
Onsdag: 16.30-18.30

4. DIVISJON HERRER

Tirsdag: 18.00-19.30
Torsdag: 16.30-18.30
Alle treningstider i Stakkevollhallen

Når det gjelder de øvrige gruppene, se etter informasjon på oppslagstavlene.

GEBYRFRI STUDENTKONTO for alle over 15 år

★ Øyeblikkelig kreditt — opptil kr. 7.500,- for de over 18 år.

★ Fordelaktige regler for tilbakebetaling av eventuell restgjeld.

★ Etter ett år øker vi kreditten til kr. 15.000,-.

★ Med 6 måneders ansiennitet — lån opp til kr. 30.000,-.

For ytterligere informasjon angående lånekassekonto, kontakt et av våre 64 ekspedisjonskontorer i Troms og Finnmark.

SPAREBANKEN
NORD

JUS HAR FÅTT EGET INSTITUTT.

Etter å ha levd en kummerlig tilværelse underlagt IFF, har jusstudiet blitt eget institutt. Institutt for Rettsvitenskap ble opprettet fra 1 januar, og holder til i Driftssentralen.

UTROPIA: Morten Ruud og Bjørn Aasmoe

Isammenligning med de andre instituttene, er IRV relativt lite med hensyn til administrasjon, men stort når det gjelder antall studenter. Instituttet teller 6 lærere og 3 ansatte i administrasjonen, mens antallet studenter er 180. Sånn sett har IRV liten plass, men det uttrykkes håp om at denne situasjonen vil bli bedret på sikt. Det planlegges utbygging av Driftssentralen, med f.eks. undervisningslokaler.

Endel kritikk har kommet frem i

Den første vi snakket med var Carl Otto Heffermehl, som er en av dem som har fulgt studiet siden det ble

forbindelse med opprettelsen, men da UTROPIA ville ha kommentarer, var det ingen som hadde noe på hjertet i den sammenheng. Det er ikke annet å vente enn at det kommer surmulning fra andre institutt, som ikke ser seg fornøyd med at det nå blir flere om beinet.

Men uansett kritikk og berettigelsen til denne, så var det et behov for IRV. Jusstudiet i Tromsø viser seg å være veldig populært, og med den pågangen av nye studenter, så tilsa alt at opprettelsen av IRV måtte komme.

Et annet moment er det at IRV, i likhet med medisinerstudiet, kan tilby studentene et komplett studium. Allerede i -89 vil de første kandidatene kunne avlegge sin embedseksamen.

UTROPIA tok i denne sammenheng en prat med to studenter og en ansatt, for å få deres kommentarer til opprettelsen.

opprettet, og som samtidig sitter i Juridiske Studenter Forening.



Carl-Otto Heffermehl, 3. avdeling/juss.

Foto: Tage Stabell-Kulø.

Hvordan ser jus-studentene på opprettelsen av studiet?

- Meget positivt. Det betyr en god del for studentene å ha et eget institutt, å føle en institutt-tilhørighet. Før lå vi under IFF, med de problemene det medførte m.h.t. administrasjon og praktisk gjennomføring av studiet. Dessuten er behovet for jurister stort i landsdelen. Erfaringer, fra eksempelvis medisin, viser at studentene forblir i landsdelen etter fullført studium.

På hvilke felt er det pr. idag mangel på jurister?

- Se på politiet, de mangler mye folk. Det blir vel aldri for mange jurister. Samfunnet har bruk for jurister på alle områder.

Hvor mange fullfører studiet?

- Det er vel en endens til at mange begynner på jus fordi de ikke har bestemt seg for hva de skal slå inn på.

Det jo et problem som en særlig ser i Oslo/Bergen, men det viser seg at de som fortsetter etter 1. avdeling tar studiet fullt ut.

Dessuten viser eksamenresultatene at Tromsø har et mye bedre gjennomsnitt enn landet forøvrig, og dette kan jo indikere at studentene i Tromsø er bedre motivert. Her kommer det også inn i bildet at miljøet er mindre. Det medfølger at kontakten mellom studentene blir bedre og at det oppstår en toveis kommunikasjon mellom studenter og forelesere. Et annet moment er det at studenter som bare har 1. avdelingen fint kan bruke det i eks. cand., mag.-graden.

Hva synes du om instituttets lokaler?

- Vi eller rettere sagt administrasjonen holder til i driftssentralen, hvor vi deler med vaktmestere og filosofiseksjonen, så plassen er ikke så god som den burde.

Hva har du å si til endel kritikk som har kommet frem etter at instituttet ble opprettet?

- Jeg synes kritikken er helt uakseptabel. Først og fremst vil jeg peke på de fordelene det er for oss å få et institutt og det behovet som er tilstede. Dessuten er vi 180 studenter på instituttet. De som studerer språk/litteratur er færre, men har eget institutt. Dessuten går mye av kritikken på at jus tar fra andre institutt, det være seg rene penger og ressurser som stillinger etc. Og det er jo logisk at et nyopprettet institutt krever en del ressurser. Instituttene virker redde for at andre (les IRV) skal komme dem innpå livet. De er altså lite interessert i å dele kaka.

Til slutt vil jeg nevne at jusstudiet i Tromsø, som til nå har fulgt Bergens-varianten, vil komme til å gå over til en ren Tromsø-modell i løpet av de nærmeste årene. Allerede idag avviker Trønsø fra Bergen på det området at vi har en 6 ukers praksisperiode, samt særavhandling i 4. avdeling istedenfor spesialfag som de har i Bergen.

Dette sier altså Carl-Otto Heffermehl, som ser seg meget fornøyd med at jusstudentene har fått eget institutt.

UTROPIA snakket også med en av de nye studentene ved IRV for å høre hva han mente om studiet, hvilke tanker og refleksjoner han hadde omkring jussen.

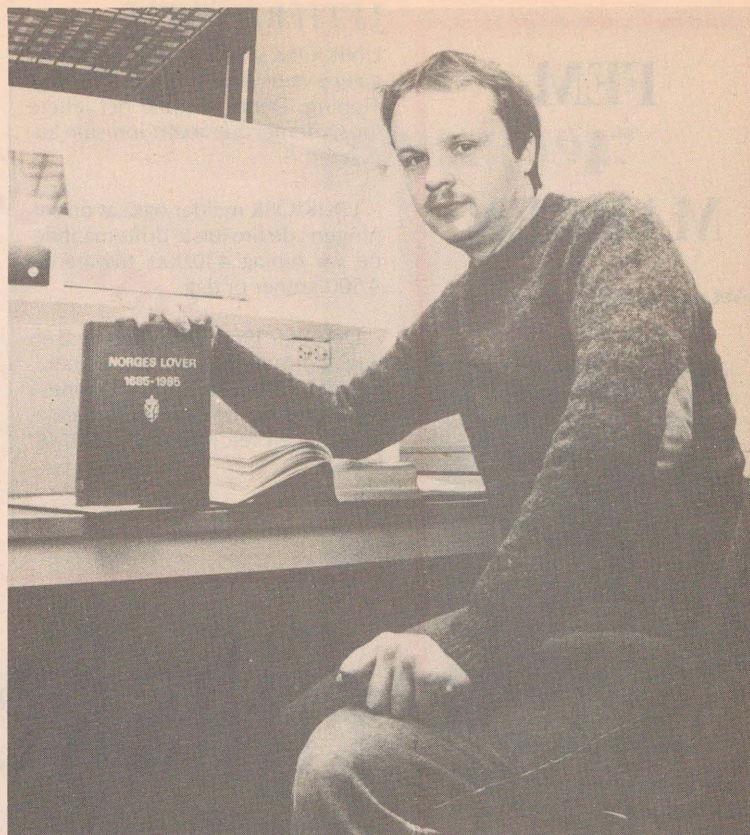
John Arnt Mettevoll (22) fra Nordreisa, er jusstudent på det nyopprettede instituttet for rettsvitenskap ved universitetet i Tromsø. Da vi traff han satt han bokstavelig talt med både kroppen og sjela dypt begravd i jussens underfundige verden. En verden som for mange kun fortøner seg som kverulanteri og spissformuleringer, med aktører som prater over hodet på den vanlige mannen i gata.

Om John Arnt er en av denne typen skal ikke vi ha uttalt oss om, men inntrykket av han er ihvertfall ganske tilforlatelig. Han smiler og forteller villig ut om sine studier, som han etter ett par ukers studering synes virker interessante.

Hva er planene med studiet?

- I første rekke er planen å få tatt embedseksamen, sier han. Utover dette har jeg ikke noen spesielle ambisjoner, med tanke på yrker. Generelt er det nødvendig med en høyere utdannelse idag, for å få attraktive jobber. Juss studiet er meget allsidig, og jeg skulle derfor ha gode muligheter når jeg en gang blir ferdig.

På spørsmål om han er inspirert av yappekulturen siden han tar dette studiet, svarer han kategorisk:



Johan-Arnt er ny på IRV.

Foto: Morten Ruud.

- Nei, jeg er ikke inspirert av den kulturen, i allefall ikke bevisst.

Vil du ta jobb i landsdelen etter studiet?

- Det vil tida vise. Mulighetene for jobb vil selvsagt spille en avgjørende rolle, for valg av bosted. Når det gjelder mine følelser for nord-Norge, så er det klart at hvis jeg hadde noe spesielt imot landsdelen, ville jeg funnet meg et annet universitet å studere ved. Jeg har ingen ting imot nord-Norge.

Siden John Arnt ikke har studert i mer enn ett par uker, kunne han ikke si så mye om miljøet og medstudentene, men det regner han med vil bedre seg etter hvert.

- Det tar tid å komme inn i ett hvert miljø, sier han.

Hva med fritidsproblemer?

- Neida, jeg er ikke plaget nevneverdig av det. Jeg tar examen philosophicum på kveldstid, og har mer enn nok med det, avslutter John Arnt Mettevoll.

Av Bjørn Aasmoe

Hege Brækhus, tidligere leder for jusstudiet har følgende kommentar ved opprettelsen av det nye instituttet.

IRV etableres nå som eget institutt. Et lite sådan med hensyn på antall ansatte, men ganske stort når det gjelder antall studenter. I realiteten har vi vært representant her i 2 1/2 år, men da formelt som en del av IFF.

Foreløpig har vi undervist etter Bergens Studieordning, men vår egen er ferdig utarbeidet, og da noe ulik den men finner i Oslo og Bergen. Jeg vil da nevne; barnerett, husmorrett, fiskerirett, samerett m.m. Dessuten får vi praksisperiode og avhandlingskrivning.

Det har vært veldig spennende å være med på å bygge opp et nytt institutt for oss lærere, og det tror jeg studentene våre også kan være enige i. Ikke minst takket være den store oppslutningen om studiet, som har ført til at det ikke blir noen stopp i oppbyggingen av faget. Det vil si at de som begynte høsten -84, skal kunne avlegge embedseksamen her i Tromsø høsten -89.

De som er ferdige ser ut til å møte et arbeidsmarked som foreløpig er underbemannet. Kanskje vil vi møte dem som kollega er, da vi har visse problemer med å skaffe lærere.

Vi har i det hele tatt funnet oss godt til rette her ved UiTø.

De fleste ser ut til å begynne å akseptere «gjøkungen», når den først har havnet i redet. Ikke slik å forstå at jussen ikke hører til på et universitet, men det er vel ikke så mange nye fag som har kommet til her etter oppstarten og særlig ikke noen som har vokst så fort.

Noen problemer er det. Det ser f.eks ikke ut til å være noen instans som kan skaffe oss den nødvendige startkapitalen til å bygge opp en boksamling på UB. Men jeg ser ingen grunn til å ta opp de problemene vi har, nå skal vi først og fremst være fornøyd over at IRV har blitt etablert.



Hege Brækhus, tidl. adm. leder.

Foto: Bjørn Aasmoe.

HAR DU LYST TIL Å JOBBE I ET UNGT OG SPENNENDE MILJØ?????????????

«Er du lavpanna eller far-out..»

Studenthuset trenger folk.

- Serveringsdamer/-gutter,
- Øltappere,
- Inn-/utkastere,
- Eventuelt.....

TJEN LITT EKSTRA!!!!!!

Ta kontakt med Kjell Andreassen, Studenthuset, Skippergt. 44. Tlf. 84 410.

FEM I MARGEN

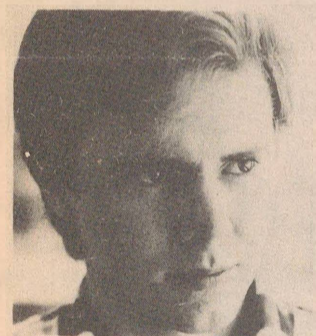
«Vet du hva IRV står for?»



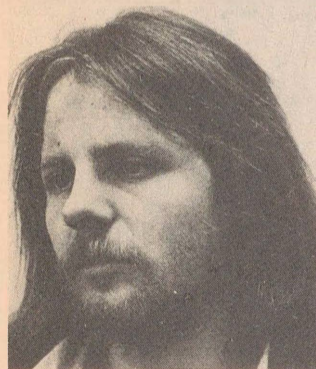
Cissel Samuelsen
Tysk Melomfag
Nei, jeg vet ikke.



Solveig Pedersen
Engelsk Hovedfag
I for institutt og V for vitenskap,
men jeg vet ikke hva R betyr.



Jan Sverre Laberg
Geologi
Ingen anelse.



Olav Jensen
Geologi
Nei det vet jeg ikke.



Rigmor Bjørkli
Samfunnsvit. Hovedfag
Nei, jeg vet ikke.

LETTERE Å TIPPE

UNIKIOSK vil fra og med spilleomgang 6 være kommisjonær for Norsk Tipping. Dette vil gjøre det lettere for studenter å få levert inn sine kuponger.

UNIKIOSK melder også at omsetningen i de fire første drifts månedene var omlag 430.000, tilsvarende 4.500 kroner pr dag.

Det er for 1987 budsjettert med en daglig omsetning på 7.200 kroner. Det er investert for 500.000 kroner i bygninger og inventar, mens varelageret har en verdi på omlag 200.000 kroner.

ULOVLIG PARKERING

Vaktmesteren melder at kontrollen med parkeringen på universi tet-sområdene skal innskjerpes.

Spesielt gjelder dette plassene reservert for handikappede. Det virker som om studenter og ansatte anser disse som »fritt vilt»

Tromsø kommune, parkeringskontoret, vil ilegge gebyrer på et par hundre kroner. Det henstilles om minst mulig kjøring inn på området, og at bilene parkeres på parkeringsplassene i ytterkantene av universitetsområdet.

BREVVENN?

Salik Ahmed, Indian settled in Saudi Arabia, seeks pen friend ship with young Norwegian women in the age group 18-24.

Hobbies: International travel, correspondence, friendship, souvenirs, stamps, coins, music, dancing, jogging, discos, adventure and holiday exchange.

I love Norway and I have heard and read a great deal about your country and its background. I have been fascinated by Norway and I visited Norway once in July -84 and I enjoyed it very much. I am planning to visit Norway again in March -87

Correspondence in English.
Address: P.O.Box 490, Jeddah 21411, Saudi Arabia.

nytt ute

2. TIL 15. FEBRUAR

Mye interessant skjer på kulturfronten i Tromsø i disse dager. Som vel kanskje de fleste vet er det fransk uke i Tromsø i tida 1. til 8. februar. Arrangementer rundt om i byen bærer tydelig preg av dette.

Paletten markerer den franske uken med å ha fransk dag onsdag den 4. På programmet står fransk lyrikk og visesang. Det vil ellers være fritt fram for spilleglade som måtte ha lyst til å forsøke seg. Fransk mat vil det bli servert i anledningen.

Je T'aime markerer også den franske uken. Dette vil bli gjort ved å servere franske retter.

På Prelaten vil det ikke bli gjort noen spesielle menyforandring eller arrangementer i forbindelse med den franske uken.

For å oppleve det må man gå en etasje opp, på Compagniet. Prelaten byr derimot på en riktig så spennende konsertmeny. Den 3. og 4. står Jon Ebersson Group på programmet. Ebersson har nylig gitt ut en ny LP, »Stash», og vil på turnéen ha med seg sine medspillere på denne. Det dreier seg om Bjørn Kjellemyr på bass og Audun Kleive på trommer.

Bols er på nytt i siget, med ny besetning. Fra »gamle» Bols skal det etter sigende bare være Per Erik Johansen igjen. Begivenheten skjer fredag den 6. og lørdag den 7. Gamle, gode Prelatstilstander kan det på nytt bli den 15. og 16. Kari Svendsen opptrer da, sammen med sitt band som kaller seg for Stambjeste.

Pacific har som vanlig flere band på programmet. I skrivende stund er bare Tromsøgruppa Zakalin klar. De spiller fredag 6. og lørdag 7.

Rogers har flere arrangementer på gang. Jahn Teigen opptrer den 4. med sitt one-man show. Det opplyses at han i tillegg til å synge også skal lede Bierstube-konkurranser. For første gang i Tromsø, i anledning den franske uken, er det duket for mannlige strip-tease show den 5. En franskmann står bak dette. Tre norske jenter har dessuten topless-show den 11. og 12. Den andre dagen de opptrer skal de også vise fram siste mote i raffinerert undertøy. Forøvrig kan det opplyses at Chiphua opptrer den 17. og 18. Senere dukker Great Garlic Girls opp.

Ungdommens Hus har allmøte torsdag den 5. Dette møtet starter kl. 18. På lørdag den 7. er det diskotek. Ellers ingen spesielle arrangementer.

Kinosjef Berg har flere godbiter på kinomenyen. Klassikeren »Paraplyen i Cherbourg» vises i anledning den franske uken. Catherine Deneuve har en av hovedrollene i filmen, der alle dialoger blir sunget. En ny fransk film som hadde premiere her til lands i jula, blir også satt opp.

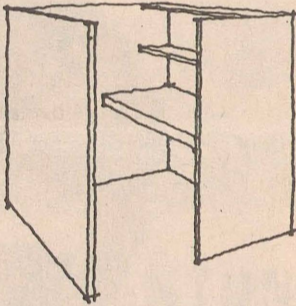
Det dreier seg om »Jean de Florette», der handlingen er lagt til Provence. Filmen er bygd på en roman av Marcel Pagnol, og har fått gode kritikker appressen. I grove trekk handler filmen om Ugolin, som er nevø til Jean de Florette, og som prøver å sikre seg eiendommen hennes. På eiendommen skjuler det seg en underjordisk vannkilde som Jean ikke vet om. Ugolin går over lik for å få fatt i denne eiendommen en. Regien er ved Claude Berri. Kultifilmen »Sid and Nancy» kommer også, en film som er basert på Sex Pistols' assistent Sid Vicious' liv. Filmen skildrer den tragiske utgangen til Sid Vicious, sammen med venninna Nancy Spunges. Ola Solums nye film, »Turnaround», får premiere i Tromsø. Ola Solum er bl.a. kjent fra sitt arbeid med filmen »Orions belte». Filmen er tatt usett, opplyser kinosjef Berg. Innspillingen er delvis foretatt i Norge, men det er utelukkende amerikanske skuespillere som medvirker. Utenlandsk komanditkapital har muliggjort denne filmen. I løpet av de to ukene denne oversikten gjelder for, vil etter all sannsynlighet »Heartburn» bli vist. I denne amerikan ske filmen medvirker Meryl Streep og Jack Nicholson.

tilbakeblikk

Alle kjenner til lesesalsplassene på UB. Få har vel noen gang tenkt over hvorfor og hvordan lesesalsplassen er blitt slik som den er. Her er en faksimile fra Studentvisa i Tromsø fra september i 1979.

Byggetrinn 3 i Breivika:

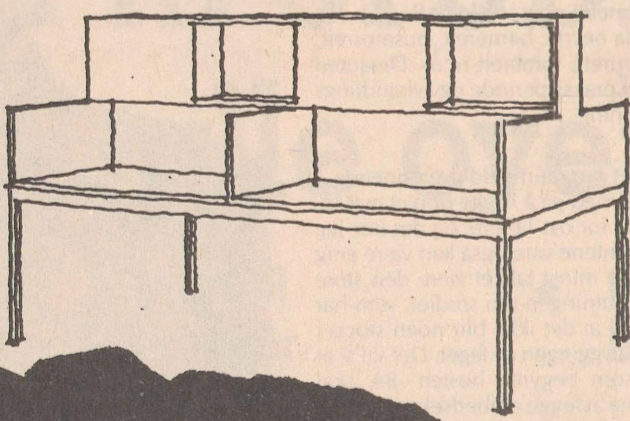
Lesesalsplassen – lukka eller åpen utforming



kan hente impulser av å sitte i et arbeidsfellesskap hvor vi ved å løfte hodet kan få oversikt over medstudentenes plassering og deres konsentrerte fordyplning over bøkene?

Dette er i korthet de to filosofiske utgangspunktene for diskusjonen omkring lesesalsplassens utforming for ISL og ISV i Breivika. Lesesalsplassene for disse instituttene skal som kjent være plassert i universitetsbiblioteket i det såkalte Byggetrinn 2. Det var PLUTs (Plan- og Utbyggingsavd.) representant fra Brukerutvalget for bygget som informerte Instituttrådet på ISV om de to alternative utformingene uenigheta står om.

Bibliotekledelsen gikk sterkt inn for lesesalsplasser utforma som



små skulderhøye lukka båser satt sammen i mindre grupper. Begrunnelsen er at de gir skjerming fra omgivelser og større plass til bøker og annet studiemateriell. Erfaringer med denne typen fra bl.a. England og USA har vært positive. I rådet var man imidlertid enige om at spesielt på lavere studienivå var den åpne modellen å foretrekke fordi den gir studentene større mulighet til å integreres i et sosialt og faglig miljø. Flertallet av rådsmedlemmene gikk inn for at biblioteket blir utstyrt med flest lesesalsplasser av den åpne typen, men at en viss mengde »båser» også blir plassert der. Disse kan være nødvendige for hovedfagsstudenter eller for studenter som i eksamensperioder har behov for, å sitte mer isolert.

Brukerutvalget hvor studentene har 2 representanter vil på neste møte ta en avgjørelse i hvordan fordelinga av de to modellene skal bli.

Brukerutvalgets møte avgjorde en fordeling av modellene – med introduksjon av en 3. type – slik: 30% »bås», 40% åpen modell, og 30% av en »halvlukket» modell. Denne ligner på den åpne, men har høyere skillevegger, som dessuten stikker 20 cm. fram foran pultplata. Forutsetningen er at »bås» og den »halvlukkete» skal være så fleksible som mulig, og danne mer eller mindre lukkede løsninger etter behov og plassering.

Er vi studenter først og fremst enkeltindivider med et behov for arbeidsro som krever god avskjerming mot forstyrrende inntrykk fra andre enkeltindivider på lesesalen? Eller er vi sosiale vesener som

KONTORTID

Du vil treffe styrerepresentanter i TSI til følgende tider:

Mandag kl. 11.30-12.30, Georg Harald.
Tirsdag kl. 10.00-11.00, Anita.
Onsdag kl. 09.00-10.00, Ellinor.
Torsdag kl. 11.00-12.00, Jan Petter.
Fredag kl. 13.00-14.00, Steinar.

Stedet er 2. etasje UB. Inngangen er vendt mot ISV.
Tlf.: 81 688/87 560, linje 382.

Stikk innom for en prat.

JUBILEUMSFEST

Tromsø Studentenes Idrettslag fyller 10 år den 2. februar 1987.

I den anledning vil vi arrangere en JUBILEUMSFEST lørdag 14. februar for medlemmer med følge. Det blir god mat, dans o.a.

Nærmere opplysninger og påmelding hos gruppelederne eller AU-hovedstyre.

Sett av denne kvelden, for det blir kjempfest.

nytt inne

Tromsø Konservative Studentforening (TøKSF) arrangerer åpent møte om Sør-Afrika torsdag 5. februar, klokken 15.15, på rom B0107 (ISV). Innlegg ved: Jan Pettersen, tidligere formann og medlem av Utenriksdepartementet. Stortingsrepresentant for Høyre.

85-kullet inviterer studenter på fiskerifag og akvakultur samt ansatte ved IFF til karneval fredag 13. februar kl 20.00 i kantinen på Gjennomgangsbbygget. Maskeringsplikt med premiering av 3 beste kostymer m.m. Maskefall klokken 24.00.