

u generell

H57

**EKSTRANUMMER**

# Utropia

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET  
I TROMSØ  
12 AUG 1989

STUDENTAVISA I TROMSØ

NR. 8, 17. OKTOBER 1989, 13. ÅRGANG  
= 14. årg.

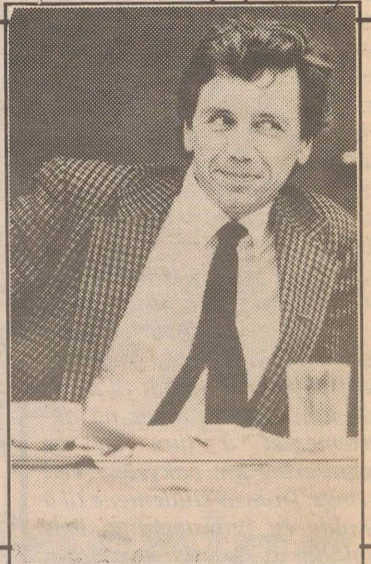
## Studentene fortsatt under fattiggrensa

Det nylig fremlagte forslaget til statsbudsjett har slått ned som en bombe i studentkretser. Studiefinansieringen blir dårligere: Renten går opp mens kostnadsnormen går ned. Studenter går trange tider i møte. Leder i Norsk Studentunion, Arve Monsen, reagerer kraftig på prioriteringen av studentvelferd i

forslaget til statsbudsjett. Studentsamskipnaden i Tromsøs direktør, Vidar Bakken har heller ikk mye godt å si om budsjettframlegget til den nå avgåtte Arbeiderpartiregjeringa.

Se side 2

Tidligere statsråd  
Hallvard Bakke.



### Viktig all møte:

# «Krigs-erklæring» mot Tromsø-studentene

På Hovedallmøtet (HAM) 18. oktober skal Tromsø-studentene ta standpunkt til pålegget fra Kultur- og vitenskapsdepartementet om å avklare HAMs rolle som valgorgan gjennom en uravstemning. Departementet har gitt klar beskjed om at en fortsatt boikott av uravstemningen ikke lenger vil bli akseptert. Tromsø-studentene har siden 1986 boikottet velferdsloven. Det er i denne boikotten striden mellom studentene og departementet har sitt utspring.

Fortsetter studentene i Tromsø boikotten truer departementet med følgende sanksjoner mot Studentsamskipnaden (SiTø):

- Erklære studentrepresentantene i SiTø for ulovelig valgt og dermed ikke medlemmer av styret
- Iverksette økonomiske sanksjoner ovenfor SiTø
- Nedsette en komite som får i oppgave å avholde uravstemning

Studentutvalget går likevel inn for fortsatt boikott i sin innstilling overfor Hovedallmøtet. -Vi oppfatter departementets utspill som en «krigs-erklæring», sier Ingrid P. Olsen i Studentutvalget til Utropia. Andre studentpolitikere vil på Hovedallmøtet gå imot fortsatt boikott av uravstemningen.

Se side 3

## Ekstra nummer!

På Hovedallmøtet 19.oktober skal studentene ta stilling til to meget viktige saker: Det nylig offentliggjorte forslaget til statsbudsjett og pålegget fra Kultur- og vitenskapsdepartementet om å avvikle en uravstemning angående studentrepresentasjonen i samskipnadsstyret. Et pålegg

studentene i Tromsø lenge har boikottet. I den anledning gir Utropia ut et 4-siders ekstranummer hvor vi ser nærmere på disse to viktige sakene. Deadline for neste «ordinære» nummer av Utropia er onsdag 8. november.

# Statens lånerkasse for utarming

**LEDER**

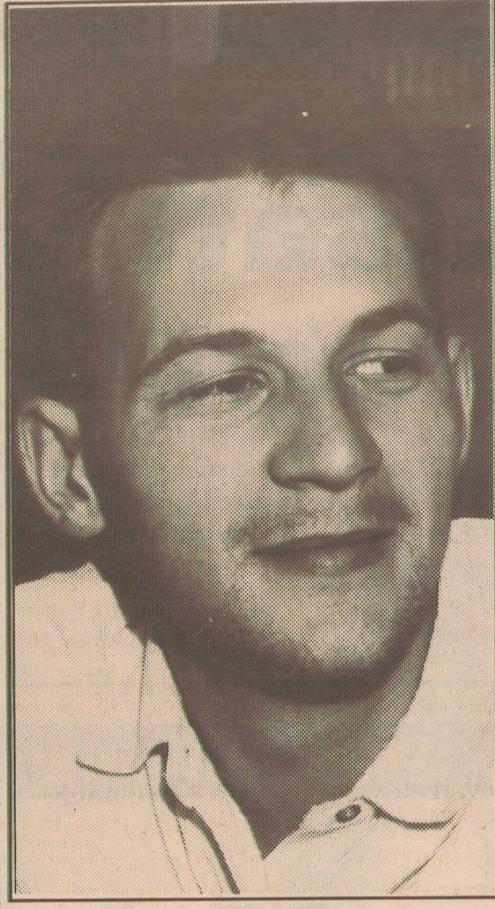
## Departementets skinnmanøver!

På Hovedallmøtet onsdag 18. oktober skal Tromsøstudentene ta stilling til de departementets pålegg om å gjennomføre en uravstemning for å avklare Hovedallmøtetets rolle som valgorgan. For departementet er det hele et spørsmål om å holde sin svinesti ren. I Oslo liker man ikke alternative ordninger. Om de skulle være bedre er kun av akademisk interesse, bokstavelig talt. Det er her byråkratene har regnet feil: For studentene i Tromsø gjelder saken mye mer. Studentene i Tromsø har i flere år kjempet for retten til fri organisering ved å holde fast ved Hovedallmøtet som sitt høyeste beslutningsorgan. Dette har departementet gjennom endringene i Velferdsloven i 1988 vært nødt til å akseptere. Likevel prøver nå departementet å lure en ny organisering inn bakveien. Ved å tvinge Tromsø-studentene til å avholde en uravstemning hvis utfall blir avgjørende for Hovedallmøtetets framtid, håper departementet å få siste stikk. Tromsøstudentene må blankt avvise departementets fremstøt.

Studentutvalgets todelt forslag til vedtak er samtidig en enestående sjanse til å komme skikkelig på banen når det gjelder kampen for en bedre velferdslov. Studentutvalget vil nedsette en komite som skal se nærmere på hvilke aksjonsformer man kan bruke i kampen for en bedre studentvelferd. Dette er et meget viktig initiativ: Staten har gjennom velferdsloven erkjent behovet for studentvelferd og samtidig fraskrevet seg ansvaret for den. Slik framstår loven som et klassisk mesterstykk i retorikk; en ny, og for studentene, tragisk versjon av historien om å selge skinnen før bjørnen er skutt. Staten har lovfestet studentenes rett til skinnen. Men bjørnen må vi skyte selv. Det Tromsø-studentene nå sloss for er fellingsløyve; retten til å organisere en velferd staten ikke tar ansvaret for på den måten vi selv ønsker. Departementet truer Tromsø-studentene med sanksjoner hvis vi ikke underordner oss deres pålegg. Det er ikke så rart. Det er departementet som er bjørnen. Møt opp på Hovedallmøtet. Stem ja til boikott av uravstemningen. Og stem ja til forslaget om en egen aksjonskomite. God jakt!

## Gro lar humla Syse

Forslaget til statsbudsjett ble en skikkelig kaldusj for landets studenter. Studentene vil også til neste år være en av de få gruppene som lever under fattiggransen slik den er satt av Helse- og sosialdepartementet. Samtidig blir studiefinansieringa drastisk forverret ved at renten går opp og kostnadsnormen ned. Studentene får mindre å leve for. Det eneste lyspunktet er de romslige bevilgningene til studentbarnehager. «Mestrene» bak budsjettforslaget har nå overlatt roret til en borgerlig samlingsregjering. Med unntak av en og annen konservativ student med vannseng og indeksregulerte fordommer er det få som tror at den ferske regjeringen vil bidra til å endre statsbudsjettforslaget i studentenes favør. Det er trist at Syse & co ikke vil ha viten og vilje til å innse det katastrofale i budsjettforslaget. Det positive er at de neppe har makt til å gjøre det verre. Mager trøst i magre tider.



- Det er ganske utrolig at regjeringen i det hele tatt tør å komme med et slikt budsjettforslag til studiefinansiering. Det er kommet så mye kritikk fra offentlige utvalg og Stortingetspartier mot de store manglene

Forbrukerrådet påviste for litt siden at dersom studielånet skulle kostet det samme i dag som for seks år siden, skulle renta ha vært 4% lavere enn den er i dag, altså ikke 11,5% men 7,5%! Som student betaler du mye mer for lånet enn for få år siden. Dette er selvsagt en svært uheldig utvikling: Særlig nå hvor rentenivået generelt har gått ned. Med den lave inflasjonen slår også rentenivået ekstrekt ut, sier Arve Monsen til Utopia.

**Fantastisk**  
- I tillegg varsles det i budsjettforslaget at det skal komme en egen stortingsmelding som skal ta for seg INSTRAMNINGER i tilbakebetalingen. Med tanke på at alle partier med unntak av Høyre går inn for å senke renta, er dette ganske fantastisk. Vi hadde et vagt håp om at budsjettforslaget tvert om skulle inneholde et forslag om nedsettelse av renta, sier Arve Monsen.

- Hvorfor ble det ikke det, tror du?  
- Studentene er i dagens situasjon nødt til å ta lån og det skjuler regjeringa seg bak: Nylig av-

ved studiefinansieringa i Norge at hadde forventet oss noe bedre, sier en meget skuffet leder i Norsk Studentunion(NSU), Arve Monsen, til Utopia.

gätte statsråd Halvor Bakke sa på en pressekonferanse at det faktisk at stadig flere studenter tar opp stadig høyere lån tyder på at lånevilkårene er gode. Dette er bare tull! For det første har antallet studenter steget kraftig hele veien. For det andre er det for tiden vanskelig å få deltidsjobb. Det er ikke «positive virkemidler» fra regjeringens side som gjør at lånesummen går opp. Folk er rett og slett nødt til å ta lån, sier Arve Monsen.

- Hvordan tror du den nye regjeringen vil holde seg til studiefinansieringa?  
- Alle partiene i samlingsregjeringa har sagt at studiefinansieringa må bedres og at stipendiatdelen må forhøyes. Det går jo an å håpe på at de er mer konsekvente når det gjelder å gjennomføre sine erklærte målsetninger for å bedre studiefinansieringa enn Bakke og Arbeiderpartiet i regjeringa. Samtidig er det uenighet mellom regjeringspartiene imellom... Vi vil i tiden framover markere oss sterkt mot framlegget til budsjett slik at den nye regjeringa får klare signaler om at studiefinansieringa må forbedres, avslutter NSU-leder Arve Monsen.

# Mindre velferd

Mens Universitetsledelsen i Tromsø jubler over de gode utsiktene i det ferske budsjettforslaget fortviler studenter og velferdsorganisasjonene. -Et sorgens kapittel. Slik beskriver direktør i Studentsamskipnaden i Tromsø, Vidar Bakken, budsjett-

forslagets poster til studentvelferd. Samskipnaden i Tromsø er for eksempel den eneste i landet som ikke får midler til studenthelsetjenesten. Et lyspunkt er at barnehagesektoren for første gang får en egen post i budsjettet.

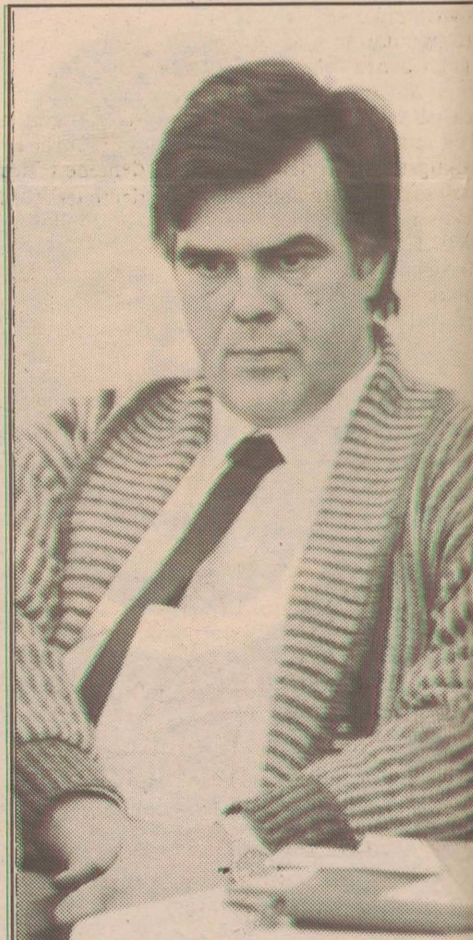
- Resursfordelingen til høyere utdanning er vert å ta en titt på. Den totale potten er på ca 15 milliarder kroner fra stat og studenter. Av dette går bare 134 millioner til velferdsorganisasjoner og til kulturelle og sosiale tiltak. Det er 0,89% av den totale potten. Sammenlignet med -89-budsjettet er dette en reduksjon på 16%, relativt sett. Det sier seg selv at dette er en alt for skjev fordeling, sier Vidar Bakken. -Det som gjør meg så frustrert i denne sammenhengen er at Kultur- og vitenskapsdepartementet(KVD) har oppfattet den radikale økningen av studenter til universitetene og tatt hensyn til dette. Universitetene og særlig Universitetet i Tromsø har kommet godt ut i budsjettforslaget. Dette er jeg meget glad for. Men samtidig kunne det ha kommet et lite drypp på velferdsorganisasjonene også, sier Vidar Bakken.

- Jeg tror ikke jeg ville bruke en slik formuleringsring. Når det f.eks gjelder midler til barnehageplasser er dette en post jeg er meget glad for. Det er første gangen det store behovet for barnehageplasser resulterer i en egen post på budsjettet. I tillegg er den stor, på hele 40 millioner.

- På grunn av de lave boligbevilgningene budsjettet legger opp til frykter mange at dette vil ramme Ørndalenprosjektet. Er det grunn til det?

- Nei, byggingen av Ørndalen går sin gang. Det er på finansieringssiden vi kan få problemer. Men jeg velger å tro at vi får full finansiering av Ørndalen i løpet av 1990. Hvis vi ser på boligsektoren legger budsjettet opp til en dekning på 500 studentboliger. For et år siden sa departementet at de ville bygge 1000 studentboliger årlig i løpet av en femårsperiode. Dette er en bekymringsfull utvikling, sier Vidar Bakken.

- Staten gir med den ene handa og tar med den andre?



- Et annet svakt punkt i forslaget til statsbudsjett er tilskuddene til studenthelsetjenesten. Her får ikke samskipnaden i Tromsø et øre mer enn de andre samskipnadene får 5 millioner på deling. Dette er svært alvorlig og vi kommer til å jobbe iherdig ovenfor Kirke- og undervisningskomiteen for å få rettet på dette før budsjettet vedtas, sier Vidar Bakken.

# Dårligste finansiering i Norden

Norske studenter kommer klart dårligst ut sammenlignet med kollegaene i Danmark og Sverige.

I Sverige er man milevidt foran i utviklingen. Der arbeider man nå for å få gjennomført studielønn og fullstipendiering. Samtidig er det høyere kostnadsnorm og langt lavere rentenivå enn det studentene her på oljeberget kan drømme om.

I Danmark har man for sikkerhets skyld trent snudd den norske ordningen på hodet og det gjelder størrelsesforholdet mellom stipend og lån: En student kan der påregne seg en stipendandel på rundt 18 000 kroner i semesteret og kanskje opp et lån på 6000 kroner.

Samtidig er studentene i Norge en av de få gruppene som lever under fattiggrensa, satt av Helse- og Sosialdepartementet...

# — Vi lar oss ikke skremme

— Departementet forsøker å tvinge på oss en uravstemning. Truslene om sanksjoner hvis vi ikke bøyer av, er et forsøk på å skremme oss inn i deres folder. Vi akter ikke å gi oss, sier Ingrid P. Olsen til Utopia. Hun er medlem i Studentutvalget og har forberedt saken til Hovedallmøtet. Studentutvalgets innstilling er å nekte å gjennomføre uravstemningen.

— Studentene i Tromsø vet selv best hvordan vi kan organisere oss på en best mulig måte. Det saken gjelder er å bevare HAM som høyeste organ i alle saker. I den anledning er det helt på sin plass å boikotte departementets pålegg om å gjennomføre en uravstemning. Jeg frykter at departementet vil ta hele handa hvis vi gir dem lillefingeren; ved å godta kravet om å la et urnevalg avgjøre om studentrepresentantene i samskipnadsstyret skal velges på Ham eller ved urnevalg åpner vi for inblanding i andre saker.

Derfor er det så viktig at HAM støtter studentutvalgets forslag til vedtak: Ham aksepterer ikke at ei uravstemning skal avgjøre hvorvidt HAM skal være vårt høyeste organ. HAM vil ikke akseptere at andre enn studentene selv skal bestemme hvordan studentene ved universitetet i Tromsø skal organisere seg.

— Grunnen til at vi deler vår innstilling i to punkter er at vi mener en boikott har utspilt sin rolle når det gjelder kampen for bedre studentvelferd. Derfor foreslår vi å opprette en aksjonskomite som kan se nærmere på hvordan vi kan aksjonere for å få en bedre velferdslov. Dertil er en boikott av uravstemningen helt på sin plass; kampen for HAM og retten til fri organisering er det viktigste for vår del. Samtidig må vi selvsagt benytte anledningen til å fokusere på den elendige velferdsloven. Konflikten mellom Studentutvalget og en del andre studentpolitikere går ikke på målet men på midlene, sier Ingrid P. Olsen.

— Tror du Studentutvalgets syn vinner frem på Hovedallmøtet?

— Jeg håper og tror at studentene ikke får kalde føtter og trekker seg nå som det virkelig gjelder.

— Frykter du ikke departementets trusler om sanksjoner?

— Nei, jeg tror ikke de tør å gjennomføre alvorlige sanksjoner. Hvis departementet f.eks holder tilbake stats-støtten vil dette ramme samskipnadens ansatte som er en uskyldig tredjepart i konflikten. Slik jeg ser det er departementet nødt til å gi seg hvis de får et HAM-vedtak mot seg. De har jo en gang før måttet slå kontra og anerkjenne HAM som vårt høyeste organ. Det er rett og slett snodig at departementet forlanger uravstemning i den nevnte saken. Dette har tidligere gått utmerket på Ham. Enten vil departementet narre oss til å gi dem lillefingeren for så å ta hele handa, eller så sitter det en eller annen Oslo-byråkrat i departementet som ikke klarer å svelge at slaget om Ham er tapt.

Nå må departementet forstå at studentene er vettuge mennesker som utmerket godt kan ta vare på seg selv, avslutter en seiersikker Ingrid P. Olsen.

— Jeg oppfatter departementets utspill som en krigserklæring mot studentene i Tromsø. Pga Tromsøstudentenes inbitte kamp for Hovedallmøtet måtte Stortinget endre velferdsloven etter meget kort tid til å anerkjenne HAM som Tromsø-studentenes høyeste organ. Stortinget går meget sjelden inn og endrer en nesten helt ny lov. Likevel gir ikke departementet seg men forsøker å dirigere oss med trusler om sanksjoner, sier Ingrid P. Olsen.



## - Boikott ingen løsning

— Jeg vil på det sterkeste advare mot å si nei til en demokratisk uravstemning, og så prøve å bruke et boikottvedtak som brekkstang for bedre studentvelferd. Tor Ødegård, tidligere Studentutvalgsekretær og styreleder i Studentsamskipnaden, er sterkt uenig med framgangsmåten til Studentutvalget i denne saken.

— At Studentutvalget kjører denne saken på Hovedallmøtet er temmelig nytteløst. Ta en titt på Stortinget. Vi har fått det til å snu en gang før: Hovedallmøtet respekteres som Tromsø-studentenes høyeste organ. Det er det ingen tvil om. Det departementet har gitt Tromsø-studentene pålegg om er å avgjøre en gang for alle gjennom en uravstemning om studentrepresentantene i samskipnadsstyret skal velges gjennom urnevalg eller på Hovedallmøtet. En uravstemning og en Ham-avstemning må kunne sies å være like demokratiske. Uravstemning blir tradisjonelt brukt i tyngre saker, f.eks EF-avstemningene i 1972. Det Studentutvalget gjør i første del av sitt forslag til vedtak er å angripe en demokratisk institusjon.

— Men Studentutvalget frykter at man ved å godta en uravstemning i neste omgang legger seg flat for krav om nye uravstemninger, f.eks når det gjelder studentrepresentanter til Universitetstinget?

— Nettopp av den grunn er det tvert om meget viktig å gjennomføre en uravstemning. Her kan man kjøre to saker. For det første må man prøve å få flertall for at HAM velger Samskipnadsrepresentantene. For det andre må man stemme for Ham som vårt høyeste organ. Slik kan man en gang for alle slå fast at HAM er vårt høyeste organ og departementet vil i framtiden ikke ha noe det skulle ha sagt.

— I brev fra departementet pålegges studentrepresentantene i samskipnadsstyret å gjennomføre en uravstemning hvis Tromsøstudentene fortsetter boikotten. Hvis styreleder nekter å gjøre det truer departementet med sanksjoner; mest sannsynlig må studentrepresentantene i styret trekke seg. Er det ikke mistenkelig at flere erfarne studentpolitikere, bl.a du og Unni Sandbukt, som i mange år har slåss for Hovedallmøtet går inn for uravstemning i det øyeblikk de risikerer å miste taburettene?

— Nei. Poenget er at vi må skille mellom to forskjellige saker. Det å si nei til en demokratisk uravstemning for å bruke det som brekkstang for bedre studentvelferd går ikke. Å tro at man ved å angripe en demokratisk institusjon fremmer bedre studentvelferd henger ikke på greip. Vi kan aldri få Stortinget til å forbedre velferdsloven ved å boikotte en uravstemning fordi man mener den er en trussel mot Hovedallmøtet. Striden om velferdsloven har vart i flere år. Her er det nok litt historieløshet ute og går.

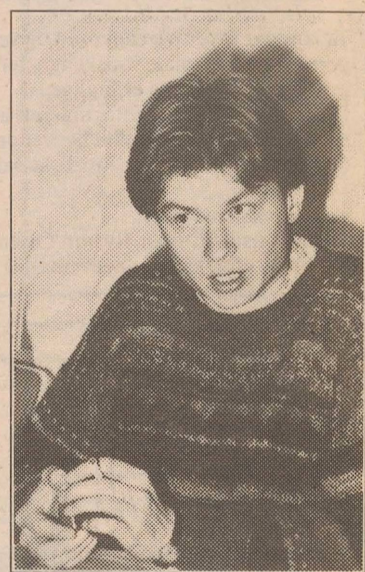
— Men Studentutvalget skiller jo selv i sitt forslag til vedtak mellom to saker. Hovedallmøtets rolle på den ene siden og velferdsloven på den andre?

— Ja, det anser jeg som positivt. Det som er klinkende klart er at velferdsloven er dårlig. Det er en lov

om organisering av samskipnadene. Det vi trenger er lovfestet rett til velferd, men vi skal vurdere meget nøye hvilke metoder vi bør bruke. Derfor håper jeg Studentutvalgets forslag til en aksjonskomite får en solid sammensetning. Hvis vi finner gode aksjonsformer er det vel ingen uenighet blant studentpolitikere om at de må brukes i kampen for en bedre velferdslov, slår Tor Ødegård fast.

— Frykter du at departementet vil iverksette sanksjoner hvis Tromsøstudentene ikke gjennomfører en uravstemning?

— Nei, jeg tar ikke truslene videre alvorlig. Departementet vil aldri holde tilbake statsstøtten. Om vi mister studentrepresentantene i samskipnadsstyret så er ikke det så veldig alvorlig. Det finnes metoder for å innrette seg på en brukbar måte, sier Tor Ødegård til Utopia.



## - Ingen kommentar

Ekspedisjonsjef Turid Hunstad i Kultur- og vitenskapsdepartementet ønsker ikke å være på Utopias spørsmål i forbindelse med Hovedallmøtet om behandling av pålegget om å utvikle den omstridte uravstemningen.

— Vi har nettopp fått en ny

politisk ledelse i departementet. Det gjør det naturlig for sekretariatet å se saken an før vi kommenterer den.

Forøvrig kan jeg bare henvise til brevet hvor vi redegjør for vårt ståsted, avslutter Turid Hunstad.

## Historien bak velferdsloven

1976 leverte «Alstadheimutvalget» sin innstilling om velferd for elever og studenter. Her definerte man begrepet studentvelferd til å omfatte boliger, matservering, fysisk og psykisk helsevern, barnehage, idrettstiltak, kultur, rådgivningstjeneste, tilgang på premidler, varer og servicetilbud av forskjellig slag. Studentvelferden skulle organiseres gjennom samskipnader.

— Forproposjonen som kom etter innstillingen ble vedtatt av Stortinget

våren -86. I følge loven måtte studentene i Tromsø opprette et urnevalg studenting for å kunne velge sine studentrepresentanter til samskipnadsstyret på lovlig vis.

Stortinget endret punkter i loven under ny behandling i 1988. En av disse forandringene gjør det mulig for HAM å velge studentrepresentanter til samskipnadsstyret. En uravstemning må imidlertid avgjøre dette. Samtidig sier ikke loven av 1988 noe om hvem som har ansvaret for studentvelferden.

Loven om organisering av velferd fra 1986 møtte sterk misnøye fra samtlige læresteder, og samtlige studentorganisasjoner. I Tromsø ble loven behandlet på hele fire hovedallmøter. Misnøyen blant studentene var meget stor. HAM vedtok å boikotte velferdsloven første gang i mai 1985. Et ekstraordinært HAM vedtok i februar 1987 å si nei til et urnevalg studenting. Over 400 studenter deltok og saken vakte stor interesse i media. 7. april samme år vedtok HAM en fortsatt boikott av velferdsloven. Departementet had-

de da truet med sanksjoner hvis ikke studentene innstilte boikotten. Tromsø-studentenes inbitte kamp og store engasjemen førte til ny behandling av loven i juni 1988.

Resultatet ble at HAM endelig kunne velge representantene til samskipnadsstyret. Det ble likevel gjort klart at det måtte avholdes en uravstemning for å avgjøre dette. Departementet aksepterte ikke at HAM utnevner seg selv som valgorgan.

Det er denne saken Tromsø-

studentene på Hovedallmøtet skal ta endelig stilling til.

Departementet har gjort det klart at man ikke vil akseptere en videre boikott. I så fall vil departementet:

1. Erklære styregruppa i samskipnaden som ulovlig valgt og de er dermed ikke lengre medlemmer av styret.
2. Iverksette økonomiske sanksjoner ovenfor samskipnaden
3. Nedsette en komitee som får i oppgave å avholde uravstemning.

Onsdag 18.10  
Ole Paus m/Garman

Torsdag 19.10  
Ole Paus

Fredag 20.10  
Nattrock m/Torgeir

Lørdag 21.10  
Nattmix m/Torgeir og Jens

Søndag 22.10  
Lukket

Mandag 23.10  
Soul,Rythm & Blues Night

Tirsdag 24.10  
Studentkro m/musikkcafé

Onsdag 25.10  
Musikkcafé Brasserieiekos

Torsdag 26.10  
Kulturtreff

Fredag 27.10  
LIVE! Nattrock m/Holy Toy?

Lørdag 28.10  
Nattmix m/Torgeir og Jens

Søndag 29.10  
Lukket

Mandag 30.10  
Soul,Rythm & Blues Night

Tirsdag 31.10  
LIVE! Raga Rockers

Onsdag 1.11  
Russekro Musikkcafé

Torsdag 2.11  
Mari Boine Persen

Fredag 3.11  
Nattrock m/Torgeir og Jens

Lørdag 4.11  
Nattmix m/Torgeir og Jens

Søndag 5.11  
AK-59 Galla Div. artister

Mandag 6.11  
Soul,Rythm & Blues Night

Tirsdag 7.11  
Jazz A.Andersen/J.Christensen

Onsdag 8.11  
Musikkcafé Brasserieiekos

Torsdag 9.11  
Kulturfronten

Fredag 10.11  
Nattrock m/Torgeir

Lørdag 11.11  
Nattmix m/Torgeir og Jens

Søndag 12.11  
Lukket

# Brasserie MOBILE

STORTORGET 2 - 9000 TROMSØ — TELEFON 083/ 89 730

## Sosialtjenesten

Ta kontakt hvis du trenger råd og veiledning ved personlige og sosiale vanskeligheter eller studieproblemer som ikke er faglige. Du kan også be om informasjon av forskjellig art og få vite hvor du skal henvende deg i helse- og sosiale spørsmål og juridiske saker.

**For norske studenter:**  
Sosialkonsulent Ann Torunn Olsen  
Kl. 09.00 - 15.00 alle dager unntatt torsdager.

**For utenlandske studenter:**  
Sosialkonsulent Anne-Marie Hektoen  
Kl.09.00 - 15.00 mandag,tirsdag, onsdag i uker med like uketall.  
**Ring tlf. 75 025 - eller stikk innom for avtale.**  
Studentsamskipnaden, Breivika senter, Stakkevollvegen.

Husk å benytte deg av HELSEFONDET, som gir deg delvis dekning av utgifter til tannbehandling, briller og linser, fysioterapi og andre helsemessige utgifter. Se etter i reglementet som er oppslått på tavler rundt om på instituttene.

## STUDENTPRESTEN

Dagfinn Magnus er ansatt av Den Norske Kirke for å arbeide blant studenter og ansatte ved Universitetet og høyskolene i Tromsø. Presten er åpen for samtaler om religiøse-, personlige- og sosiale problemer, samt faglig-teologisk rådgivning.

Kontor i Breivika (IMR-biblioteket), tlf. 44 097, priv. 58 065



# STUDENT RADIOEN

TROMSØ *FM 105.6*

Studentradioen i Tromsø, Kjærbygget, Strandgata 5/7, 9000 TROMSØ Telefon : 57 388

## PROGRAM TILBUD

**Morrasending:**  
Man.-fre. Kl. 07.30-10.00  
**Ettermiddagssendinger:**  
Man.-fre. Kl. 15.00-16.00  
Mandag Kl. 17.30-19.00  
Lørdag Kl. 13.30-15.00  
Søndag Kl. 14.00-16.00  
Søndag Kl. 16.00-17.00

**Kveldssendinger:**  
Mandag Kl. 22.00-22.30  
Tirsdag Kl. 22.00-23.00  
Onsdag Kl. 22.00-23.00  
Torsdag Kl. 22.30-23.30  
Kl. 23.30-24.00  
Kl. 00.00-02.00  
Fredag Kl. 19.30-21.00  
Lørdag Kl. 17.30-19.00  
Søndag Kl. 18.00-19.00

MORRAKVITTER  
GOD ETTERMIDDAG  
PLATESPEILET (GAMMELPOP)  
KULTURSENDING  
MUSIKKMAKSIMUM  
KLASSISKE TONER  
STUDENTHJØRNET  
TROPICAL EKSTRAVAGANSA  
OASEN. Kulturmagasin.  
FILMKLUBB HALVTIME  
JAZZFORUM  
PLATENYTT  
NATTSENDING  
BEAT-SERVICE  
TUNE-IN HARD ROCK RADIO  
SØNDAGS ÅPENT

**UTROPIA**  
er et organ for studentene ved Universitetet i Tromsø. Avisen kommer ut 10 ganger i året.

**Redaksjonens adresse er:**  
Utopia - Studentavisa i Tromsø, Postboks 678, 9001 TROMSØ, Telefon (083) 44 283.

**Ansvarlig redaktør:**  
Arve Bartnes

**Redaksjonssekretær:**  
Bjørn Joachimsen

**I redaksjonen:**  
Britt Bakkehaug, Tove Klæboe-Nilsen, Gry Berntzen, Asle Rønning, Arne Hauge og Geir-Arne Hansen

**Foto:**  
Ole Jacob Hanssen, Morten Hansen, Oddgeir Sagerup, og Roy Østensen

**EDB-konsulent:**  
Kai Friis

**Lay-out:**  
Asle Rønning og Arve Bartnes

**Redaksjonen er valgt på politisk uavhengig grunnlag.**

**Sats og ombrekking:**  
fotosetteriet as, tlf. 82 302  
Postboks 3604, Stakkevoll  
9001 Tromsø

**Trykk:**  
Bladet «Tromsø»

**Opplag:**  
3000 eksemplarer

**Annonsepris:**  
kr. 4.- pr.sp.m.m.

**Neste annonsedeadline:**  
26.oktober