

# Utopia

Studentavisa

i Tromsø

Ekstraavgave, 11. oktober 1995 - 20. ÅRGANG

## Mistillit vedtatt



Studentstyreleder Stig Erik Falk trekker seg umiddelbart fra vervet sitt. Dette ble klart etter at nestleder Marianne Grimstad Hansen sitt mistillitsforslag gikk igjennom med 14 mot 9 stemmer under et møte tirsdag kveld. Dermed står UiTø uten studentstyreleder og med et splittet studentstyre.

# Utopia

....er et organ for studentene ved Universitetet i Tromsø. Avisa gis ut med støtte fra Studentsamskipnaden.

## Uten leder

Etter at mistilliten mot Stig Erik Falk gikk igjennom står man nå uten leder. Nestleder Marianne Grimstad Hansen vil imidlertid fungere som leder for Studentstyret inntil ny er valgt. I følge reglementet må nyvalg på studentstyreleder skje med utgangspunkt i Studentstyret og den nyvalgte må være medlem av Studentstyret. Etter det Utopia kjenner til er det ingen nye kandidater i sikte for lederrollen.

- Det er iverfall ikke aktuelt å stille til noe i AU etter at det vi har vært vitne til her i dag, er kommentarer som er gjennomgående for personer Utopia har vært i kontakt med. Det kan derfor se ut til at Studentstyret vil få problemer med å få noen ny leder etter at Stig Erik Falk ble regelrett kastet. Ledervalget vil bli tatt opp på neste Studentstyret 19. oktober sammen med valg til Studensamskipnaden og Universitetsstyret. - Det er B-laget av studenter som driver med studentpolitikk her på universitetet. Jeg er ikke akkurat stolt av å være med i den gjengen her, uttalte en av studentstyrets medlemmer til Utopia.

## Eneste måte

- Av og til kan dette være eneste måten å løse slike problemer på. - Vi har ikke satt oss i saken og har valgt å ikke blande oss inn i debatten, sier nestleder Terje Hegge i norsk Studentunion.

- I etterpåklokskapens navn kan en senere si at slike saker kunne blitt behandlet på en annen måte slik at mistilliten kunne vært unngått. Dette har vært en vanskelig prosess for begge parter, fortsetter han. Hegge kan bekrefte at Falk har stemt avholdene i noen saker under landsstyret, men hvor mange kan han ikke si noe om.

## Vane

Det begynner å bli en dårlig vane i studentstyresammenheng å stille mistillitsforslag mot de i ledende verv.

I fjor ble det først stilt mistillit mot universitetsledelsen på grunn av disses håndtering av lukkingen av ISV / ISL. Deretter ble man usikker på hvem man egentlig hadde stilt mistillit mot, så deler av studentstyret gikk til mistillit mot den da sittende studentstyreleder Andreas Bakke. Dette fordi han ikke hadde håndtert mistillitsforslaget på en måte deler av studentstyret kunne godta. Den gang ble det fremmet en protokolltilførsel mot lederen. Denne ble riktignok ikke fulgt opp senere, men var i realiteten en mistillitserklæring.

I tillegg foregikk det i vår en omorganiseringssak. Noe som førte til at man hadde det ene etter det andre Alltinget og Hovedallmøte som gikk imot hverandre. En saksgang som skapte stor forvirring både for studenter og folk utenfor universitetet.

# Feirer ikke

- Jeg synes dette er en forferdelig kjedelig sak for Studentstyret, var Marianne Grimstad Hansen sin knappe kommentar etter hun fikk gjennomslag for mistillitsforslaget sitt mot leder Stig Erik Falk.

Det er nå på det rene at Grimstad Hansen blir sittende som nestleder for Studentstyret videre.

Hun kan også bekrefte at hun ikke vil stille som leder for Studentstyret.

### Sikret seg

Både Tone Brekke og Marianne Grimstad Hansen som begge satte ultimatumet; «enten går Stig Erik Falk eller så går vi», hadde prøvd å sikre seg hvis det ble dem som måtte gå. Marianne Grimstad Hansen har meldt sitt kandidatur som styreleder i Studentsamskipnaden og Tone Brekke har stilt som kandidat til Universitetsstyret. Begge bekrefter imidlertid at de nå vil trekke sitt kandidatur og fortsette sitt arbeid i arbeidsutvalget.

- Vi i AU trenger nå tid til å få arbeidsro omkring en del sa-

ker vi ligger etter med. Det er mye oppryddingsarbeid som nå trengs, sier Tone Brekke.

Tone Brekke og Marianne Grimstad Hansen som begge har vært de mest aktive i prosessen fram mot mistilliten er svært knappe med uttalelser etter møtet. De påpeker at de begge trenger tid til å tenke gjennom saken.

- Etter gang på gang å ha prøvd å løse saken hadde jeg ingen annen mulighet til enn gå til dette steg og stille mistillit. Dette er imidlertid en kjedelig sak og ikke noe å feire, avslutter Marianne Grimstad Hansen.

Nestleder i studentstyret, Marianne Grimstad Hansen, var en av initiativtakerne til mistillitsforslaget mot Falk, men kommer ikke selv til å stille som ny leder.

## Beklager utfallet

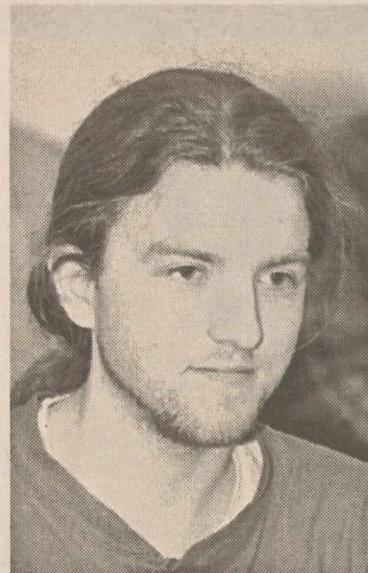
Arbeidsutvalgets politiske sekretær, Kristian Wengen (bildet), beklager utfallet av denne mistillitssaken på det personlige plan.

- Jeg synes det er en veldig trist sak, men Stig Erik Falk skal ha all honnør for hvordan han taklet hele denne vanskelige prosessen, sier Kristian Wengen til Utopia.

Kristian Wengen mener også at hele denne mistillitssaken har store konsekvenser på studentdemokratiet, også på lengre sikt.

- Det er prosessen forut mistillitsavgjørelsen som skader studentdemokratiet her i Tromsø. Konsekvensen ville være den samme, uansett utfall, påstår Kristian Wengen.

Mistillitssaken ble avgjort



kun med to stemmers overvekt, og Wengen mener at det bare er et tegn på hvor vanskelig denne saken egentlig er.

- Selv skiftet jeg standpunkt bare tre timer før møtet, sier han.

## Leker politikk

- Studentstyret leker bare politikk når de oppfører seg på denne måten. Jeg har vært veldig kritisk til måten studentstyret har jobbet på, men dette bekrefter mine anelser om at de bare leker politikk.

Kraftsalven kommer fra Jarle Heitmann. Han trekker seg som kandidat til SiTØ-gruppa på grunn av studentstyrets behandling av Stig Erik Falk.

- Dette er et politisk spill for å komme seg i posisjoner og skaffe seg makt, fortsetter han. Heitmann savner at studentstyret følger politiske spilleregler og reagerer på måten de har behandlet Falk på. Selv har han flere års erfaring fra lokalpolitikken bak seg, men dette er en behandlingsmåte han aldri har sett maken til.

- Det er åpenlyst at deler av studentstyret har rottet seg sammen for å få Falk av veien, og det er denne måten å jobbe på som er betenkelig, sier han og oppfordrer alle som lur på om de skal engasjere seg i studentpolitikk om å tenke seg godt om.

Skrevet av :  
Vegard Bønes, Per Steinar Moen, Jørgen Flint og Håvard Arntsen

Fotografer:  
Jan Martin Berg og Geir Kastmo



## Begrepsforvirring Hele AU MÅ GÅ

Begrepsforvirringen i Studentstyret er stor for tiden. Det viste seg nemlig under møtet at mistilliten ikke var en mistillit, men en tilbaketrekking av leder. Det som helt siden den oppsto for en uke siden har vært betegnet som mistillit blir nå betegnet som tilbaketrekking av leder. Dette ble klart etter at noen av representantene hadde sjekket reglementet og funnet ut at man ikke kunne stille mistillit, men at tilbaketrekking av deler eller hele arbeidsutvalget var derimot mulig. Det ble derfor bestemt at heretter skulle man betegne forslaget som en tilbaketrekking og ikke som mistillit. Det ble også ettertrykkelig gitt uttrykk for at dette var også det begrepet skulle benytte i ettertid. Dette til tross for at enhver som uttalte seg i saken fremdeles betegnet dette som en mistillit og ikke som en tilbaketrekking.

Enkelte av representantene gjorde også klart uttrykk for at de syntes det høstes bedre ut med en tilbaketrekking av leder enn mistillit. Mistillit kunne høres for sterkt ut, men tilbaketrekking var greit, uttalte enkelte av representantene. Resultatet er imidlertid det samme.

## Hele AU MÅ GÅ

- Etter dette som nå er skjedd bør hele arbeidsutvalget trekkes tilbake, sa Petter Reinholdsen fra IMR etter at det ble klart at Stig Erik Falk ble trukket til bake som leder.

Reinholdsen tok dette opp på slutten av møte og det blir dermed realitetsbehandling av forslaget på neste studentstyremøte.

- Leder ble valgt først og deretter nestleder og så resten av AU. Etter er derfor naturlig en på tar et nytt valg på hele arbeidsutvalget, sa Reinholdsen under møtet. Han la videre vekt på at hele sammensetningen av AU var blitt gjort ut fra ledervervet og fant det derfor naturlig at nå når leder var trukket tilbake trakk man også tilbake resten av AU og valgte på nytt. Skulle det skje at hele AU blir trukket tilbake er det ingenting som hindrer de nåværende i AU å stille på nytt ble det også sagt.

## Oppgjør på kammerset

- I vår kultur så er dette ting vi tar opp på kammerset og avgjør der. Å avgjøre slike konflikter på denne måten gir ikke noe godt inntrykk utad.

Dette sier administrerende direktør i Studentsamskipnaden i Tromsø, Vidar Bakken. Han har ikke satt seg inn i mistillitsaken, men mener det er rart at saken er gått så langt at det blir et mistillitsforslag ut av det.

- Dette kommer til å såre den tapende part dypt og det er uheldig, sier han videre. Han legger til at dette sier endel om hvordan studentdemokratiet er organisert, samt at denne organisasjonen vil bli ytterligere svekket hvis det kommer opp flere slike saker.

# Tapte maktkampen

Mistillitsforslaget mot studentstyreleder Stig Erik Falk ble sist tirsdag vedtatt på et ekstraordinært studentstyremøte. Etter møtet la slagets taper ikke skjul på at han hadde sterke meninger om vedtaket og grunnlaget det var tatt på.

Falk ble sist tirsdag felt av et mistillitsforslag reist av nestleder Marianne Grimstad Hansen og arbeidsutvalgsmedlem Tone Brekke i studentstyret. Vedtaket ble gjort med fjorten mot ni stemmer. I tillegg var en av stemmene blank.

Det var flere begrunnelser for fremme mistillitsforslaget. Blant annet ble det trukket frem at Falk generelt var lite tilgjengelig, etter som han var lite på Studentstyrets kontorer i Hovedgården. Lederstilen hans ble også sterkt kritisert. I tillegg ble det hevdet at hans åpenbare negative holdning til Norsk studentunion (NSU) skadet studentenes interesser, etter som han visstnok skal ha stemt blankt i de fleste sakene i NSUs landsstyremøter. Falk ble også kritisert for i enkelte tilfeller å ha brutt NSUs reglement ved å kjøpe dyere flybilletter enn nødvendig.

Etter at beslutningen ble fattet, holdt Falk en kort tale. Her takket han for seg, samtidig som han anbefalte den neste lederen å se seg i akt og ta mer hensyn til AU enn det han hadde gjort.

Falk gjorde det dessuten klart at han som en følge av denne mistilliten følte at han heller ikke kunne fortsette i studentstyret som vanlig medlem. Han trakk seg derfor fra alle verv i dette organet med øyeblikkelig virkning.

## Forbannet

Jeg er ikke deprimeret, men jeg er heller forbanna, sier en tydelig skuffet Stig Erik Falk rett etter vedtaket. Han mener at flere av punktene som Studentstyret brukte mot ham er løgn og bærer preg av feilaktighet. Spesielt reagerer han kraftig på påstander om at han skal ha stemt blankt på 75 prosent av alle politiske saker under Norges studentunions (NSU) landsstyremøte kun fordi han selv i lang tid har vært kraftig motstander av kollektiv innmelding i denne organisasjonen.

## Løgn

Det at jeg skal ha stemt avholdt på 75 prosent av alle sakene i NSU er rett og slett løgn. Jeg skal beve forklaringer fra enkelte personer i NSU så fort som mulig, sier han tydelig irritert. I tillegg er han lite glad over reaksjonene på at han er lite tilstedeværende på AU-kontoret, blant annet fordi han har brukt mye tid i fagutvalgene

på ISV.

- Det er hårreisende at jeg blir kastet fra lederstillinga kun for å følge de løftene jeg stilte til valg på, sier han og påpeker at et av valgløftene hans var å være mer synlig ute blant studentene. I denne sammenhengen mener han også at studentdemokratiet her i Tromsø har blitt påført betydelige skader.

## Dårlig samarbeidsmiljø

Føler du deg urettferdig behandlet av Studentstyret?

- Jeg føler meg ikke akkurat urettferdig behandlet, men *behandla*, sier han etter noen sekunders tenking.

Han mener dessuten at det er merkelig at Studentstyret med mistillitsforslaget pålegger han hele skylden for det dårlige miljøet som etter all sannsynlighet har eksistert i Arbeidsutvalget (AU) nesten helt siden den kom i gang i mai.

- Når det gjelder delegering og koordinasjon av arbeidsoppgaver i Arbeidsutvalget, så tar jeg kritikk, forteller han.

Men han synes det er urettferdig at det er kun han som for skylden for et dårlig arbeidsmiljø som involverer alle de fem i Arbeidsutvalget.

- Arbeidsutvalget har bestått av en leder og to som ville bli leder, sier han.

## Posisjonskåt

Han er heller ikke nådig i sin kritikk over AU-medlemmene Marianne Grimstad Hansen og Tone Brekke, som begge to stilte sin posisjon til rådighet hvis ikke mistillitsforslaget deres hadde gått igjennom.

- De er posisjonskåt enn noe annet, påstår Stig Erik Falk. Han karakteriserer dem som Iznogood som ville bli «kalif istedenfor kalifen».

Stig Erik Falk føler seg også overkjørt og personforfulgt.

- Det viste seg jo at de har ført nøyaktige dagbøker over hva jeg har gjort og ikke gjort helt fra starten av. Hvis det var noe som ble gjort, så hadde «Stig» (vedkommende selv) skylda. Hvis det var noe som ikke ble gjort, så var det «Stig» som hadde skylda.

- Men hva kunne ha vært gjort annerledes for å unngå denne situasjonen?

- Mye kunne ha vært gjort. Blant annet forsøkte vi å ha et møte forrige fredag om samarbeidsforholdene i AU, men da kunne ikke Marianne møte opp av årsåvidt grunner jeg kan forstå. Men likevel virker det som om at dette mistillitsforslaget lenge har vært nøye gjennomtenkt, avslutter han.

## Ikke bortkastet

- Har disse tre månedene som Studentstyreleder vært bortkastet for deg?

- For min del har det ikke vært bortkastet, selv om kanskje andre AU-medlemmer mener så. I allefall så har jeg lært hvordan ting foregår i en slik organisasjon, bemerket Falk.

## Psykisk belastning

De siste dagene har også vært en psykisk belastning for Stig Erik Falk.

- Det var et helvete å gå på kontoret, jeg måtte lide meg gjennom dagene. I tillegg ble også matlysta og nattesøvnen ødelagt, sier den tidligere lederen.

- Er du lettet over at det hele er over?

- Ja, jeg føler en slags lettelse, uavhengig av utfallet. Som Gisle Johansen sier i sitt innlegg i siste Utopia; «Einmal ist es schluss!», avslutter Falk.



Stig Erik Falk er både skuffet og forbannet etter Studentstyrets mistillitsvedtak.

## - Har du noengang fått et lærerikt slips

Det koster ingenting å spesialbestille bøker.

Vi skaffer deg en emneoversikt.

Vi har 30.000 registrerte bøker/varer i vår datamaskin.

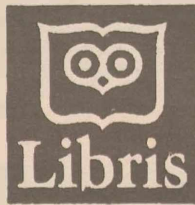
Utsolgte bøker kan vi søke etter hos 130 andre Libris-bokhandlere.

Libris-kjeden gir ut eget bokmagasin som er gratis. Du kan låne bøker hos

Libris\*Biblotek

Vi er "On line" med norske forlag.

Alle pensumbøkene til Helsefaghøgskolene og de andre Høgskolene.



**Centrum \* Libris**  
Bok og Papirhandelen i Sjøgata

OBS!

Telefonnr.: 77 68 35 40  
Telefaxnr.: 77 68 53 01

## Alvorlig knekk

Etter det vi har grunn til å anta har Studentstyret som følge av denne saken fått en alvorlig knekk. Alt kan tyde på at den splittelsen som nå har oppstått i Studentstyret bare vil forsterkes fremover.

La oss få slutt på de interne problemene i Studentstyret og dra lasset fremover sammen, sa Stig Erik Falk i fjor da han ble valgt som studentleder. Etter det skulle det oppstå større interne problemer i studentstyret enn noen gang før hadde vært. De to første student-

styremøtene i høst har begge helt og holdent dreid seg om mistilliten. Ting kan tyde på at det blir lenge før Studentstyret forordnet opp alle sine interne problemer og for gjort noe som er i nærheten av være til studentenes beste.

# Men - var det verdt det?

Hvorvidt er egentlig mistilliten mot Stig Erik Falk berettiget? Og var dette riktig løsning?

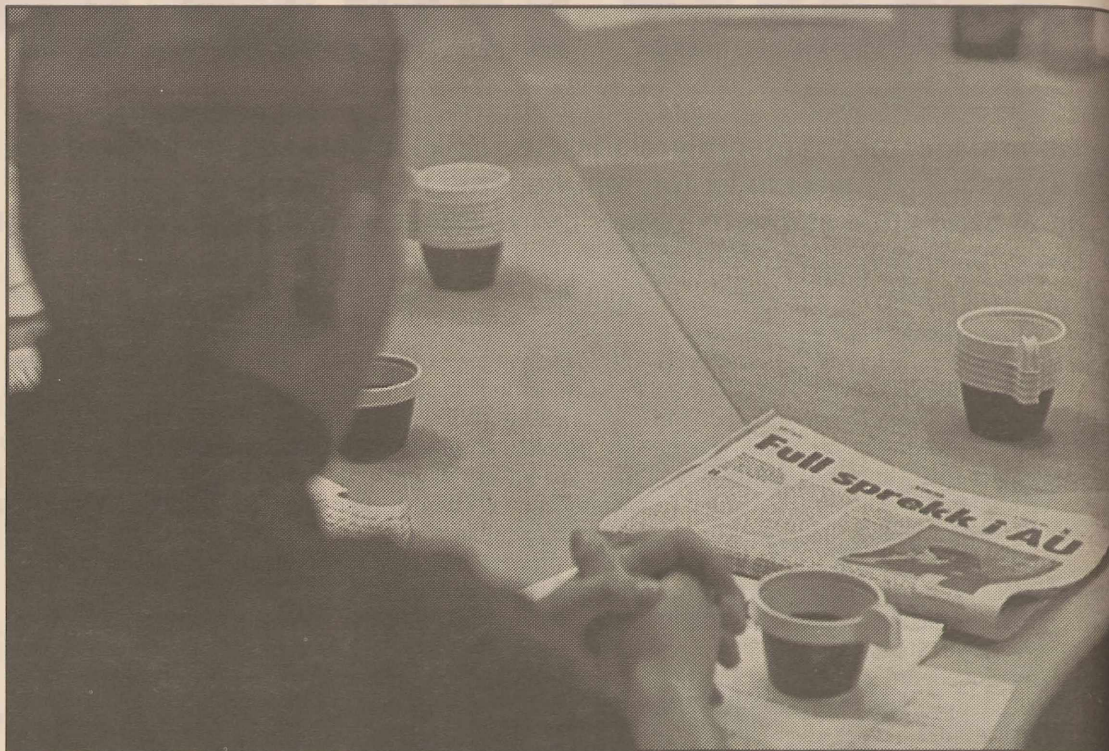
**LEDER**  
Tirsdag kveld ble studentstyreleder Stig Erik Falk felt på et mistillitsforslag. Fjorten medlemmer av studentstyret tilbakekalte sin tillit til ham - eller på godt norsk, viste sin mistillit - og tvang ham dermed til å trekke seg som leder. Ni medlemmer mente han fortjente videre tillit, og en stemte blankt i protest mot hele prosessen.

Enkelte kalte dette for en «hekseprosess» og det ble gang på gang påpekt at man var på vei til å felle en leder på svært tynt grunnlag. Ser en på grunnlaget for fellelsen kan en si seg enig i dette og sette spørsmålsteget ved om ikke studentstyret har vært litt vel strenge. Mistillit er tross alt en alvorlig sak som ikke skal brukes unødvendig. Spørsmålet er om det egentlig har foreligget en sterk nok grunn til å erklære mistillit. I bunn og grunn ender mye av kritikken og den seinere mistilliten, ut i samarbeidsproblemer og uenighet om hvordan leder - unnskyld, tidligere leder - gjorde jobben sin. Det er til en viss grad forståelig at de som jobbet nær han, tilslutt gav opp og erklærte mistillit. De har prøvd å finne løsninger internt gang på gang. Det er mulig at problemet kunne vært løst på en bedre måte hvis tidligere leder hadde vist mer vilje til å ta den interne kritikken innover seg, eller at mistillits-

stilleren hadde tatt opp saken i studentstyret, og fått dette organet til å instruere leder. Dermed ville man unngått en opprivende og tidsødende persondebatt.

Det skal svært tungtveiende grunner til for å erklære en leder mistillit. I dette tilfellet har det vært flere små og store hendelser som har ført fram til dette. Enkelte er mer tungtveiende enn andre. ET forhold som forsåvidt er en sak i seg selv er tidligere leders påståtte avholdenhet under stemmegivning på Norsk Studentunion (NSU) sine møter. NSU er per i dag en av våre viktigste arenaer, og uansett om leder er imot organisasjonen eller ei, så er det leders plikt å sørge for at våre interesser kommer i høysetet. I klartekst betyr dette at ens egne meninger om denne organisasjon skal telle mindre enn hensynet til våre felles mål, nemlig en samlet front for å få bedre vilkår for studentene.

Et annet forhold som er blitt regnet som tungtveiende er av økonomisk art. Stig Erik Falk skal ha brutt de økonomiske reglene til NSU med henhold til reiser. Ved å bruke noen hundrelapper ekstra på flybilletter har han pådratt seg manges vrede. Igjen så melder spørsmålet seg; er dette nok for å felle en leder? Er det virkelig så alvorlig? Studentdemokratiet forvalter, eller gjør et forsøk på å forvalte, så mye midler at disse hundrelappene vel neppe gjør det



verdt å gå gjennom hele den prosessen som har vært for å bli kvitt Falk. En smekk fortjener han for dette, men holder det til mistillit? Hele systemet påfører seg selv så mye skade og taper så mye anseelse at det burde tyngre argumenter til for å gå til dette skrittet. Nå skal man ikke tale på vegne av den jevne student, men denne saken har neppe ført til at noen er blitt mer tent på ideen om å starte å engasjere seg i studentpolitikk. Til det er den for skånselsløs, er signalet som er gitt.

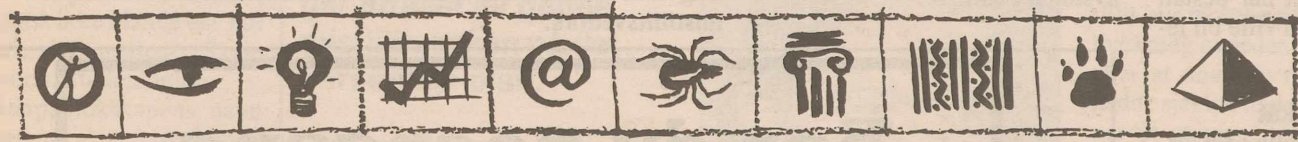
Under debatten kom det en slengbemerkning som siteres fritt etter

hukommelsen; ved å felle Falk løser Studentstyret et problem for Marianne Grimstad Hansen og Tone Brekke, men ikke for resten av studentdemokratiet. Mulig det. Men la oss da ihvertfall håpe at dette fører til at arbeidet med å fremme studentenes krav og jobbe for våre saker blir intensivert. For hvis det er slik at denne konflikten har gått utover dette arbeidet, så har de endel å ta igjen.

Det skal understrekes at kravet om Falks avgang kom som et resultat av mange enkelt hendelser som har tært på tålmodigheten til medlemmer av arbeidsutvalget. Mange hendelser som til slutt en-

der med at man ikke greier med. Hendelser som gjør at man kluderer med at leder ikke er i stand til å være leder og ikke greier å ben sin, og trenger en arvtaker. Det blir spennende å se om det noen som tør bli denne arvtakeren så lenge signalet som er gitt fordrer en svært tøff leder som kan takle det meste.

Det eneste håpet som sitter igjen nå er at man har røsket opp noe som trengs, og er blitt kvitt noe som måtte finnes av edder og gale. Så får det arbeidsutvalget som sitter nå starte arbeidet som vært forsømt og vise at de du



Forskningsdagene '95

## PROGRAM FOR ÅPEN DAG MH-BYGGET

Lørdag 14. oktober kl. 1000-1400

### Auditorium 6, plan 6

- Kl. 1000 Å formidle forståelse  
Åse Hiorth Lervik, ISL, UiTø
- Kl. 1020 Er norsk og finsk i slekt med hverandre?  
Eira Søderholm, ISL, UiTø
- Kl. 1040 Syntaktisk ord- danning i nordsamisk  
Marit Julien, ISL, UiTø
- Kl. 1100 Hvo, der ser den sorte geist...  
Even Arntzen/ Beret Wiklund, ISL, UiTø
- Kl. 1120 Midlertidig ansettelse  
Espen Johannesen, ISL, UiTø
- Kl. 1140 Kone eller barn - hvem skal arve?  
Inge Unneberg, ISL, UiTø
- Kl. 1200 Kvitkinngås på Svalbard  
Ingunn Tombre, NINA, Polarsenteret
- Kl. 1220 Miljøsituasjonen i Nordvest-Russland - bedre enn antatt?  
Svale Dahle, Akvaplan-niva
- Kl. 1240 Polarmiljøsenderet - hva er det? - hva skal det bli?  
Are Johnsen, Polarmiljøsenderet A/S
- Kl. 1300 Novaja Zemlja - ingenmannsland?  
Jens Petter Nielsen, ISV, UiTø

### Auditorium 7, plan 6

- Kl. 1000 Velferdsstaten og eldre samer  
Gunn Tove Minde, Senter for samiske studier, UiTø
- Kl. 1020 Mitt møte med Karen Anna og hennes siida  
Multimediaforestilling  
Grete Andrea Kvaal, Senter for samiske studier, UiTø
- Kl. 1040 Kvinneforskning - hva, hvorfor, hvordan?  
Gerd Bjørhovde, ISL, UiTø
- Kl. 1100 Lauvmakk - plageånd som elsker frost  
Tor J. Johansen, Planteforsk, Holt forskningscenter

- Kl. 1140 Plen - stress eller rekreasjon  
Eva Watten Melvær, Planteforsk, Holt forskningscenter
- Kl. 1200 Gjengroing i kulturlandskapet  
- et eksempel fra Sørrollnes på Ibestad  
Christin Jensen, IBG, UiTø
- Kl. 1220 Svalbardreinen  
Nicholas Tyler, IBG, UiTø
- Kl. 1240 Revegetering på Karasjokfjellet  
May-Britt Eriksen Norberg; Tromsø Museum
- Kl. 1300 Strandforskyvning og klima på Kola  
Jakob Møller, Tromsø Museum
- Kl. 1320 Benskjørhet - en epidemi i den vestlige verden  
Gro Berntsen og Ragnar Joakimsen, ISM, UiTø

### Store auditorium, plan 6

- Kl. 1000 Filmframvisninger;  
«En stjerne på himmelen»  
Om mannen som løste gåten rundt nordlyset, Kristian Birkelund  
«Polflukten med Norge fra Spitsbergen til Alaska»  
En film fra 1926 om Roald Amundsens ferd med luftskipet Norge  
«Tørrfesk» Fra lofotskrei til stokkaffisso.  
En film som forteller om hvordan dagens tørrfiskproduksjon foregår i Nord-Norge  
Filmansvarlig: Roald Amundsensenter, UiTø
- Kl. 1100 Ngaoundéré-Anthropos-programmet - et samarbeidsprogram mellom et universitet i Afrika og Universitetet i Tromsø  
Film og kommentarer, Lisbeth Holtedal, SEMUT, UiTø
- Kl. 1200 Orientering om SEMUT/Miljøsenternettverk i Barentsregionen  
Jens Revold, SEMUT, UiTø
- Kl. 1230 Filmframvisninger Roald Amundsensenter (forts.)