

# STUDENTAVISA I TROMSØ

Organ for Tromsø-studentene  
3. årgang — Nr. 1. Febr. 1978

**INNE I  
AVISA:**

**Samlivsut-  
stillinga** side 4

**Disiplinær-  
lova** side 7

**Lånekassa:**

**Distrikts-  
kontor i  
Tromsø** siste s.

**Valg på  
lærerskolen**

Med 48 mot 40 stemmer ble et alternativt styre for LNL valgt 30/1 på lærerskolen i Tromsø.

Dermed ble den «kamplinja» som har dominert siden 1973 utmanøvrert. Plattformen som ble utformet på initiativ fra SV'ere og uavhengige legger vekt på å styrke det faglige arbeidet på lærerskolen.

**Sørg for at  
aksjonsdagen  
22. feb. blir ei  
slagkraftig  
mønstring.**

**Husk hoved-  
allmøtet  
mandag  
13. febr.**

**Frist for  
innlevering av  
stoff til neste  
nummer: 25/2.**

## Den kapitalistiske krisa rammer også studentene

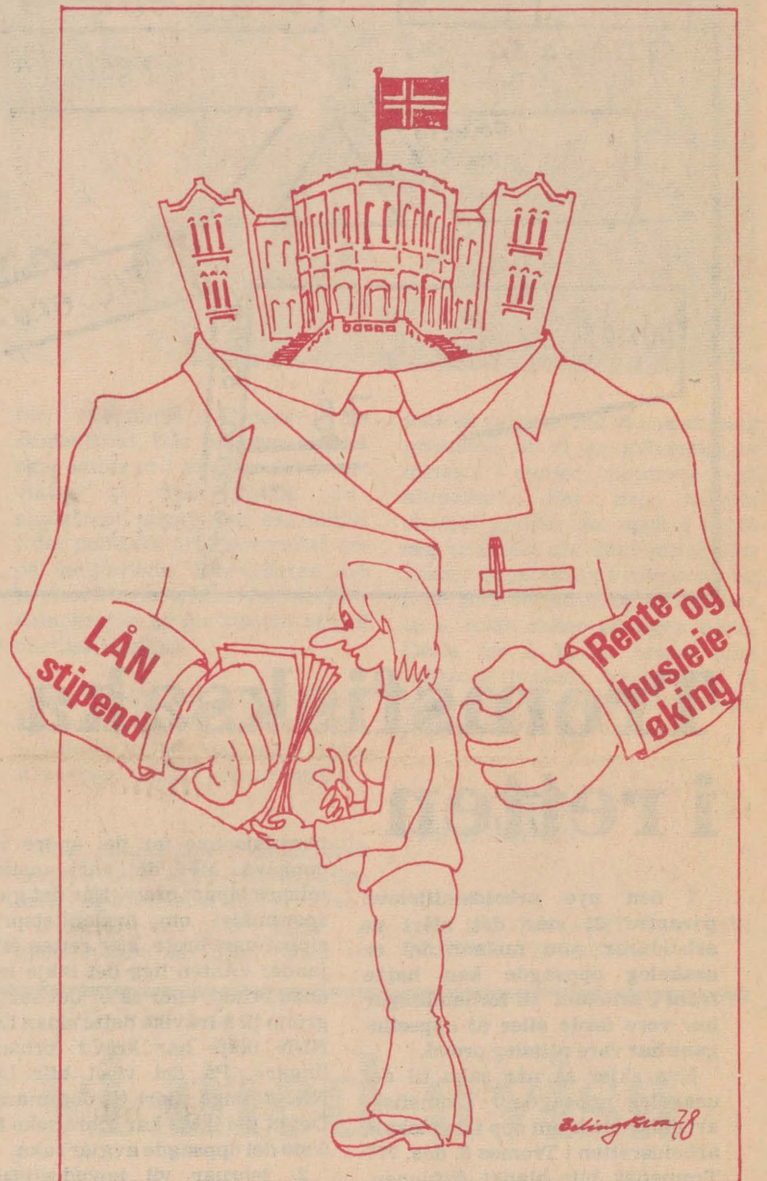
Samskipnaden har vedtatt husleieøkninger på 17% på studentbyene i 1978. Dette blir ikke tilstrekkelig kompensert gjennom økte borteboerstipend fra statens side. Videre har Stortinget nylig vedtatt at renta på studielån i Statens Lånekasse skal øke fra 6,5 til 7,5%. Den nye rentesatsen vil også bli gjort gjeldende for ikke tilbakebetalte lån som er opptatt før 1/1-78. Dessuten arbeides det i Finansdepartementet med at tilbakebetalingstida skal skjæres ned og at rentefriheten i studietida skal fjernes.

Alt dette betyr at

- bostiftene og leveomkostningene heves,
- gjeldsbyrda øker,
- terminbeløpene for tilbakebetalinga blir større.

Den økonomiske situasjonen for studenter og akademikere blir med andre ord klart forverra. Dette kommer i tillegg til at kostnadsnormen i Lånekassa er for lav og at stipendandelen de siste ti åra har sunket jamt.

**SE SIDE 6**



**NTL 108 - 12 har ordet:**

## Renholdssaka går videre!

Det er nå over 1 1/2 år siden den såkalte «renhold-pådagtid»-saka kom opp og skapte mye uro og stor aktivitet på Universitetet i Tromsø. Det var universitetsadministrasjonen som midt i sommerferien 1976 forsøkte å tvinge igjennom en overgang til dagtidsarbeid for alle renholdsbetjentene, uten at hverken renholdsbetjentene selv eller vi, deres fagforening, var blitt kontaktet på forhånd. Administrasjonens opplegg gikk ut

Vårt arbeid høsten -76 førte bl.a. til at de fleste instituttene uttalte seg til fordel for renholdsbetjentenes syn. En lynunderskriftskampanje samlet godt over 300 underskrifter blant de ansatte, dessuten var mange studenter

med på den. Og den 11/11 -76 gjorde Universitetstinget følgende vedtak:

Universitetstinget finner det godtgjort at overgang fra nåverende ordning for renhold til renhold på dagtid vil føre til

på at overgangen skulle finne sted fra 1. september, og vi i NTL hadde en hard dyst høsten -76, først med i det hele tatt å få administrasjonen til å innrømme oss forhandlingsrett i saka (vi måtte helt til Oslo, i sentrale forhandlinger mellom vårt forbund og KUD, for å få den slått fast), deretter med å få administrasjonen til å ta hensyn til renholdsbetjentenes eget syn, som i alt overveiende grad var negativt til dagtidsarbeid.

store problemer for de fleste instituttene og at en slik ordning også vil være i klar strid med flertallet av renholdsbetjentenes ønsker. Tinget tolker protokoll fra forhandlinger mellom NTL og Staten om renhold på dagtid

ved Universit. i Tromsø slik at det ikke er formelle hindringer for at renhold fortsatt kan finne sted utenfor ordinær arbeidstid, og anmoder derfor administrasjonen om å med-

**Forts. side 8**



# Hvor er vi?

Søndre Tollbugt. 7 b, 4. etg. Tlf. nr.: 81 715

Adressen og telefonnummeret til Studentutvalgets kontor, som dessuten brukes jevnlig av NSU-delegat-gruppa, Studentavisas redaksjon, Studenttidrettslaget og Studentersamfunnet er VIKTIG Å HUSKE FOR ALLE STUDENTER.

Kontortid for Studentutvalget:

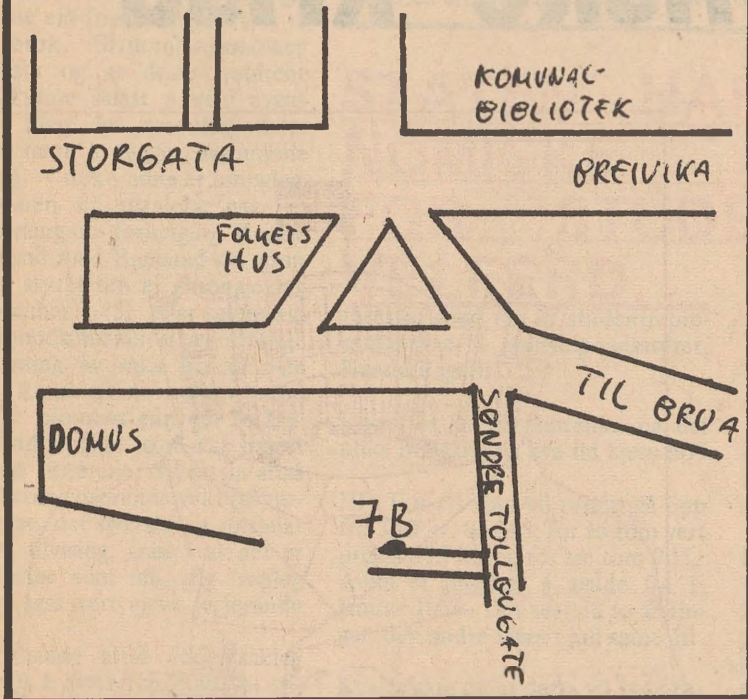
Man.: kl. 9 - 12.

Tir.: kl. 9 - kl. 12.

Onsd.: kl. 9 - kl. 12 og kl. 19 - kl. 21.

Torsd.: kl. 9 - kl. 11.

Om formiddagen er kontorassistenten til stede, og onsdag ettermiddag er SU's faste møtetid. De andre organer har også faste møtetider 1 gang i uka. (Se nærmere oppslag rundt på universitet.)



## Tromsfisksaka i retten

I den nye arbeidsmiljølova paragraf 61 står det klart at arbeidrarar som meiner dei er usakeleg oppsagde kan halde fram i arbeidet til forhandlingar har vore førde eller at oppselingane har vore rettsleg prøvd.

Kva skjer så når saka til dei usakeleg oppsagde i Tromsfiskarbeidarane kjem opp i den lokale arbeidsretten i Tromsø 8. des. 77? Tromsfisk blir blankt frifunnen. Den nye arbeidsmiljølova blir altså broten.

I okt. 77 sa Arbeidstilsynet i Tromsø at dei oppsagde hadde krav på fortsatt arbeid dersom grunnlaget for permitteringane var bortfald. I retten påsto Tromsfisk at permisjonsgrunnlaget ikkje var bortfald for dei tre, berre for dei andre permoterte.

Det blei og vist i retten at to arbeidrarar var tatt inn etter at

permisjonane for dei andre var oppheva. Med det vart ansienitetsprinsippet brote. Når det gjeld spørsmålet om ansienitetsprinsippet vart brote, sier retten følgjande: «Anten ligg det ikkje føre noko brudd, eller så er det sakleg grunn til å fråvike dette sidan LO/NNN ikkje har krevd forhandlingar». På det viset blir LO/NNN-leinga gjort til dommarar. Det at dei ikkje har gjort noko for å stø dei oppsagde avgjer saka.

2. februar vil hovudrettsaka kome opp for Arbeidsretten i Tromsø. Dei oppsagde vil da få svar på om oppselingane er usakelege eller ikkje. Dei vil da og så sjå om arbeidsrettem vil stø dir. Sandnes nok ein gong.

Økonomisk og moralsk støtte er naudsynt for å kunne føre kampen vidare.

Stø dei oppsagde Tromsfiskarbeidarane.

Streikestøttekomiteen  
v/Universitetet



## Klippspalta

«Borteboerstipendiet har som kjent utgjort en synkende andel av kostnadsrammen».

«Som kjent har Lånekassens styre satt opp en stipendandel på 40% som målsetting for søkere over 20 år. Det er temmelig langt frem til det. En mer nøktern målsetting ville være å sikte mot at borteboerstipendiet så snart som mulig burde komme opp i 30% av kostnadsnormen».

Lars Roar Langslet (H) i Stortinget 20/1-77.

«Det er positivt å se at den lange monopolisering av studentpolitikken som ml'erne har stått for her i Tromsø nå er ferd med å ta slutt. At det

utelukkende er SV som står som motpol i disse kretsene er noe forunderlig. Nettopp dette burde samfunnet utenfor universitetet være mer opptatt av, og her synes vi for eksempel ikke at Tromsø Arbeiderparti i tilstrekkelig grad har vist aktivitet».

«Nordlys» på lederplass, 28/11-77. «LSS står opp om kravet fra målrørsla og nynorskelevane om at lærebøker og andre læremiddel skal ligge føre i parallellutgaver på begge målformer samtidig og til same pris før dei blir godkjent til bruk i skolen».

Landslaget for språklig Samling i uttalelsen sin til St.m. 16 (1977-78).

## Historisk betydning

får vel også Studentavisa en gang. I alle fall vil det måtte være av interesse for kommende studenter og evt. forskere i studentpolitikken kampgny at alle utgavene av Studentavisa er arkivert i tilstrekkelig antall. Dessuten er det nå fleire institusjoner, bl.a et par universitetsbibliotek, som nå purrer på for å få tilsendt alle numre. Dessverre har det vært slurvet med arkiveringa tidligere: det er spesielt et par numre det har gått ut over. Men i og med at avisa bare har eksistert i vel ett og et halvt år, burde det være gode sjanser for å komplettere arkivene rundt om.

Derfor: Se etter i skuffer og skap og i private velordna arkiv, og send/lever følgende utgaver av Studentavisa til redaksjonen, Søndre Tollbugt. 7B.

## Tildeling av støtte-midler

Studentutvalget (det forrige) og styret i Samskipnaden har gitt følgende støttemidler for 1977:

Studentenes og Akademikernes Internasjonale støttefond (SAIH)....	Avslag
Tromsø Målungdom	kr. 2550,-
Fiskerifaglig Forum	kr. 2550,-
Irlandskomiteen i Norge	kr. 1000,-
Studentenes Underv.kl.	kr. 1800,-
Universitetet SV	kr. 550,-
Arbeidsutvalget v/ISL	kr. 300,-
Kristent Forum	kr. 450,-
Med. studentenes preventjonsgruppe	kr. 1050,-
Stud. Kameraklubb	kr. 750,-
Bulaget	kr. 750,-
Populistisk arbeidsgruppe i Tromsø	kr. 550,-
Interimsstyret for Stud. Arb.utvalg, Fagomr. medisin	Avslag

## SE HER:

Søknadsfristen for tildeling av midler fra samskipnaden er 1. mars.

## Eritrea

Allmøte ved ISV har den 25. januar enstemmig vedtatt en resolusjon om Sovjets aggressive rolle i Eritrea. Vi bringer her et utdrag fra denne:

«—Vi fordømmer på det skarpeste Sovjets aktive støtte til, og deltakelse i krigshandlingene mot det eritreiske folket. —Vi ser det som en stor seier at det eritreiske folket idag har frigjort over 90% av landet sitt, og vi støtter det fullt ut den videre kampen for å frigjøre hele landet og oppnå nasjonal sjølstendighet og uavhengighet».

Resolusjonen oppfordrer videre til innsamling av penger, som sendes til den Eritreiske hjelpeorganisasjon i Norge. Resolusjonen blir sendt til ELF EPLFs representanter i Norge.

## Studier — mer enn bare pensum

Like viktig er det å ha en våken og kritisk innstilling til fag og forskning. Bøkene i UniPax-serien bringer fram ny kunnskap og nye perspektiver både rent faglig og i den alminnelige debatten. Dessuten er noen av dem også pensum.

Ved semesterstart bør du orientere deg i bokhandelen. Der finner du:

Tove Stang Dahl:

## Barnevern og samfunnsvern

Hvem trengte barnevernet — barnet eller samfunnet? Om barnevernets framvekst i Norge, interessene bak de strafferettslige reformene og deres betydning for skole- og sosialpolitikken. En analyse i skjæringsfeltet mellom juss, historie og sosiologi. Kr. 53,-

Rolv Mikkel Blakar:

## Kontakt og konflikt

Språk og kommunikasjon i familie og samfunn. Kva for mekanismer kan føre til at mange blir sosiale taparar, og kva har språkbruk og kommunikasjon å seie i denne samanhengen? Kr. 57,-

Beatrice Halsaa Albrektsen:

## Kvinner og politisk deltakelse

En empirisk undersøkelse av kvinners politiske atferd. Et norsk pionerarbeid om deltakelse i politikk, partiarbeid og tillitsvern. Kr. 49,-

Berg, Berge, Kalleberg, Leira (red.):

## I kvinners bilde

Bidrag til en kvinnesosiologi. 16 forskere skriver om kvinners liv og erfaringer og sammenfatter analysene i en samfunnsvitenskapelig teori. Kr. 53,-

Eilert Jan Lohne:

## Kristendom og marxisme

En analyse av kjernen i Marx' teorier om arbeid, fremmedgjøring og historie. Forfatteren påpeker viktige paralleller til kristen tenkning, og hevder at kristendommen må føre til en radikal kritikk av kapitalismen. Kr. 45,-

Thomas Mathiesen:

## Rett og samfunn

Bidrag til en rettsosiologi. Ny, utvidet og revidert utgave. Kr. 45,-

Jon Elster:

## Om utbytting

En konfrontasjon av marxistiske og nyklassiske teorier om utbytting, og en oppstilling av modeller for konflikt og samarbeid. Nye synspunkter på et viktig begrep i sosialistisk teori. Kr. 45,-

**UniPax**  
Alternativ kunnskap. Kritisk perspektiv.

## MELDING FRA BOLIG-UTTAKINGSKOMITEEN

Meldinger om fornying av boligkontrakt, samt søknader, er nå behandla i komiteen. Det ville spare komiteen for mye arbeid om folk til neste semester kunne huske at det skal sendes melding dersom en

1) Skal fortsette å bo på studentby.

2) Skal flytte ut.

3) Får et midlertidig avbrudd i botiden.

Disse meldingene må sendes innen de oppsatte frister. Neste semester kommer komiteen ikke til å sende varselbrev til folk som ikke har sendt melding. Vi kommer da automatisk til å fordele boligene.



# Studentavisa i Tromsø

Nr. 1/1978, februar. Årg. 3

Redaksjon:  
Øystein Ballari,  
Per Jarl Elle, (ansv.)  
Jørn Fossmo,  
Synnøve Jenssen,  
Torill Jenssen,  
Audhild Nedberg (ansv.)  
John G. Skogvoll

Adr. Søndre Tollbugt. 7 b, Tromsø.  
Tlf. 81 175.  
Studentavisa er organ for studentene ved Univ. i  
Tromsø, og kommer ut ca. en gang i måneden.  
Redaksjonen er valgt på Sos. Fronts politiske  
grunnlag.  
Trykt i 1500 eks.  
Red. avslutta 30/1-78.

## Sosialdemokratiet sin krisepolitikk må bekjempes!

Ved starten av vårsemesteret 78 står vi overfor ein internasjonal og nasjonal kriseprega situasjon som er einestående for etterkrigstida. Når studentane skal legge opp strategien for å betre, eller i det minste sikre dei goda vi har kjempa oss til, bør vi ha dette perspektivet for auge.

DNA-regjeringa legg opp til:

- direkte nedbygging av viktige næringer, t.d. skipsbyggingsindustrien,
- reallønnsnedgang for dei fleste grupper,
- ytterlegare omstruktureringar og omstillingar i alle næringane, m.a.o. sentralisering og konsentrasjon av kapitalen.

Den same regjeringa

- pøser samstundes milliardsummer inn som garantier for ei vaklande skipsfartsnæring,
- lettar skattetrykket for delar av næringslivet
- og overlet til marknadskreftene å bestemme renta.

Dette er ein politikk sosialdemokratiet alltid tek i bruk i krisesituasjonar — å oppfordre alle grupper til måtehald. Realiteten er at bøkene vert velta over på den vanlege lønnstakar, medan situasjonen blir letta for kapitalistklassen.

Det er viktig å slå fast at SOSIALISTISK FRONT ikkje går inn for ein politikk som primært sikrar studentane og akademikarane sine snevre gruppeinteresser. Det er den politiske verknad av innstrammingsiltaka vi kjempar imot, t.d. det at ungdom utan foreldre med sterk økonomi får vanskar med å finansiere studiane.

Innstrammingsiltaka manglar heller ikkje i staten sin politikk overfor utdanningssektoren: statsbudsjettet for dette året legg opp til ein budsjettvekst på berre 1,5%. Dette er ein ressurstilførsel som vesentleg kjem dei kortare utdanningstilboda til gode.

For studentane sin økonomi representerer dei nye tiltaka ei alvorleg forverring. Her i Tromsø fører den kraftige prisauken på husleia og på Samskipnaden sine tenester ein vanskeleg øk. situasjon for mange.

Hand i hand med den økonomiske krisa styrkjer staten valdsapparatet sitt for å øke ro og orden. Ikkje minst på universiteta blir det gjort framstøt for å splitte studentane og sikre minst mogleg motstand mot statlege utspel:

- ved å legge opp til kortare studier og å utdanne kursstudentar framfor fulltidsstudentar blir den studentpolitiske kampen splitta,
- ved å innføre eiga disiplinærlov for universitetet og vitenskaplege høgskular, blir det lagt opp til sterkare styring med aktiviteten på lærerstadane.

Ropet om ro og orden og lojalitet mot staten sine utspel må møtast med kraftig motstand. Ved UiT er motstanden mot disiplinærlova stor. SOSIALISTISK FRONT vil ta utgangspunkt i denne situasjonen og freiste å utvikle ein enda større motstand mot dei statlege utspela vi blir møtt med!

## Stor seier — men hardt arbeid framover!



Hovedallmøtet 23 nov. representerte et kraftig oppsving i det studentpolitiske arbeidet i Tromsø. Så mange som 230 studenter har det aldri vært på et allmøte. For det nydanna SOSIALISTISK FRONT, og for de mange som hadde lagt ned mye arbeid i forberedelsen var møtet en stor og viktig seier.

For progressiv front som til nå har hatt hegemoniet i de studentpolitiske organa ble valget et endelig bevis på at de ikke lengere har studentmassenes tillit. Opptellinga viste et solid flertall for Sosialistisk Front.

I sitt valgprogram har SF forsøkt å argumentere for nødvendigheten av velovervalde politiske analyser som grunnlag

for eventuelle aksjoner fra studenthold. Når programmet nå skal settes ut i livet er det svært viktig at flest mulig av studentene engasjerer seg aktivt i det politiske arbeidet rundt om på instituttene. Passiviteten må brytes. Den er en fare for studentdemokratiet og gir Statens utspill ukritisk innpass.

Seminaret siste helga i januar om de dagsaktuelle studentpolitiske sakene var et ledd i skoleringsstrategien som SF legger opp til.

Alle studenter oppfordres hermed til å delta i forskjellige møter og seminarer utover våren. Dersom vi skal klare å gjennomføre de forpliktelser vi

gikk til valg på, må vi nok engang presisere at vi er avhengig av fortsatt sterkt oppmøte på allmøtene. For den enkelte student gjelder det også å holde seg orientert om studentpolitiske saker, delta aktivt i allmøter, bli med på seminarer og ta initiativ til å reise saker på egen hånd. Dette for å få et brudd med tidligere praksis hvor noen få personer har dominert studentpolitikken ved universitetet.

— BRYT UT AV  
PASSIVITETEN!

— DELTA AKTIVT I  
STUDENTPOLITIKKEN!

## Hva vil vi med avisa

Dette er første nummer av avisa etter at Sos.front tok over ledelsen. Dermed har vi forpliktet oss til å stå på Sos. fronts program, og vi står i likhet med SU og NSU-delegatgruppa til ansvar overfor hovedallmøtet.

Hovedtyngden av stoff til avisa kommer til å gå på de viktigste studentpolitiske sakene som blir jobbet med rundt om på universitetet. Men vi er også interessert i å bringe fram hva som skjer på instituttnivå.

—Hva skjer i fagutvalgene, — iav — hvilke saker er viktige på instituttallmøtene, kort sagt: vi er interessert i hva som rører seg på grunnplanet. Men studentene lever ikke av fag aleine, for å vri på et kjent

ordtak, vi er også opptatt av studentenes allmenne situasjon — hvordan bor vi, og hvordan er vår sosiale situasjon ellers?

Studentene lever ikke isolert fra andre samfunnsforhold. Den forverrede studentøkonomien henger f.eks. sammen med den allmenne krisa i kapitalismen og rammer arbeidsfolk og sosialomsorgen, såvel som studenter. Vi ser det som en oppgave å vise disse

sammenhengene, bl.a. ved nærmere kontakt med fagbevegelsen.

En stor mangel ved avisa hittil: — Hvor er den gode historien, den lyriske novellen, eller diktet som sier det, som artikkelen ikke fikk fram? De humoristiske glimtene og de små gullkornene er fraværende også i dette nummeret. Det er opp til deg om det skal fortsette slik. Ta pennen fatt og bruk avisa. Den er et organ for deg!

## Månedens bilde ...

vil fra og med neste nummer bli et fast innslag i studentavisa. Vi oppfordrer derfor alle interesserte til å levere inn bidrag slik at «beste» bildet blir trukket ut blant så mange som mulig.

For å få et vurderingsgrunnlag for alle bidragene venter å få inn ser vi oss nødt til å gi «Månedens bilde» en arbeidstittel som vil bli skiftet med en ny for hvert nummer av studentavisa som kommer ut. Denne gang har vi valgt temaet «Vinter», noe vi håper ikke skulle begrense mulighetene for noen. Samtidig kan det kanskje være en større utfordring å måtte holde seg innenfor en noe mer

bestemt ramme enn om man sto helt fritt.

Viktig er det å gjøre oppmerksom på at dette ikke er noen fotokonkurranse i vanlig forstand. Det er i første rekke motivvalget, og ikke de teknisk-fotografiske kvaliteter som vil bli vurdert, men faller oftere for «spontan-bildet» enn for det omhyggelig konstruerte fotografiet.

Bidrag leveres til de som har nøkler til mørkerommet på Prestvann stud.hjem. Se lista i resepsjonen. Frist for innlevering 20. februar. Bildene leveres tilbake på kameraklubbens medlemsmøter.

Studentenes kameraklubb

Karin Andreassen, Peter Arbo og Reidar Johansen sitter i Arbeidsutvalget i sosialistisk front. Og henvendelser kan rettes til dem, adr. Søndre Tollbugt. 7 b, tlf. 81 715.

## Finsk Donald Duck sabotasje

Den danske avisa INFORMATION melder fra Helsinki: Donald Duck er for borgerlig, han gir barna gale holdninger, bladet inneholder tegninger av nakne ender og forteller om ufullstendige familier som helt mangler mødre.

Med bl.a. disse begrunnelser har ungdomsneimda i Helsinki besluttet ikke å kjøpe

inn «Donald Duck»-blader til byens ungdomslokaler og klubber i år. Domsdals beslutning var enstemmig. Beslutninga ble truffet på initiativ av et medlem som var irritert over at Donald Cuck gjennom lang tid har hatt nær forbindelse med Dolly uten å gifte seg.

Ungdomsneimda har gjennom flere å ligget i strid om «Donald Duck»s fordeler og ulemper. Skillelinjene har gått mellom de borgerlige og de sosialistiske medlemmene. Men nå er de blitt enige om ikke å fornye innkjøp av bladet



# Erfaringer fra ei samlivsutstilling

Utstillinga «Samliv» som sto i Tromsø i høst, skapte en voldsom debatt. For oss som engasjerte oss i den, ble den noe mer enn intens aktivitet ei lang uke. Vi lærte mye om samliv, og høstet nyttige erfaringer om hvordan faget kan brukes samfunnsnyttig og kvinnepolitisk.

## INITIATIVET

Initiativet ble tatt i Bergen i 1975. Ei gruppe medisinerstudenter ville bruke sine kunnskaper om abort, prevensjon og kjønnsykdommer på en ny måte. De kontaktet elever ved Kunst- og Håndverksskolen i Bergen, og etter at ca. 50 personer hadde diskutert og arbeidet i 2 år, var den informative kunstutstillinga «Samliv» ferdig. Forsøket på å bryte ned tabuene omkring samliv generelt, seksuelt samliv spesielt, vakte oppsikt. Tankene spredde seg helt til Tromsø.

## DEL AV KVINNEKAMPEN

Ei gruppe jenter knyttet til «Samarbeidsbevegelsen» av 8. mars samlet seg om å få utstillinga hit. Utstillerne i Bergen var svært interesserte, og 2 av dem ble med nordover og hjalp til med utforminga her. Sjølv syns vi samlivopplysning er en viktig del av kvinnekampen. Vi kontaktet Tromsø Kunstforening som påtok seg det formelle ansvaret, og Asgård sykehus stilte lokaler til disposisjon.

## EN BREIERE RAMME

Erfaringene fra Bergen viste at det var viktig å engasjere så mange som mulig i arbeidet med «samlivsutstillinga» for å gi den en breiere ramme. Dette ble forsøkt gjort her i Tromsø også. Fra Asgård var fritidsledere i aktivitet hele tida, pasienter påtok seg kake og kaffesalg, Tromsø filmklubb laget eget filmprog. Jentegruppa på gymnaset la fram en egen undersøkelse om prevensjonskunnskap blant elevene, «samarbeidsbevegelsen» arrangerte en debatt-

kveld om «ungdom – samliv – ansvar», B. Grunfeldt snakket om samlivsvansker, og musikkonservatoriet arrangerte en musikkveld.

## SKOLESTYRETS TABUFORESTILLINGER

En av hovedintensjonene bak utstillinga er å gi skolen et tilbud i samlivslære. Lærere i Tromsø var derfor invitert til lukket omvisning før utstillinga åpnet for at de skulle kunne vurdere om de ville bruke den i undervisninga. Kvelden før hadde imidlertid skolestyret – uten å ha sett utstillinga – fattet følgende vedtak:

«Skolestyret mener at organisert klassebesøk i skolens regi ikke er aktuelt.» Mange lærere stilte store spørsmåls-

tegn ved vedtaket. De følte seg umyndiggjort, fratatt ansvaret for sjøl å vurdere utstillinga eventuelt utvide den med anna undervisning. Vedtaket var uklart. Da formannskapet like etter vedtok å bevilge skysspenger til de klasser som ville dra økte motstanden. Enden på visa ble at flesteparten av 7. – 9. klassene og de videregående skolene i kommunen så utstillinga – med foreldresamtykke. Skolestyret hadde tydeligvis størst problemer med sine egne tabuforestillinger.

## RESPONSEN FRA PUBLIKUM

Utstillinga var åpen formiddag og ettermiddag. Medisinerstudenter fikk tilbud om å være omvisere for skoleklas-



sene og å være til stede for å svare på spørsmål i den ordinære åpningstida. Flere av oss opplevde ikke bare at vi fikk være med å formidle viktig informasjon, men også at utstillinga lærte oss noe om hvordan slikt stoff kan legges fram. En fin og nyttig anledning til å bruke faget vårt på samfunnsnyttig måte.

Når det gjalt skoleklassene, var det stor forskjell med hensyn til om de var forberedt på forhånd eller ikke. En del klasser hadde også fått oppgaver de skulle løse på utstillinga. Dette bidro utvilsomt til at de sjøl fikk mer ut av den, og at de også var lettere å vise rundt. De var ivrige til å spørre.

Om ettermiddagene var det ikke organiserte omvisninger, men et par medisinerstudenter var alltid til stede for å svare på spørsmål. Noen ganger stilte også et par leger fra prevensjonskontoret opp. Folk var svært tilbakeholdne med å spørre. Når vi gikk aktivt på, rygget en del tilbake, men noen ga også positiv respons. Dette sier litt om hvor vanskelig det er å snakke om dette temaet, og det viser ikke minst hvor viktig det er at emnet blir tatt opp.

Det kom også klart fram at det for en del tenåringers del var første gang de fikk seriøs informasjon på dette feltet. Når foreldre og skole svikter,

henvises de til gata og offentlige toaletter.

Den strekeste kritikken mot utstillinga gikk på at de

følelsesmessige sidene ved seksuallivet var utelatt. Dette kunne f.eks. vært kompensert med mer bildende kunst som malerier og skulpturer. Den avdelinga som tok opp abortspørsmålet, virket dårlig gjennomarbeidet og var svært ensidig. Ingen motforestillinger var her tatt med. Dette er ting som er verdt å arbeide mer med når utstillinga nå skal videre til Oslo og Trondheim.

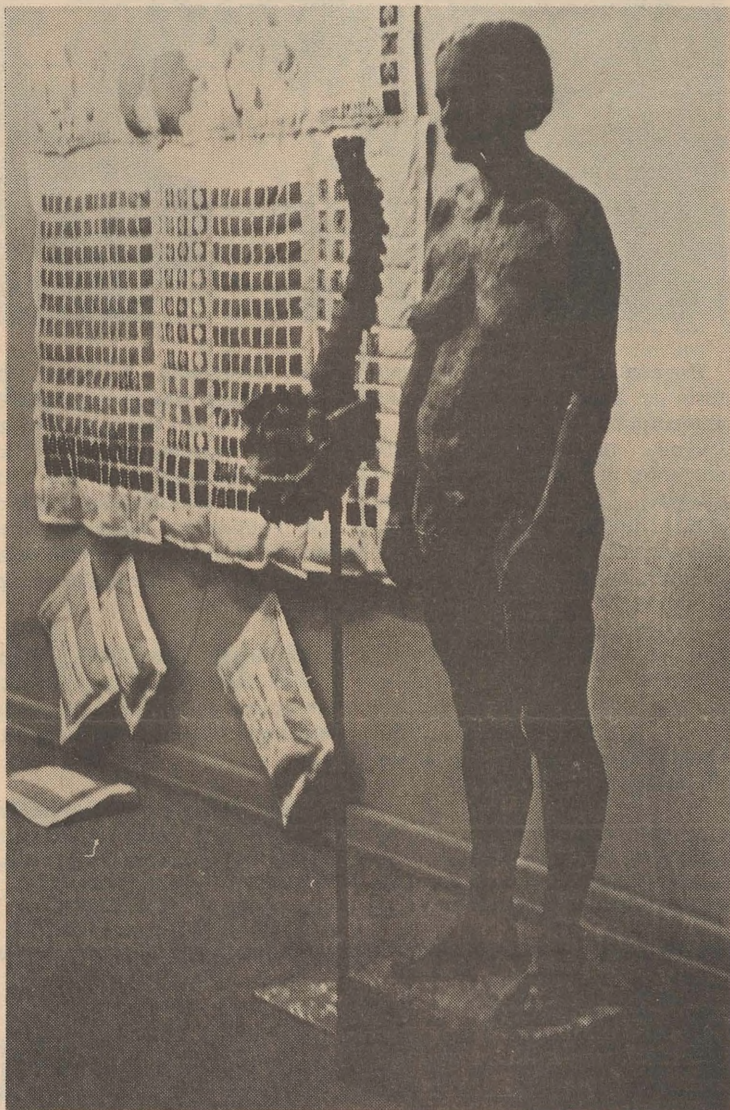
## INFORMATIV KUNST

Ellers syns vi utstillinga representerte informativ kunst på sitt beste. Saklig opplysning ble presentert humoristisk, varmt og frodig. Et godt eksempel er en overdimensjonert livmor i rød fløyel som hang ned fra taket. For oss som er vant til å se livmora framstilt avskåret og flat på et bilde i ei lærebok, ga denne oss virkelig nye perspektiver på vår egen kropp.

Det ble ei aktiv uke hvor ca. 6000 mennesker fant veien til festsalen på Asgård. Flere brukte mange timer på å vandre rundt i lokalene, kikke i bøkene på bokbordet, og kanskje se den danske fødselsfilmen som også ble vist. Ved tegnebordet var unger i alle aldre i aktivitet, og mange brukte veggavisa til å uttrykke sin mening. Etter den å dømme var det tydelig at det som ble tatt opp engasjerte. En ungdomsskoleklasse skrev sin kommentar til skolestyrets vedtak:

«At det går an i 1977!»

Grete Vidar  
Lill Mensesen  
– Medisin.



## Samarbeidsbevegelsen – EN PRESENTASJON

Samarbeidsbevegelsen av 8. mars er en gruppe jenter som kom sammen i fjor omkring arbeidet med å markere dagen. Erfaringene fra året før (1976) hadde vist at det å ha et felles arrangement med 8. mars komiteen/Kvinnefronten var vanskelig.

### HVORFOR SPLITTELSE?

Dette skyldes dels alment politiske skillelinjer mellom Kvinnefrontens jenter og andre kvinnesaksjenter i byen, men det er først og fremst ulike syn på kvinnepolitikk som er årsaken til at der de to siste årene har vært to arrangementer.

### SAMARBEIDS BEVEGELSEN

Samarbeidsbevegelsen er likevel ikke på noen måte en ensartet gruppe. Den består av jenter fra Nyfeministene, NKP's kvinneutvalg, Venstre, PAG, SV, Kvinneforbundet samt en jentegruppe fra gymnaset. I tillegg er der en stor

gruppe uorganiserte som går på møtene våre og som deltok i markeringen av 8. mars i fjor. Det er klart at de politiske skillelinjene i bevegelsen er store. Dette er både vår styrke og vår svakhet. Det er vår styrke på den måten at vi har klart å mobilisere svært mange jenter med ulikt politisk syn til å delta i gruppene våre og til å delta i kvinnepolitisk arbeid.

### LØS ORGANISASJON

Svakheten vår er at vi ikke har noen felles plattform som vi kan invitere til medlemskap på. Vi er derfor ingen «skikkelig» organisasjon med ordna økonomi. Vi har heller ikke noen utvalg eller liknende som der kan delegeres praktisk arbeid til. Dette gjør selvsagt arbeidet vårt tungrodd. Den eneste «faste kjerne» i samarbeidsbevegelsen er et AU som har hatt til oppgave å kalle inn til møter og å skaffe lokaler. På grunn

av flott levert arbeid fra AU's to medlemmer, Tove Fløysvik og Eli Nordahl, har ting likevel fungert tilfredsstillende.

Mange har imidlertid begynt å føle at skal samarbeidsbevegelsen ikke helt gli ut mellom fingrene våre må vi få en avklaring på hvilken form samarbeidet mellom dis-

se jentene, som altså ellers er ulikt politisk orientert, skal få. AU har derfor fått i stand et seminar som skal gå over 3 dager i begynnelsen av februar. Samarbeidsbevegelsens endelige form og dens virkemåte er ment å skulle bli fastlagt der.

Pr. i dag er det derfor vanskelig å gi en politisk presentasjon av oss. Parolegrunnlaget vårt fra i fjor 8. mars, som ble grundig diskutert i parolegruppa og på allmøtene, er foreløpig det eneste vi kan referere til for folk som vil vite hva vi står for.

### SKILLELINJENE

Det som i hovedsak skiller

vårt parolegrunnlag fra i fjor og 8. mars-komiteens er parolene om fasisme, imperialism og frigjøringsbevegelsene i andre land. Dette er paroler som ikke spesifikt går på kvinnesak, og det har derfor vært umulig for oss å komme til noen enighet i synet på de sakene. Vi har heller ikke sett på akkurat det som viktig. 8. mars er en kvinne- og samarbeidsbevegelsen vår består av kvinner som ellers har ulike meninger men som likevel har kommet frem til en god del konkrete kvinnekrav som vi kan enes om og som vi vil stille sammen 8. mars.

Det andre hovedpunktet som skiller 8. mars komiteens og vår politikk er synet på reservasjonsretten. Vi mener toget skal være et minste felles multiplum når det gjelder kvinners meninger om hva som er viktige kvinnekrav. Parolene i toget skal vise hvor langt vi er kommet i analysen av hvilke faktorer i samfunnet som setter skranker for og undertrykker kvinner. 8. mars komiteen på sin side mener at har en kvinne(eller mann) tatt stilling til bare ett av kravene i toget bør hun få gå



MARITIM CAFETERIA ..... Stedet for god og rimelig mat.  
PEPPERMØLLEN MAT & VINHUS ..... Stedet for mat og miljø.  
FISKEKROGEN ..... Stedet for havets delikatesser.  
SJØMANNSKLUBBEN GRILL ..... Stedet for en go'bit.



# Hva skjer i NSU?

## Referat fra landsstyremøte fra NSU 22/1-78.

Fra delegatgruppa i Tromsø møtte Karin Andreassen og Sverre Pedersen. Studentutvalget sendte ingen representanter.

Arbeidsplanen for våren '78 blei via størsteparten av tida. Angående økning av lånerenten/nedkortning av tilbakebetalingstida og statens utdanningspolitikk generelt blei det diskutert og vedtatt EN LANDSOMFATTENDE AKSJONSDAG 22. FEB.

## Prioriterte saker:

### Cand.mag. komiteens innstilling:

Det blei holdt et eget cand.mag. seminar 21.-22. januar i Oslo med deltakere fra alle universitet. To møtte. (Se eget referat fra seminaret).

### Disiplinærlova:

Det blei vedtatt å gå til en landsomfattende underskriftsaksjon om disiplinærlova av Randi/Else).

### Organisasjonsundersøkelsen/Studentorganiseringa:

På landsstyremøtet 3. des. blei det vedtatt å be en organisasjonskomitee å arbeide videre med forenkling av strukturen for studentorganiseringa.

Dette punktet gjelder spesielt for Univ. i Bergen og Oslo der studenttallet er høyt. I Tromsø legges som kjent allmøte-mønsteret til kjent for studentorganiseringa.

### Solidaritet med Berufsverbotsrammede/politisk undertrykte i BRD:

I tråd med Landstingvedtaket om at NSUs internasjonale arbeid i større grad skal konsentrere seg om Vest-Tyskland og student/universitetsansgjenger, vil NSU arrangere ei solidaritetsuke med Berufsverbotsrammede og politisk undertrykte i BRD. Som kjent rammer representantene i BRD hovedsakelig intellektuelle, studenter og universitetsansatte. Det er viktig å ta opp situasjonen i BRD, ikke bare fordi de som rammes trenger solidaritet og støtte, men også p.g.a. de nære økonomiske, politiske, militære og kulturelle forbindelsene som eksisterer mellom Norge og BRD. Detaljert arbeidsplan ettersendes til LS-møtet.

### Landstinget 13. - 15. april:

Landstinget vil også i år bli på 3 dager. Det er ønskelig at antall saker begrenses sterkt, slik at de sakene som blir tatt opp, kan bli behandlet skikkelig. Forberedelse av saker til LS som gjelder et enkelt lærested, vil bli delegert til dette lærestedet.

## Andre saker:

### Oppfølging av Grad-saka:

Nytt gradsystem for Mat.nat. fakultetet i Oslo og Bergen blei vedtatt i statsråd i desember. Cand. scient studiet vil bli på 3 eller 4 semestre, avhengig av om man har 30 eller 20 vekttall som grunnlag fra cand.mag. graden. Man får lektorkompetanse også med 3 semesters hovedfag.

Konkret tiltak: bl.a. legge opp strategi for å holde Tromsø og Trondheim utenfor/forhindre at realfag der får samme reglement.

### Studentsosiale saker:

— følge opp arbeidet i Sand-komiteen + arbeidet med Alstadheimutvalget.

— starte arbeidet med trykdeordninger for studenter.

Dessuten blei daghjemsituasjonen tatt opp. AU blei pålagt å arbeide med dagjemssituasjonen på de forskjellige lærestedene.

### Studiefinansiering:

På bakgrunn av at rentefoten for studielån i desember blei satt opp med 1%, og at tilbakebetalingstida på lån vaktelig vil bli forkorta vil NSU arrangere en LANDSOMFATTENDE AKSJONSDAG 22. FEB. Grunnlaget for aksjonsdagen skal være studiefinansiering, dvs. lån og stipend generelt og den skjerpde tilbakebetalings-situasjonen spesielt.

Det vil i februar bli holdt et AVISSEMINAR for studentavisene i Norge som skal ta opp det praktiske og politiske arbeidet med disse avisene.

### Ex. phil.:

Landsstyret i NSU går inn for at ex.phil opprettholdes som obligatorisk studium — ikke fordi det er en tradisjon — men fordi at forberedende har viktige, kritiske funksjoner. Først og fremst er vi interessert i å utvikle de muligheter som fins til kritisk refleksjon og utvikling av et fagkritisk perspektiv. Spesielt viktig er beskjef-tigelsen med grunnlagspro-

blemer i vitenskapene, spørsmål omkring teori og metode, og vitenskapens samfunnsmessige funksjon. «Frivillig» ex.phil., både p.g.a. det økonomiske og tidsmessige press studentene står overfor. Å fjerne forberedende vil skade universitetets (påståtte) allmendannende og kritiske funksjon, og det vil være ensbetydende med å iverksette et strammere rasjonaliseringsopplegg.

### Universitets- og høyskole-saker:

Abrahamsenkomiteen nedsatt av Norsk Teknisk Naturvitenskaplig Forskningsråd (NTNF) i juni 1976, har skissert en samla plan for den videre utvikling og utbygging av høyere teknisk utdanning i Norge, også forskerutdanning.

NTNFs langtidsplanlegg foreslår at kapasiteten ved de tekniske utdanningsinstitusjonene utbygges til å kunne uteksaminere totalt noe over det antall studenter som blir uteksaminert årlig nå, og går bl.a. inn for opprettelse av en ny Teknisk Høyskole.

Beregningene og forutsetningene bygger på at det er en lineær samvariasjon mellom ingenørutdanning og bruttonasjonalprodukt pr. sysselsatt. Ved å forlenge kurven mellom 1950 og 1975, kommer de fram til ingenørbehovet i 1980-åra.

Når en vet at det med letthet kan påvises tilsvarende samvariasjon mellom vekst i bruttonasjonalprodukt og annen akademikerutdanning, blir det ikke fra NTNF i seg sjøl like noe argument for ei så sterk utbygging av en type utdanning.

Den totale økninga i bevilgningene innafor høyere utdanning vil i perioden 77-78, ifølge langtidsbudsjettet, bli 2.370 mill. kr. regna i 77-priser. Økninga bare til høyere teknisk utdanning etter NTNF-utvalgets forslag være på 2780 mill. kr. regna i 77-priser. Dette vil altså si at utbygginga av høyere teknisk utdanning etter NTNF-utvalgets forslag, vil legge beslag på

mer enn hele økninga i de ressurser som idag ifølge langtidsbudsjettet tenkes fordelt til høyere utdanning. All annen høyere utdanning enn den tekniske vil samla få en nedgang i sine bevilgninger på 3% pr. år regna i faste priser.

LS i NSU kom med en uttalelse der det blei gått ut 50% utbygging av NTH og opprettelse av en ny teknisk høyskole — og foreslår istedet å opprette et femte universitet. Gjennom opprettelse av et nytt universitet, vil presset på de universitetene vi allerede har avta, spesielt på Univ. i Oslo.

### Internasjonale saker:

LS i NSU vedtok foruten å arrangere ei solidaritetsuke med de Berufsverbotsrammede i BDR, en støtteuttalelse til Russel-tribunalet i Vest-Tyskland. Dessuten blei det sendt en protest til den Sovjetiske og den Cubanske ambassaden angående sovjetisk/cubansk innblanding i Eritrea, og en uttalelse mot arrestasjonene av palestinske studentorganisasjonen) representantene i Kairo.

### Politiske motsetninger:

De konservative fremma to forslag på møtet:

1) De la fram et endringsforslag til resolusjon om Russel-tribunalet 78 — nedstemt.

2) De la fram et eget utkast til arbeidsprogram for våren 78. Dette blei nedstemt. Forslaget til arbeidsprogram fra Sos. Front/Ledelsen i NSU blei etter noen små forandringer og tilføyelser vedtatt, og er gjennomgått i dette referatet. De konservative gikk imot de fleste punktene her. De fleste også imot «Eritreaprotesten» og «Palestinauttalelsen». Alle forslagene fra SOS. FRONT/Ledelsen i NSU fikk støtte av representantene for Landbrukshøyskolen på Ås. foruten «Palestinauttalelsen» der en av dem stemte avholdende. Sos. front/SU/DG i Tromsø vil følge opp hovedpunktene i arbeidsprogrammet i tida framover.

### Delegatgruppa/NSU

I forbindelse med SAIHS «Antipartheid» aksjon som arrangeres i tidsrommet 14. februar vil NSU bevilge kr. 500,- hver i støtte til ANC, SWAPO og Patriotic Front.

AU/NSU gir kr. 500,-.

### Uttalelse fra NSU:

#### Streiken ved Rana, Vask og Block Watne

AU/NSU vil uttrykke sin solidariske støtte til den kampen Block Watne-tømmerne i Østfold og arbeiderne ved Rana Vask og Renseri fører for sine lønns- og arbeidsforhold. AU/NSU vil ta skarpt avstand fra bedriftseiernes bruk av streikebrytere for å knekke aksjonene, og oppsigelser av aksjonerende arbeidere. AU/NSU støtter aksjonen med kr. 500,- hver.



## NSU — om høyere utdanning på studielåne: Uforsvarlig behandling — elendig informasjon

Gjentatte ganger har det vært forsikret i presse og NRK at renteøkninga ikke gjaldt Statens lånekasse for utdanning, seinest i Arbeiderbladet 13/12. Når dette nå allikevel er tilfelle, kan en bare undres over hvordan feilaktige opplysninger systematisk har lekket ut til publikum. En annen sak er at departementet har unnlatt å informere organer som blir direkte berørt av renteøkninga. Verken Statens lånekasse for utdanning eller De Utdanningsøskendes Kontaktutvalg, to organisasjoner som dette i aller høyeste grad angår, er blitt skuffert, men har måttet skaffe seg opplysninger på egen hånd. Alt dette vitner om en behandlingsmåte fra departementet og Stortingets side som er direkte uansvarlig.

Når det skapente ta avstand fra dette forslaget om en ytterligere økning av de utdanningsøskendes gjeldsbyrde. Vi sier derfor:

**Nei til renteheving!**

## Streiken ved Block-Watne..

Forts. fra side 11

selvsagt et vedtak fullstendig på borgerskaps premisser. Og det er en like klar sabotasje av arbeiderinteresser når (primært uorganiserte) folk fra distriktet for tiden bidrar til aktiviteten på Block-Watnes byggeplasser smått om seg kommer i gang. Det beklagelige er imidlertid at disse forholdene ikke bare har med reaksjonær bevissthet og bedriftens manipulasjoner å gjøre, men også har sin bakgrunn i de streikendes lite offensive taktikk.

### SEND POLITISK OG ØKONOMISK STØTTE

Den økonomiske støtten til de streikende har til dels vært solid, også og ikke minst fra andre arbeidere i byggebransjen. Men i lengden kan ikke Block-Watne-arbeiderne leve på økonomisk understøttelse fra andre arbeidere i distriktet. Klarere enn ellers demonstrerer Block-Watne-streiken hvordan det i siste instans alltid er den politiske støtten som er avgjørende for en streik. I begynnelse av januar arrangerte den lokale Samorg et masse møte om Block-Watne-streiken. Et press fra andre arbeidere på øvrige ansatte ved Block-Watne er derfor et perspektiv som kan styrke og utvikle flertallsperspektivet og dermed den økonomiske offensiv overfor borgerskapet i Block-Watne-streiken.

Støtt Block-Watne-arbeiderne POLITISK OG ØKONOMISK! Støtt de økonomiske innsamlere til Block-Watne-arbeiderne!

Årets beste bøker  
med 30% rabatt.

Kom innom og bli med i  
Bokklubben Nye Bøker du også.

Velkomstilbud:  
2 bøker for kr. 10,- pr. bok.



**UNIBOK**  
UNIVERSITETSBOKHANDEL



# Dårligere studiefinansiering får politiske konsekvenser

Konsekvensene av tilstramningene vi har nevnt på framsida er at

– det blir vanskeligere for svake grupper av utdanningsøkende å ta universitetsutdanning,

– rekrutteringa til den høyere utdanninga blir dermed enda skeivere både sosialt, kjønnsmessig og geografisk enn i dag,

– flere studenter blir tvunget over på deltidsutdanninga for å finansiere studiene med arbeid ved siden av. Dette skaper en hardere arbeidssituasjon og utarmer lærestedene sosialt, kulturelt, faglig og politisk.

– Hvorfor kommer tilstramningstiltakene?

Vi tror det er to hovedgrunner:

For det første må vi se dem i sammenheng med den borgerlige krisepolitikken som den sosialdemokratiske regjeringa fører. Utdanning er generelt en uproduktiv virksomhet. Derfor må staten hele tida prøve å holde utdanningsutgiftene nede. Dette blir spesielt avgjørende i krisetider hvor det gjelder å ruste opp kapitalen og gi profittproduksjonen bedre betingelser. Foruten real-lønnsnedslag for arbeiderklassen og subsidiering av kapitalen, skjæres bevilgningene til uproduktive sektorer som utdanning og helse- og sosialvesen ned. Disse krisepakkene er allerede begynt å bli merkbare også for studenter og folk med studielån.

For det andre har vi den nedprioriteringa og omlegginga av universitetene som i dag er en del av reformene i den høyere utdanninga. Studiefinansieringa brukes som et virkemiddel for å kanalisere utdanningsøkende over på billigere, kortere og mer yrkesretta utdanning. DH- og PH-skolene bygges ut, og spesielt satses det på kursstudenter. Dessuten støtter nedskjæringene opp om den interne rasjonaliseringa og effektiviseringa av universitetsstudiene som pågår: Studietida skjæres ned. Fagene splittes opp i mindre,

fleksible kursenheter med vektall og hyppige eksamener.

Undervisning på lavere nivå flyttes over på DH-skolene og gis mindre forskningstilknytning. Forskninga på universitetet skal i større grad basere seg på oppdragsforskning og eksterne bevilgninger. Samtidig skjerpes den direkte politiske styringa og kontrollen gjennom nye valgordninger, endringer i styringsstrukturen og egne

disiplinærreglement. Denne teknokratiske strømlinjeforminga av utdanninga og forskninga blir tatt opp også i andre artikler i denne avisa.

## HVA DREIER DET SEG OM I KRONER OG ØRE?

Studiefinansieringa og husleiene.

Vi starter med høsten 1972. Det var dette året Universitetet i Tromsø ble åpnet.

Pr. mnd.	H 72	V 73	H 73	V 74	H 74	V 75	H 75	V 76	H 76	V 77	H 77	V 78	H 78	V 79
Kostnadsnorm	980	980	1125	1125	1210	1210	1385	1385	1740 <sup>(1)</sup>	1740	1950	1950	2150	2150
Borteboerstipend	220	220	235	235	245	245	275	275	300	300	340	340	385	385
Grunnstipend	90	90	90	90	90	90	95	95	100	100	100	100	100	100
Stipendandel:														
Borteboerstip.	22,4%	22,4%	20,9%	20,9%	20,2%	20,2%	19,9%	19,9%	17,2%	17,2%	17,4%	17,4%	18,0%	18,0%
Stipendandel:														
Grunnstipend	9,2%	9,2%	8,0%	8,0%	7,4%	7,4%	6,9%	6,9%	5,7%	5,7%	5,1%	5,1%	4,7%	4,7
Husleie	250	250	250	265	265	275	300	305	325	340	344 <sup>(2)</sup>	380	405 <sup>(3)</sup>	
Borteboerstip./leie	88%	88%	94%	89%	92%	89%	92%	90%	92%	88%	99%	89%	95%	
Leie/kostnadsnorm	25,5%	25,5%	22,2%	23,6%	21,9%	22,7%	21,7%	22,0%	18,7%	19,5%	17,6%	19,5%	18,8%	

1) Fra og med høsten -76 er det vanlig å la grunnstipendet inngå i kostnadsnormen. Dette er også gjort her.

2) En husleieøkning på 5 kr. på 1/10 er flatet ut for et høstsemester på 4 måneder.

3) Dette beløpet er foreløpig. Endelig beløp fastsettes i løpet av våren.

### Forutsetninger:

Tabellen gjelder borteboere over 20 år og er utregnet i løpende kroner. For husleiene tar vi utgangspunkt i prisen på enkelt-hybler Prestvann/Storskogåsen og 10 mndr.s studielån.

### Kommentarer:

Grunnstipendets reelle nedgang er løyenfallende. Ellers har borteboerstipendets andel av kostnadsnormen sunket jamt med en svært svak økning for de to siste studie-årene. Dette innebærer at en stadig større del av studiefinansieringa i denne perioden er blitt gjeld som må betales tilbake. Forholdet mellom borteboerstipend og husleie har vært stabilt bortsett fra et kraftig hopp høsten -77 p.g.a. prisstoppen. Husleienes andel av den samlede kostnadsnorm har sunket gradvis med et tilsvarende gunstig utslag for høsten -77.

Det som ikke kommer fram i denne tabellen er:

- 1) At kostnadsnormen er for lav.
- 2) At stipendandelen ligger langt fra de utdanningsøkende gamle krav på 40%.
- 3) At mange studenter betaler husleie i 12 mndr. og dermed

kommer klart dårligere ut. Dette gjelder spesielt familier.

- 4) At forsørgerstipendet har sunket med 20% siden 1972. Studenter med barn er dermed kvalifisert til offentlig bostøtte!

### Rentehevinga på studielån:

Ifølge Lånekassa vil rentehevinga bety mellom 5 og 15% økning i terminbeløpene, mest for dem med størst gjeld. En person med 30.000 i gjeld etter endt cand.mag.

studium betaler i dag 1379 kr. pr. termin (dvs. pr. ½ år). Terminbeløpet vil øke med omlag 100 kr. Med 50.000 i gjeld betaler man nå 2064 kr. Økningen vil bli på ca. 200 kr. For ei gjeld på 100.000 kr. blir tilsvarende økning ca. 400 pr. halvår.

### Nedsatt tilbakebetalingstid?

Dersom den maksimale tilbakebetalingstida blir redusert fra 28,5 år til 20 år, innebærer dette at den totale tilbakebetalingssummen blir mindre. Men når inflasjonen er større enn rentefoten, blir det tvert om reelt mindre å betale jo lenger nedbetalingstid. Den økonomiske belastninga terminbeløpene representerer vil dermed reelt bli større enn nå. Ifølge Lånekassa vil økningen bli på 24,8% for folk som allerede har begynt å betale tilbake lånet og 28,8% økning i termin etter nye betalingsplaner. (Renteøkninga på 1% er inkludert i disse tallene). For å holde oss til de tidligere eksemplene: Med 30.000 i gjeld vil terminbeløpene øke med 340-370 kr. For 50.000 og 100.000 blir økningen henholdsvis 510-555 kr. og ca. 1100 pr. halvår.

# Aksjonsdag på hele universitetet 22. februar. Slutt opp!

Studentutvalget og NSU-delegatgruppa har beslutta å rette søkelyset på studiefinansieringa og studentvelferden i denne måneden. Vi mener det er nødvendig å få fram de

klare tall på bordet og diskutere hva slags politiske konsekvenser denne utviklinga har. Samtidig må vi få til flere markeringer av motstanden vår mot de økonomiske tilstramningsframstøtene.

underskriftkampanjer. Det er viktig at dette arbeidet kommer i sving. Vi må avholde møter hvor vi prøver å bygge ut enheten med alle de gruppene av ferdigutdannete akademikere som blir rammet av rentehevinga og eventuelle nedskjæring i tilbakebetalingstida. Dessuten må vi knytte diskusjonene om de økonomiske nedskjæringene til situasjonen her på Universitetet og spesielt forholdene på hvert enkelt institutt/fag. Det er viktig at denne saka blir noe mer enn et reint spørsmål om kroner og øre. Aksjonsdagen må bli et pusterom i pensum- og forelesningsjaget hvor vi får diskutert våre reelle problemer sammen. Hvem har sagt at vi skal være passive og umælende eksamenskaniner?

– Forslag om å gå til en eller annen form for husleieboikott for en måned har vært diskutert på leieboermøtene og gått ut til uravstemning. Da avisa gikk i trykken, var utfallet av disse avstemningene ikke kjent. Diskusjonsmateriale på denne saka ble gitt ut av Sosialistisk Front og Progressiv Front i fellesskap.

– NSU har tatt initiativet til en landsomfattende aksjonsdag 22. februar. Flere instituttallmøter har vedtatt å gå inn for dette, og å sette i gang med



## FLYBILLETTER



# BENNETT

TLF. 81 644

TROMSØ



# Disiplinærlova — et åttak på studentenes demokratiske rettigheter

— et intervju med Else Bottengård —



Else Bottengård

Else forteller: Utenfor høgsolen demonstrerte ca. 250 studenter mot loven — omringet av ca. 35 politimenn og ridende politi — et kraftig disiplinærtiltak fra rektormøtet si side. Veterinærhøgsolen var barrikadert av svartkledde politi foran hovedinngangen, og på hver trappeavsats inne i bygningen sto to og to politimenn på vakt. I vinduene i 1. og 2. etg. av hovedbygningen kunne alle som deltok i punktdemonstrasjonen skimte svarte og hvite frakker om hverandre. Et sterkt symbol på «politiuniversitetet».

«Rektorutvalget» skiftet i høst navn og heter nå «Rådet for

Universitetet og Høgsolen». Hva slag status og hvilken formell myndighet har det nye rådet forhold til det gamle?

Else: Rådet er et sjølbetalta organ — der administrasjonen ved universitetene og høgsolen har tale- og forslagsrett — mens rektorene også har stemmerett. Til forskjell fra det gamle rektorutvalget, som bare omfattet Universitetene, har disse høgsolen kommet med, f.eks. Idrettshøgsolen og Arkitektshøgsolen. På dette møtet søkte også Musikkhøgsolen om medlemskap. I forlengelse av dette, har rådet utvilsomt fått en høyere status, bl.a. gjennom større offentlig oppmerksomhet.

Stud.avis: Dere var to som reiste fra Tromsø. Likevel var det bare du som slapp inn på møtet. Hvorfor?

Elsa: Norsk Studentunion hadde observatører til stede på hele møtet. — Vi hadde talerett og framførte de foreslåtte studentene ved alle landets universiteter og høgsoler hadde mot en slik udemokratisk lov, som det såkalte disiplinærreglementet er. Som kjent er det snakk om en egen straffelov for universitetene ved siden av den sivile straffeloven.

Jeg møtte som NSU-delegat fra

Tromsø, mens Siv Kvernmo reiste ned for å delta i en delegasjon som — etter krav fra NSU-representantene — skulle inn på rektormøtet når denne saken kom opp på dagsorden. Det var det tverrpolitiske aksjonsutvalget mot disiplinærloven i Oslo som hadde sammensatt delegasjonen. Vi framsatte krav om at en delegasjon med studentrepresentanter fra alle universitet og høgsoler skulle komme inn på møtet under punktet om disiplinærloven, men dette ble avvist av møtet. I stedet ble noen fra møtet sendt ut for å møte delegasjonen fra studentmassene. Jog oppfatter dette som nok et disiplinærtiltak overfor studentene.

Stud.avis: Så til selve møtetemaet, disiplinærreglementet. Hvordan forløp debatten?

Else: Det som særpreget debatten var at de som hadde stemmerett, dvs. rektorene, ikke deltok aktivt. Universitetsdirektorene, derimot, hadde taleapparatet i orden og la stor vekt på den administrative behagelighet det ligger i å ha et reglement å holde seg til. Magne Lerheim — universitetsdirektøren i Bergen — var svært opptatt av at det egentlig var snakk om en modernisering av et gammelt reglement som fantes i Bergen, slik at det kan brukes i dagens situasjon. I forbindelse med dette

spurte han rektor Løchen om det ikke var vanskelig å være foruten et slikt reglement i Tromsø. Kort sagt, flertallet gikk sterkt inn for å opprette interne domstoler. Av rektorene var Løchen den eneste som klart stemte imot. Han greide imidlertid ikke å markere sterkt nok at Universitetet i Tromsø ved styret og ting går imot en egen lov om disiplinærtiltak. Kanskje burde representantene fra Universitetet i Tromsø markert sin motstand ved å trekke seg fra resten av møtet?

Dette møtet avgjorde imidlertid ikke spørsmålet om disiplinærloven.

Stud.avis: Du er nå valgt inn i SU. Hva kommer dere til å gjøre med saken framover?

Else: Vi kommer til å arbeide aktivt mot at en slik lov blir paragrafført av de lovgivende myndigheter.

Hvordan?

Det vi har diskutert hittil er at vi i samarbeid med NSU, setter i gang en landsomfattende underskriftsaksjon som blir rykket inn i pressa. Dessuten bør det være motstandskraft nok her i Tromsø, både blant studentene og blant de ansatte, til å sette i gang lokale aksjoner. Men dette må vi diskutere videre på førstkomende allmøte i februar. (— som nok er avholdt innen avisa har kommet ut.)

## Demonstrasjonen mot Rektormøtet:

# «Fikk 20 minutter», sier Siv Kvernmo

Hvordan forløp møtet med rektorene?

Jo, vi fikk 20 minutter på oss til å legge fram vårt syn. De enkelte representantene fortalte da om motstanden mot lova på de enkelte lærestedene, og hva innføringa av en slik disiplinærlov vil komme til å bety for studentene. Videre ble det referert til hvilke vedtak som var gjort i forbindelse med saka. Og som det aller viktigste — så krevde vi at saka skulle bli fjerna fra dagsorden. Dette kravet ble jo som kjent avvist, og rektormøtet slutta seg seinere på dagen til alle punktene i lova med 7 mot 3 stemmer.

Hva er inntrykket ditt av rektormøtet?

For det første syntes jeg at det var temmelig avslørende å se hvordan rektormøtet gikk til det skritt å måtte ha over 40 politifolk som en mur rundt seg for å fatte det udemokratiske og reaksjonære vedtaket sitt. Dette

sei en god del om hva vi kan vente oss seinere når det skal fattes lignende vedtak rundt om på lærestedene.

For det andre synes eg det var fint at så mange deltok i demonstrasjonen som ble holdt utenfor møtet. Det viser jo klart at motstanden mot lova er stor.

Men kritikkverdige er det at NSU's formann Kjell Roland trossa demonstrasjonen sin omtrent enstemmige vilje om å trekke seg fra rektormøtet i protest mot at punktet ikke ble fjerna fra dagsorden.

Hva må gjøres?

En viktig ting i dette semesteret blir å slåss mot at disiplinærlova blir vedtatt i de instansene den nå skal opp i. Dette meiner eg vi best kan gjøre ved å danne breie aksjonskomiteer over hele landet — på alle lærestedene. Det er studentene denne lova tar sikte på å ramme og derfor er det vi som må slå den tilbake og stanse den.

## Skeiv fagleg rekruttering til ped. sem.

Helle 25 filologar, 5 med blandingfag og kun 4 reine realistar, det er den faglege samansettinga av dette semestret sitt studentkull ved Avdeling for Praktisk — Pedagogisk utdanning (APPU) i Tromsø.

Som ein ser er det ei uhyre skeiv fagleg fordeling. Fyrstekonsulent H. Pedersen ved avdelinga seier til Studentavisa at denne utvikinga har funne stad dei siste 2-3 semestra, og at ho slett ikkje er ønskeleg. Til dette kjem at det blant filologane er ei temmeleg einssidig samansetting av faga; av dei 25 er det helle 19 med historie/samfunnsfag og 18 med norsk i fagkretsen. Framandspråka, t.d., er altså i sær sars liten grad representerte. Biologi er det mest utbreidde faget blant dei 4 realistane.

Årsaker til den faglege skeivskapen som her er synt, er vanskeleg å slå fast utan nærare analyser, men kan henge saman med fleire faktorar, seier Pedersen. Det er moegeleg at det

uteksamnerast for få realistar, kanskje har dei lettare for å få jobb, eller dei har lettare for å gå inn i andre yrker enn læreryrket.

For skuleverket er det iallefall betenkeleg at så få realfagsutdanna går ut i skulen. Mellom anna i samband med den nye strukturen i den Vidaregåande skulen syner det seg at mange elevlar vel naturfagleg line. Trongen for kvalifiserte lærarar er dessutan fortsatt stor i landsdelen.

Tørre tall dette, kanskje, men det er utvilsamt viktig at både studentane og skuleleiarar og ikkje minst studieveileiarar er merksame på denne tendensen.

Eit anna trekk ved ped.sem-kullet dette semestret er at alle unnateken ein, har cand.mag-graden.

Helle 66 søkarar meldte seg til dei 40 plassane, men grunna jobb, hovudfagsstudium m.m. endte det opp med at berre halvparten følgjer undervisninga. Kullet våren 77 var imidlertid fullt.

## Rektor Løchen:

# Vanskelig å skille politikk fra disiplinærsaker



Et lite utsnitt av politisystemet ved rektormøter.

Stud.avis: Kort kommentar til utfallet på Rektormøtet?

Som kjent (så) gikk Universitetet i Tromsø imot en ny disiplinærlov på universitetsnivå. Vi kan ikke se noe konkret behov for en egen disiplinærlov utover bestemmelsene mot fusk.

Stud.avis: Hvorfor ikke?

Et viktig argument er at de forseelers loven kan bli anvendt i mot, kan intrefte i forbindelse med politisk virksomhet. La oss si at noe uforutsett skjer under en politisk demonstrasjon, en eller annen episode som kan rammes av disiplinærloven. Da er det vanskelig å sondre mellom den politiske demonstrasjonen og ordensforseelsen, og det vil selvsagt bli hevdet at loven da brukes mot politikken. I det hele tatt vil vi her i Tromsø være forsiktig med å koble inn det sivile rettsapparatet overfor ordensfor-

styrrelser, om de er alvorlige nok. Ellers tror jeg vi må satse på å løse eventuelle vanskeligheter gjennom kontakt og samarbeid.

Stud.avis: Ser du på den planlagte disiplinærloven som et uttrykk for den almennlige høyredreininga i samfunnet?

Dette er i virkeligheten et svært vanskelig spørsmål. Du har rett i at det foregår en høyredreining i samfunnet. Men vi skal også huske at disiplinærloven søkes innført fordi man mener, f.eks. i Oslo, at den behandling studenter nå kan utsettes for ved ordensforseelser er vilkårlig og ikke preget av rettssikkerhet. Noen ønsker loven fordi den skal gjøre det mulig å løse problemet før politiet kommer inn i bildet. Dette er argumenter jeg har respekt for. Men fordi vi har hatt en tilstrømning overfor venstresida og fordi vi jo nå er blitt oppmerksom på et

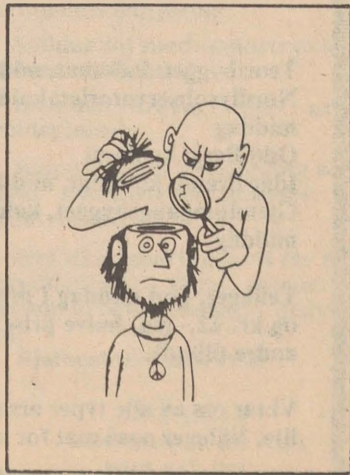
nettverk av hemmelige tjenester, er det nærliggende for mange å sette lov om ordensforføyninger inn i denne sammenhengen, selv om denne sammenhengen egentlig ikke er så lett å fastslå. Etter mitt skjønn bør universitetene vokte seg slik at de ikke kan bli plassert på den repressive siden. Derfor burde heller ikke loven blitt anbefalt nå.

Stud.avis: Apropos politiet: de var jo møtt mannsterkt fram på Rektormøtet?

— Ja, jeg kan ikke si annet enn at det skapte en viss uhyggestemming rundt møtet.

Stud.avis: Når kommer lova?

— Det er jo ikke sikkert det blir noen lov. For øyeblikket så ligger forslaget i Departementet. Forøvrig mener jeg et eventuelt lovvedtak er avhengig av de indre forhold i Arbeiderpartiet, bl.a. av om den såkalte venstresida, deri også AUF, nå tør ta eller ønsker en konflikt med denne gruppen av utdanningssøkende ungdom.





## Økte samskipnaden husleiene ulovlig i prisreguleringsperioden?

—Vi kunne ha økt husleiene i prisreguleringsperioden med noen få prosent p.g.a. visse faktorer, det hadde vi nemlig hjemmel for, men vi fant det ikke bryet verdt, opplyser direktør Bjørn Kaldhol i Samskipnaden på et debattmøte arrangert av delegatgruppa seint i haust.

Men hvorfor ville da administrasjonen og styreflertallet ha arbeidet og umaken med å øke leiene med 5 kr. hver mnd. og kr. 10 for dubletter og leiligheter først i oktober? Den svært hurtige behandlingen som ble denne saka til del (der de det egentlig gjaldt ikke engang fikk uttale seg) kan tyde på at enkelte her så en mulighet for å sette beboerne på de forskjellige studentheimene opp mot hverandre. For i den store sammenhengen var det jo et latterlig lite beløp det dreide seg om, totalt kr. 6.500 i lønn og sosiale utgifter til reinholdsbetjent i 3 mnd. På årsbasis utgjør denne leieøkninga knappe halvannen prosent pr. romenhet. Dessuten var det jo bare knappe 3 mnd. til årsskiftet og nytt budsjett og oppheva prisstopp. Kanskje tenkte man på at 1 1/2% på toppen av den ordinære prisøkningsspakken ville gjøre denne ennå bitrere å svelge for beboerne?

### IKKE I SAMSVAR

Faktum er i alle fall at styrets handlemåte ikke var i samsvar med forutsetningene for vedtakene fra leieboermøtene på Storskogåsen, som danna opptakten for denne saka. Herfra var det tidligere lagt fram for styret krav om at husleia på Storskogåsen måtte reduseres med 10% i forhold til Prestvann. Argumentasjonen for dette gikk på at Storskogåsen hadde en mindre tilfredsstillende resepsjonsordning dårligere muligheter for inngående telefoner og beskjeder i tillegg til visse forskjeller i den boligmessige standarden. Viktigste var imidlertid at leieboerne på Storskogåsen sjøl sto for hoveddelen av reinholdet i motsetning til på Prestvann. Fra Storskogåsen ble det presisert at en reduksjon av husleia ikke måtte belaste Prestvann.

Differensiering av husleiene ble avslått av styret etter innstilling fra økonomiutvalget. Imidlertid åpna man muligheten for å vurdere ei differensiering av leienivået i samband med budsjettet for 1978. (Dette kan ikke sees å ha skjedd!)

Leieboerne i familieleilighetene på Myra på Prestvann

kanne imidlertid ikke svelge leieøkninga, og et protestbrev med underskrifter fra omtrent alle leilighetene ble umiddelbart levert samskipnaden. Herfra kom et bra ka da svar, bl.a. sa Styret i vedtaksform: «Videre bes meddelt at den løsning styret så seg nødt til å vedta, ikke er i tråd med styrets grunnleggende syn».

Redaksjon: Nytt skriv (15/11) fra beboerne på Myra, som også fikk enstemmig tilslutning på leieboermøtet omtrent samtidig. Her ble framholdt at Samskipnaden ikke kan ha lov til leieøkninger i en prisreguleringsperiode når beboerne ikke mottar økte servicetyelser!

Leilighetene på Myra krevde dessuten vask av sine fellesrom i denne situasjonen, og mente vaskeproblemer på Storskogåsen kunne løses på en annen måte. Her kan det være på sin plass å skyte inn at i sin informasjonsbrosjyre til leieboerne skriver SS at «reinholdet av alle ytre fellesrom på Prestvann besørgeres av Studentsamskipnaden».... «På alle studentboligene blir årlig hovedrengjøring av fellesrommene besørget av Samskipnaden». Dette er imidlertid ikke tilfelle! Foruten nødvendig reinhold av gang og trapp og fellesboder for familieleilighetene har man i flere blokker på Myra lagt ned mange arbeidstimer i rundvask og vedlikehold!

5 kr. pr. enhet, en bagatell, ja vel! Men det er visse prinsipper som det er nødvendig å fastholde. Hva med leieøkninger i en prisstopperiode, hva er lovlig? Leieboerutvalget på Prestvann forsøkte å undersøke dette i Prisnemnda i kommunen. Men det viste seg umulig en gang å framskaffe sjølve prisreguleringsforskriftene av 26. april 1977 (gjaldt til 1/1-78). Ei heller kunne man i dette konkrete tilfellet med Samskipnaden svare på om det var hjemmel for økninga. Leieboerne ble bare henvist til advokat og forespeilt en lang dryg prosess.

Hva gjør egentlig Prisnemnda for folk flest? Og dessuten: Etter mye over 2 mnd. har Samskipnaden ennå ikke svart på skrevet fra beboerne.

JGS

## Delta i Studentersamfunnets møter

Av Anton Myhra, formann i Studentersamfunnet.

Studentersamfunnet i Tromsø er åpent for alle, både studenter og andre, og alle kan bli medlem. Medlemskap koster kr. 20,- pr. semester, og gir deg rett til å være med på å utforme studentersamfunnets politiske linje, og velge styre. I tillegg kommer medlemmer inn på alle arrangementer for ca. 1/2 pris. Også dette semesteret er det Rød Front som sitter i styret, og vår politiske plattform vil bli lagt ut på de første møtene.

Målet vårt er å ta opp saker av bred interesse for studenter og arbeidsfolk. Programmet er ennå ikke fastlagt i detalj, men vi arbeider med en del møter som vi vil satse på å gjennomføre:

- Om PAC med Count Peterson, frontens representant her i Norge.
- Om norsk rettsvesen, med vekt på arbeidsrettens funksjon.
- Årsaken til legemangelen i Nord-Norge, privat eller offentlig ansvar? Innledere blir sannsynligvis Harald Reppegård og Mads Gilbert.
- Irland-spørsmålet
- Sovjet — fredsgarantist eller fredstrussel?
- Samepolitikk
- Natur- og miljøvern, med bl.a. innleder fra FIVH
- Nord-Norge og oljen, i samarbeid med Oljeaksjonen
- Demokratisk sosialisme — vei eller blindvei til sosialisme? Reulf Steen har lovt høytidelig å komme, og mange klør sikkert i tennene etter å innlede mot ham!

Dette er altså hva vi jobber for å få til. I tillegg vil vi selvfølgelig være åpne for aktuelle saker som måtte dukke opp, f.eks. viktige streiker, også eventuell husleiestreik blant studentene.

Disse møtene vil i hovedsak bli holdt på fredager, og vanligvis på Studentkafeen på Prestvann. I tillegg vil vi også arrangere en del kroer med kulturelt og politisk innhold på lørdagene, samme sted. Her arbeides det bl.a. med Nord-Norsk Visegruppe, Ny Von, Jack Berntsen og Lovisa etc.

Men for å få til dette, trenger vi bl.a. folk som vil jobbe sammen med oss på konkrete møter og kvelder, og vi trenger et entusiastisk publikum. Legg derfor vekt på å trekk med deg folk til studentersamfunnet — det planlagte møteprogrammet skulle være gode alternativer på fredags- og lørdagskveldene!

# TROMSØ

# SV

Sosialistisk Venstreparti

### PARTIKONTOR:

Verftsgt. 8 (siste tverrveg til høyre før Tromsøbrua når du kjører fra sentrum).

### LØRDAGSÅPENT:

Vi har lørdagsåpent på partikontoret hver lørdag fra klokka 11.00-14.00. Åpent både for medlemmer og sympatisører.

### STUDIESIRKLER:

Vi starter nå opp vårens studiesirkler (bl.a. Grunnsirkel, Faglig sirkel, Kvinnepolitisk sirkel, Imperialismesirkel).

Interessert i å bli med på studiesirkel og/eller bli medlem? Ta kontakt med oss, på stand, ved å stikke innom partikontoret eller ved å skrive til:

Tromsø SV, Boks 1030, 9001 Tromsø

Tlf. 87 202, eller

Universitetet SV, Boks 1098, 9001 Tromsø

## Renholdssaka går..

Forts. fra side 1

virke til at nåværende praksis opprettholdes. denne praksis utelukker ikke renhold på dagtid for de av renholdsbetjentene som ønsker det, dersom renhold kan skje uten altfor store ulemper for instituttene.

Gleden var stor både hos renholdsbetjentene og hos oss da dette vedtaket ble kjent: en så klar uttalelse kunne ikke administrasjonen unngå å rette seg etter, trodde vi.

Men siden den tid har det til stadighet vært uro om renholdsbetjentenes arbeidsforhold. Bl.a. var det i fjor vår og sommer sterk misnøye blant renholdsbetjentene på grunn av frammeteprotokollen, som administrasjonen innførte for dem som eneste gruppe ansatte fra mai '77. Noe som kompliserte denne saka for oss i NTL 108-12 var at vårt forbund under sentrale forhandlinger 13. april (etter brudd nr. 2 i de lokale forhandlinger i des. '76) hadde innrømmet universitetsadministrasjonen denne retten. Men ved aktivt arbeid på lokalplanet bl.a. boikottet renholdsbetjentene frammeteprotokollen en uke i juni — og på grunn av solid støtte fra annet hold, spesielt andre fagforeninger og Samorgstyret i Tromsø, klarte vi å få bort den forhatte frammeteprotokollen fra 1. desember 1977.

Men fortsatt har renholdsbetjentene problemer. Det gjelder saker som rett til en «pust i bakken» og en kopp kaffe i arbeidstida, det gjelder lønn for vikariater i andre

poster. Det gjelder den økende bruk av private rengjøringsbyråer, som gir oss fagorganiserte stadig mindre oversikt over og kontroll med arbeidsforholdene til renholdspersonalet. Men kanskje aller viktigst akkurat nå: det gjelder det tillegget på kr 4,- time for «ubekvem arbeidstid» for alt arbeid etter kl. 17.00 som ble innført ved tariffoppgjøret 1976 og som var noe av det vi oppnådde å få slått fast retten til ved vårt arbeid høsten '76. Etter forhandlinger like før jul og etter nyttår er det nå for 3. gang brudd i forhandlingene mellom UiTø og NTL 108-12. Administrasjonen la opp til en splitt-og-hersk taktikk ved sitt opplegg som ville tatt tillegget fra ca. 2/3 av renholdsbetjentene. Dette måtte avvises blankt av NTL. For det første mener vi at et enstemmig tingvedtak er på vår side, for det andre legger administrasjonen her opp til en forskjellsbehandling som er total uakseptabel i fagbevegelsen. Det synes heller ikke å tyngte administrasjonen at deres opplegg vil måtte føre til lønnsnedslag for en stor gruppe av renholdsbetjenter, men for oss er dette enda en grunn til nok en gang å anke denne saka, og nok en grunn til på det sterkeste å beklage universitetsadministrasjonens opptreden overfor denne gruppa arbeidstakere. Det er ikke mange kroner det gjelder, og ved andre statsinstitusjoner har man uten problemer kommet fram til tilfredsstillende ordninger, der renholdspersonalet både har fått fortsette å jobbe om ettermiddagen og har fått sitt 4-kronerstillegg. Universitetet i Tromsø kan ikke være bekjent av en slik smålighet overfor denne gruppa arbeidstakere — administrasjonen bør få vite at deres syn ikke deles av oss andre som jobber her.

Gerd Bjørhovde

## Hva mener AKP/ML?

Teorien om «de 3 verdener» styrker revolusjonens og sosialismens fiender, støtter krigsforberedelsene til USAé imperialismen og dens imperialistiske allierte, og er rettet mot arbeiderklassens kamp for revolusjon i de kapitalistiske landa såvel som mot de undertrykte folkenes kamp for nasjonal frigjøring. Av alle disse grunner uttrykker våre partier behovet for en resolutt kamp «3.verden-teorien i verden», heter det i en fellesuttalelse fra AKP's tidligere søsterparti i Tyskland, Hellas, Spania og Portugal. Hvor står AKP?

## MERK DEG VÅRE KANTINETILBUD!

	åpningstid
Teoribygget: kaldmat, middag	1000-1615
Nordlysobservatoriet: kaldmat, middag	1100-1500
Odd Berg: kaldmat	0900-1500
Idar Brenn: kaldmat, middag	1000-1615
Gjennomgangsbygget, kaldmat, middag	1000-1600

Vellaget, god middag i prisklassen kr.9,-, 11,- og kr. 12,- (ca. halve priser i forhold til byens andre tilbud).

Vi tar oss av alle typer arrangement, stort eller lite. Vi lager også mat for utbringning.

Nærmere opplysninger om kantinens servicetilbud fåes over telefon 8 10 12.

STUDENTSAMSKIPNADEN  
I TROMSØ





# Presses ny gradsstruktur for realfagene likevel gjennom i Tromsø?

Motstanden på landsbasis mot den nye gradsstrukturen for realfagene har vært voksende. Kort sagt er situasjonen følgende: Særlig for mat. nat. fakultetet i Oslo har det vært arbeida iherdig for en ny treledda struktur for realfagene. Dette arbeidet ble etter hvert også fulgt opp på de andre universitetene. Presset — bl.a. med små klarsignaler fra Kirke- og undervisningsdepartementet — blei stort. Imidlertid skjedde det ting og ble fatta vedtak i høst ved realfaginstuttene her som ut fra studentenes synspunkt måtte betraktes som en seier.

Mest overraskende var det at Instituttrådet ved IMR 14/11 med 8 mot 5 stemmer gjorde følgende vedtak: «Instituttet går i mot opprettelsen av graden dr. scient ved UiTø på det nåværende tidspunkt. Følgende spørsmål må avklares før saken tas opp til ny vurdering:

1. De ressursmessige kostnadene mht. utstyr, driftsmidler og personale.

2. Studiefinansieringa av dr. scientstudiet».

Dessuten gikk flertallet inn for å beholde graden cand. real, (i motsetning til det nye forslaget om cand. scient.)

Instituttrådet på IBG gikk allerede i mai 77 inn for den nye strukturen med reglement og forskrifter, men her resulterte et godt arbeid fra en del studenter at instituttforsamlinga midt i november med 44 mot 10 stemmer avviste organisert forskerutdanning innafor eksisterende ressursrammer, og den nivåsenkinga de nye strukturer la opp til.

Også på IMB — der det nye reglementet blei godkjent 15. sept. — var motstanden stadig voksende utover høsten.

Siste nytt er imidlertid at

KUD har gitt klarsignal for innføring av den nye strukturen, og Bergen kommer til å innføre den allerede fra høsten 78 og Oslo fra våren 79. Departementet har dessuten gitt grønt lys for cand. scientstudiet på bare 3 semestre dersom man har 30 vektall i hovedfagsemnet fra cand. mag. (hvis ikke 4 semestre). Dette står i skarp motsetning til det studentene og mange andre har framholdt som forsvarlig, men sjønsagt helt i tråd med tendensene til studienedkortinger og statens krisepolitikk som bl.a. rammer utdanningssektoren.

Mest forbausende er det imidlertid at KUD dermed har satt ned kravet til lektorkompetanse fra 6 til 5 1/2 år. Dette må utvilsomt stå i strid med lærerutdanningslova og det skal bli spennende å se hvordan f.eks. Norsk Lektorlag reagerer. Sikkert er det i hvert fall at forsøkene på studienedkortinger også innen andre fagområder nå vil bli intensivert. Studentene på de berørte instituttene må derfor være særlig vaksomme overfor de framstøta som kommer via undervisningsutvalga og instituttene. Oppmerksomheten må særlig rettes mot følgende aspekt:

- den økonomiske ramma
- studiefinansieringa
- faglig innhold

## TROMSØ I EN SPESIELL SITUASJON

I motsetning til de andre universitetene har ikke UiTø noe gyldig reglement for realfagstudiet! I studiehandboka er trykt et utkast som blei anbefalt av Universitetstinget allerede den 12. des. 1974. Uviss av hvilken grunn er dette ikke blitt godkjent av departementet. I praksis har en vel for det meste nytta reglementet for Oslo.

## HVA INNEBÆRER SA FORSLAGET TIL NY STRUKTUR?

For realfagene må en nå ha 65 vektall for cand. mag + 2 års cand. real-studium + ped. sem = lektorkompetanse. Det nye systemet innebærer samme lengde på cand. mag —

studiet, men med klare tendenser til innsnevring av den faglige breidda og opplegg til et skille mellom forsker- og lærerutdanning. Hovedfagstudiet er nå beregna til å tas på 2 år, men de aller fleste bruker både 2 1/2 og 3 år, nå skal det altså kunne gjennomføres på 1 1/2 år! På toppen skal det bygges ut en forskerutdanning på 2 år som gir graden dr. scient. Alt dette forutsetningsvis uten tilføring av nye ressurser.

## KLART STUDENT-STANDPUNKT

Alle studentorganer av interesse har tatt sterkt avstand fra dette nye systemet, bl.a. har Norsk Studentunion (NSU) både sentralt og lokalt arbeidd mye med saka. Hovedallmøtet her i Tromsø vedtok enstemmig i mai 77 en resolusjon mot nye gradstrukturer, og liknende vedtak er fatta rundt på instituttene.

Viktige synspunkt herfra:

— Hovedfagsstudiet kan i praksis nedkortes uten nytt gradssystem, men ved tilføring av økte ressurser, bl.a. til større veilederkapasitet.

— Organisert forskerutdanning hilses velkommen, men kan skje på basis av den eksisterende struktur, og krever økte ressurser.

## Vi siterer endel uttalelser fra Gradkomiteens innstilling:

«Jeg vil gjerne understreke så sterkt jeg kan at det hele tiden har vært en uttrykkelig forutsetning at en nyordning skulle kunne innføres uten at fakultetet av den grunn må tilføres nye ressurser».

Av brev av 24/11 -77 fra dekanus Tore Olsen i Oslo, spydspissen i arbeidet for nye grader.

«Det er gjentatt flere steder at forslaget skal prøves gjennomført uten økte tilførsler av ressurser. Nedenfor følger en rekke årsaker til at Det medisinske fakultet er i tvil om dette er realistisk. Det virker ikke helt overbevisende at man nå skal kunne effektivisere et studium og til og med korte av et halvt år på dets lengde, uten at det tilføres flere ressurser, særlig i form av vegledning».

4/10 -76, fra DET medisinske fak. i Oslo.

«Departementet går ut fra

— Lærernes kvalifikasjoner senkes (jfr. uttalelsen fra Norsk Lektorlag)

— Sterkere tids- og arbeidspress, større grad av lukking.

— St.meld. 17 og det nye gradssystem forutsetter at det nye systemet innføres innafor de eksisterende ressursrammer, og dette er uakseptabelt. Håp om økte ressurser blir desto meir naivt i lys av den generelle økonomiske krisa. For Tromsøs vedkommende er situasjonen at hovedfagstilbudet på langt nær er utbygd, og da blir det desto meir uansvarlig å prioritere ei organisert forskerutdanning som utbyggingsmål! Stillingsstopp i nærmeste framtid er allerede annonsert.

— Ein del meiner også at realfagene har hatt for høy prioritet, og at ytterligere satsing her vil gå ut over noen, både innafor realfagene sjøl og andre fagområder.

## HVA VIL SKJE I VÅRSEMESTRET

Muligens presses saka gjennom på IMR i løpet av kort tid. Dernest står det opp til Tinget og Universitetsstyret å fatte endelig beslutning, og UiTø's standpunkt til et nytt gradssystem for realfagene

at når Stortinget har behandlet denne stortingsmelding, vil de enkelte læresteder, fakulteter og institutter ta opp fornyet drøfting av opplegget for studiene på grunnlag av de prinsipielle uttalelser som er kommet og de økonomiske rammer som nå er angitt. Disse vurderinger bør omfatte alle studier».

Fra Stortingsmelding nr. 17 (1974-75):

«Men organisasjonen må beklage at det kan synes som om innføring av denne grad (dr. scient.) skjer på bekostning av cand. real-graden som foreslås opphevet. Etter Norsk Lektorlags oppfatning kan ikke den grad som er foreslått innføres i stedet for denne, regnes som ekvivalent med den...». «...», man vil kunne få et uberettiget skille mellom et «førsterangs» forskerstudium og et «annenrangs» Kandidatstudium.

«Det kandidatstudium som er foreslått, vil ikke fylle læreutdanningslovens krav når det gjelder lektorkompetanse».

Fra uttalelse fra Norsk lektorlag 25/10 -76.

# Samarbeidsbevegelsen...

Forts. fra side 4

under den parolen med rett til å reservere seg mot de andre standpunktene parolene gir uttrykk for. Vi mener dette bare bygger opp under myten om at kvinner ikke har vel gjennomtenkte meninger om flere ting. Dessuten er 8. Mars toget et kvinnekamptog med kvinnefrigjøring som mål for sitt arbeide. Vi kan ikke se at det å mene f.eks. at der bør bygges flere daghjem i seg selv innebærer at man stiller seg solidarisk i kampen for kvinnes frigjøring. Dette mener vi at man må gjøre for å gå i et 8. mars tog.

## ROMSLIGHET INNAD I BEVEGELSEN

Det er uenighet innen samarbeidsbevegelsen om hva frigjøring er og på hvilken måte vi skal oppnå det. Men det vi står samlet bak er de kravene parolene i toget vårt stiller. Vi har klart å få til dette samarbeidet ved at alle har jenket seg og gitt avkall på å kjøre frem sine kjepphester. Det har vi gjort fordi vi mener samarb. kvinner imellom på tvers av tradisjonelle politiske skillelinjer gir oss større styrke til å kjempe igjennom konkrete kvinnekav. Krav, som hvis de ble innfridd, ville øke respekten for kvinners arbeid både ute og hjemme, og også på andre måter gjøre hennes totale livssituasjon lettere. Mer enn dette kan ikke vi i samarbeidsbevegelsen enes om foreløpig.

Siden vi startet for ett år siden har vi hatt møte ca. en gang i måneden. På de møtene har vi diskutert forskjellige ting. Blant annet har alle de ulike gruppene som samarbeidsbevegelsen består av fått anledning til å presentere seg selv og sin gruppe/sitt partis kvinnepolitikk. Dette har vært svært nyttig både for de som var organisert allerede og for de uorganiserte.

Hvordan arbeidet skal legges opp videre vil som nevnt tidligere bli avgjort på seminaret vårt i begynnelsen av februar.

## 8. MARS

Hvordan markeringen av 8. mars vil foregå i år er på det nåværende tidspunkt ikke fastlagt. Kvinnefronten har kommet med en invitasjon til felles arrangement som det enda ikke er tatt stilling til fra vår side. Dette fordi vi mener alle jentene som har deltatt i samarbeidsbevegelsen nå få bli med og diskutere det, og det vil ikke praktisk kunne la seg gjøre før på seminaret.

Vi vil oppfordre alle jenter som er interessert i kvinnesak om å henge seg på arbeidet med 8. mars. Der vil du få oppleve et fint jentefelleskap og dessuten få tilbud om å delta i studiegrupper, diskusjoner og praktisk arbeid som kan bringe deg og oss andre videre i kvinnekampen.

## PAROLENE VARE FRA I FJØR 1977 (Hovedparolene)

Solidaritet i kampen for kvinnes frigjøring

Solidaritet med undertrykte kvinner i alle land

Kvinner krever flere arbeidsplasser

Stopp Statens nedlegging av 5000 kvinnearbeidsplasser i Televerket.

Nei til oljeboring nord for 62 breddegrad. Olja trugar kvinnearbeidsplassar i distrikta.

Sjelbestemt abort nå.

Med hilsen  
Jannik Krogh for AU i sam. arb. bev.

# Løftebrudd fra Samskipnaden's adm.

## Løftebrudd

fra Samskipnaden's administrasjon overfor beboerne på Prestvann studentheim har det blitt fleire av den siste tida.

Leleboerutvalget har framsatt krav om å bli informert om/få uttale seg om saker som direkte angår beboerne, og dette var greit for administrasjonen. Men hva skjer i viktige saker for oss?

— Lenge etter at budsjettforlaget i haust forelå måtte vi purre på adm. for å få tilsendt noen eksemplær av budsjettet for boligavdelinga.

— I løpet av kun to veker pressa adm. og styreflertallet igjennom ei husleieøkning på 5 kr. pr. romenhet uten at beboerne kjente

en døyt til saka før prisøkninga blei kunngjort på oppslag!

— I samband med innredningen av etasjen under Maurtua, bl.a. til kafeteria for turistene, inngikk trimrom og badstu for beboerne som endel av planløyninga. Først skulle disse rom stå ferdig samtidig som kafeteriaen (1. juni 77). Dernest blei det lovt at de skulle nå iallefall kunne tas i bruk ved haustsemesterets oppstart. — Ennå pr. i dag er ikke trimrommet tatt i bruk. Våren 77 satte Leleboerutvalget opp inventarønskeliste. Samskipnaden skulle umiddelbart ordne med innkjøpet. Men det lakkert og led mot slutten av året og plutselig var det ikke penger igjen på budsjettet!! Hva nå, langt ut i nytt

budsjettår? Badstua kom omsider i stand — takk for det. Imidlertid må vaktmesteren og frivillige leleboere daglig springe som tidsinnstilte termostater pga slurv og forsinkelse.

— Kantina skulle bli så fin for beboerne og studentorganisasjonene, men ennå har ikke leleboerne fått lov til å nytte lokalet til sine møter (uten «anstand» fra Samskipnaden). Grunn: nærmere 8 måneder etter at turistene inntok kantina har ikke Samskipnaden makta å anskaffe sjalusidør over disken!.

Fagre løfter, tomme ord! Større oppslutning om leleboerarbeidet er ei forutsetning for å få bukt med dette uvesenet.

24/1 -78,

John G. Skogvoll

## praxis 31

Utskrift for skole og samfunn nr. 8 1977 6. årgang kr. 10



## MATEMATIKK OG POLITIKK

Av innhold: Yrkesforbud i Odda, arbeiderbevegelse og skole m.m.

Hovedtema matematikk og politikk. Om matematikkens produktive og ideologiske rolle i historisk perspektiv og i dag. Hva er mulighetene for en politisert matematikkundervisning? Hvorfor lykkes så få jenter i matematikk? Les også om arbeiderbevegelse og skole. Lærerlaget, yrkesforbud i Odda, «erfaringspedagogikk», m.m. Narvesen — nå!

Jeg bestiller abonnement skoledret 1977/78 kr. 50.-

Navn: .....

Adresse: .....

Betalt, postgiro 201204

(merk talongen Praxis)

Send i oppkrav (gebyr

kr. 3.60)

Sendes Praxis, Gøteborggt. 8,

Oslo 5.



# Røynsler frå eksamen

Eksamen er ei uverdige form for kunnskapsprøving. I stor grad representerer eksamen ei terrorisering av studentane, eit press som ofte gjer folk uskikke til anna gagnleg arbeid månader før eksamen. Innhaldet i, — og utforminga av eksamen vert i stendig aukende grad definert av næringslivet og andre institusjonar sine ikkje alltid like vel legitimerede kvalifikasjonskrav. Vidare representerer eksamen, — munnleg så vel som skriftlege 8-timars prøver, — ei tilsidejing av krav til vitenskapleg forsvarlege metodar, til sjølvstendige analyser hos kandidaten. Denne røyndomen freister ein løyna med skalkeskjul som prøving i vilkårlege utval frå pensum, eksterne sensorar, og eksamenskommissjonar med representasjon frå ulike disiplinær/felt innan faget.

## HUKOMMELSESTEST

Eksamen er, slik eg opplevde det på samf.vitsk. før jul, ein prosess som tek sikte på å syna kor mykje kandidaten har absorbert av konkret innhald i lærestoffet. Det vart lagt relativt litt vekt på å fram ei eventuell innsikt i dei forståingsformane som låg attom dei ulike delane av pensumlitteraturen. Kort sagt gjev den noverande eksamensforma rom for tendensar i

retning av rein hukommelsestest. på slikt vis kan ein vel vanskeleg få ei vitenskapleg haldbar handsaming av problem.

## OPPGAVEFORSVARET

Vidare vart det gjeve relativt litt tid til forsvar av sjølvstendig arbeid, — oppgave. Eit slikt forsvar vil krevja grundige og ofte omfemnande diskusjonar. Grunna den svært korte tida ein har til disposisjon, vert ofte oppgaveforsvaret svært utilfredsstillande. I den samanhengen kan det vera verd å nemna eit fenomen ein berre kan vona høyrer til dei avgjorte unnataka: Meir eller mindre reflekterte freistnader på å intensjonalisera kandidaten sine standpunkt i ei retning som vel er under alle vitenskaplege mål. eg refererer no til eit konkret eksempel: min eigen eksamen. Som marxist ville eg nytta ein marxistisk tilnæringsmåte til dei problema eg valde å taka opp i oppgåva mi. Ein skulle tru dette var greit. Kva skjer så? Jau, på eksamen får eg spørsmål om «desse fæle kapitalistane.» Dette er ikkje berre ein freistnad på å intensjonalisera mine standpunkt i retning av at «alle kapitalistar er slemme og alle arbeidrarar er snille.» Det er og ein freistnad på å underkjenna marxisma som vitenskap. Elles kan dette tilfellet og stå som eit døme på den makt-avmaktssituasjonen ein opplever som eksamens-

kandidat. Dei rettane ein har, er ikkje mykje verd, så lenge det berre er eksamenskommissjonen som legg premissane for diskusjonen.

## EKSAMENS-KOMMISSJONAR

Eg har og tenkt å seia litt om systemet med eksamenskommissjonar, slik dette vert nytta på samf.vitsk. Korleis er ein sikra at samansetninga av kommissjonene er slik at den er mest mogleg gagnleg i vurderinga av oppgåvene, og prestasjonar elles? Har t.d. statsvitarar spesielle føresetnader for å vurdere problemstillingar knytta til etnisitet? Er det rimeleg at sosialøkonomar vurderer oppgåver som tek opp språksosiologiske emne? Er det ikkje då eit rimeleg krav at rettleiaren, som kjenner oppgåva og problemstillinga, og sit i kommissjonen som skal vurdere oppgåva til eksamen

## MAKTDEMONSTRASJON?

Det er viktig at alle studentar kjem med kritikk av den noverande eksamensforma. Eksamen lyt ikkje i framtida vera ein makt-demonstrasjon. Vi lyt gå imot denne forma som i hovudsak dreier seg om kor mykje ein er i stand til å sitera pensum, og kor mykje ein har tileigna seg av borgarleg vitenskapsteori. Det er ei eksamensform som ikkje tenner studentane, og som gjer oss ganske makt- og rettslause i eksamenssituasjonen.

Anne Grete Sandbukt

## Universitetsorganene:

# Kollisjon møtedager og obligatorisk undervisning

Det er nå vanskeligheter med å få fulltallig studentrepresentasjon i universitetets styre og ting. Det kan være mange grunner til dette: en er at det er problematisk å få studenter til å påta seg verv i de universitetspolitiske organene. Dette vil vi komme tilbake til seinare. Men vi vil likevel nevne et annet problem: obligatorisk undervisning på faste møtedager i de universitetspolitiske organene.

Første gang tinggruppa kom sammen i høstsemesteret, viste det seg at noen av de valgte representantene ikke kunne møte verken i styret eller i tinget, fordi de hadde fått obligatorisk undervisning på torsdager, til tross for at torsdager er faste møtedager i universitetsstyret og — ting.

I løpet av valgperioden (2 sem.) har en del tingrepresentanter skiftet fag og har dermed fått obligatorisk undervisning på torsdager. Studentrepresentasjonen blir derfor dårlig, noe som blir brukt imot oss, og som kan bli brukt imot oss når styringsstrukturen skal opp til debatt. Det nytter lite med vilje til å la seg

velge til disse organene obligatorisk undervisning på faste møtedager umuliggjort deltaking fra studentene i parlamentariske organene. beste fall er det bare studentene fra enkelte institutt som kan delta og da kan man spørre seg hvor det blir i universitetsdemokratiet.

Randi og Aud  
representanter fra  
tinggruppa

Viktige synspunkter herfra — Hovedfagsstudiet kan praksis nedkortes uten gradssystem, men ved tilring av økte ressurser, bl.a. større veilederkapasitet.

— Organisert forskerutdanning hilses velkommen, men kan skje på basis av eksisterende struktur, og kan ver økte ressurser.

— Lærernes kvalifikasjon senkes (jfr. uttalelsen i Norsk Lektorlag).

— Sterkere tids- og arbeidspress, større grad av lukking.

— St.meld. 17 og det nye gradssystem forutsetter at nye systemet innføres innad i eksisterende ressursrammer, og dette er uakseptabelt. Håp om økte ressurser til desto meir naivt i lys av den generelle økonomiske krisa.

— For Tromsøs vedkommende er situasjonen at i vedfagstilbud på langt nær utbygd, og da blir det desto meir uansvarlig å prioritere organisert forskerutdanning som utbyggingsmål! Stillingsstopp i nærmeste framtid allerede annonsert.

— Ein del meiner også realfagene har hatt for høi prioritet, og at ytterligere satsing her vil gå utover på både innafor realfagene og andre fagområder.

## HVA VIL SKJE I VÅRSEMESTERET.

Muligens pressesaken vil igjennom på IMR i løpet av kort tid. Dernest står det opp til Tinget og Universitetstyret å fatte endelig beslutning om UiTos standpunkt til nytt gradssystem for realfagene.

## Presses ny —

Forts. fra siste side

avklares før saken tas opp til ny vurdering.

1. De ressursmessige kostnadene mht. utstyr, driftsmidler og personale.

2. Studiefinansiering av dr. scientstudiet.

Dessuten gikk flertallet inn for å beholde graden cand. real, (i motsetning til det nye forslaget om cand. scient.)

Instituttrådet på IBG gikk allerede i mai '77 inn for den nye strukturen med reglement og forskrifter, men her resulterte et godt arbeid fra

en del studenter at instituttforsamlinga midt i november med 44 mot 10 stemmer avviste organisert forskerutdanning innafor eksisterende ressursrammer, og den nivå-senkinga de nye strukturer la opp til.

Også på IMB — der det nye reglementet blei godkjent 15. sept. — var motstanden stadig voksende utover høsten.

Siste nytt er imidlertid at KUD har gitt klarsignal for innføring av den nye strukturen, og Bergen kommer til å innføre den allerede fra høsten 78, og Oslo fra våren 79. Departementet har dessuten gitt grønt lys for cand. scientstudiet på bare 3 semestre dersom man har 30 vektall i hovedfagsemnet fra cand.

mag. (hvis ikke 4 semestre.) Dette står i skarp motsetning til det studentene og mange andre har framholdt som forsvarlig, men sjølsagt helt i tråd med tendensene til studienedkortinger og Statens krisepolitikk som bl.a. rammer utdanningssektoren.

Mest forbausende er det imidlertid at KUD dermed har satt ned kravet til lektorkompetanse fra 6 til 5 1/2 år! Dette må utvilsomt stå i strid med lærerutdanningslova og det skal bli spennende å se hvordan f.eks. Norsk Lektorlag reagerer. Sikkert er det i hvertfall at forsøkene på studienedkortinger også innen andre fagområder nå vil bli intensivert. Studentene på de berørte instituttene må derfor være særlig vaksomme overfor de framstøta som kommer via undervisningsutvalga og instituttrådene. Oppmerksomheten må særlig rettes mot følgende aspekt:

- Den økonomiske ramma
- studiefinansiering
- faglig innhold.

## TROMSØ I SPESIELL SITUASJON.

I motsetning til de andre universitetene har ikke UiTos noe gyldig reglement for realfagsstudiet! I studiehandboka er trykt et utkast, som blei anbefalt av Universitetstyret allerede den 12. des. 1974. Uvisst av hvilken grunn er dette ikke blitt godkjent av departementet. I praksis har en vel for det meste nytta reglementet for Oslo.

## HAV INNEBÆRER SA FORSLAGET TIL NY STRUKTUR?

For realfagene må en nå ha 65 vektall for cand.mag. + 2 års cand.real-studium + ped.sem = lektorkompetanse. Det nye systemet innebærer samme lengde på cand.mag.-studiet, men med klare tendenser til innsnevring av den faglige bredda og opplegg til et skille

mellom forsker- og lærerutdanning. Hovedfagsstudiet er nå beregna til å tas på 2 år, men de aller fleste bruker både 2 1/2 og 3 år, nå skal det altså kunne gjennomføres på 1 1/2 år! På toppen skal det bygges ut en forskerutdanning på 2 år som gir graden der.scient. Alt dette forutsetningsvis uten tilføring av nye ressurser.

## KLART STUDENTSTANDPUNKT

Alle studentorganer av interesse har tatt sterkt avstand fra dette nye systemet, bl.a. her Norsk Studentunion (NSU) både sentralt og lokalt arbeidd mye med saka. Hovedallmøtet her i Tromsø vedtok enstemmig i mai 77 en resolusjon mot ny gradstruktur, og liknende vedtak er fatta rundt på instituttene.

## Melding fra lånekassen

### Søknadsfrist

1. mars 1978 — for søkere som er i gang med utdanningen og som ønsker å ha midler disponible når undervisningsåret 1978-79 tar til.

Det kan søkes om utdanningsstønads for opp til et helt studieår (høstsemester + vårsemester) om gangen.

### Søknadsblanketter

Søknadsblankett A-04 og rettleiing for utfylling av blanketten fås i ekspedisjonskontoret, studentsekretariatet fra ca. 15. februar. Den gamle blanketten og rettleiinga må ikke nyttes.

### Regler for stønadsordningene

Månedssatser for oppholdsutgifter for 1978-79 og de øvrige reglene for stønadsordningene finnes i orienteringsheftet «Stipend og lån til utdanning 1978-79». Dette blir å få ved lærestedene før søknadsfristen 1. mars.

### Innlevering av søknader

Studenter ved Universitetet i Tromsø kan levere søknader om lån/stipend for undervisningsåret 1978-79 ved studentsekretariatet, Kalgt. 3 A, i tiden 28. februar - 1. mars.

Funksjonærer fra Lånekassen vil være til stede for å gi veiledning.

STATENS LÅNEKASSE FOR UTDANNING

## Skole- og studieservice

— en tjeneste for studenter og skoleelever under videreutdanning.

Nytt i år:  
Hvordan skaffe seg etableringslån.  
Se vår brosjyre.

Vår jobb er å hjelpe deg.



**Tromsbanken AS**

— din økonomiske rådgiver





## Handball — sport

### Treningstider for gruppene i TSI:

Håndball/gutter:	Mandag 15.45 - 16.45 Sommerlyst
	Fredag 16.30 - 18.00 Plasthall/Breivika
Håndball/jenter:	Onsdag 15.15 - 16.45 Sommerlyst
	Fredag 16.30-18.00 Plasthall/Breivika
Volleyball/jenter	Tirsdag 17.45 - 18.45 Sommerlyst
	Fredag 16.00 - 18.15 Sommerlyst
Volleyball/gutter:	Onsdag 15.15 - 16.45 Sommerlyst
	Fredag 16.00 - 18.15 Sommerlyst
Fotball/gutter:	Onsdag 16.00-17.00 Plasthall
(2 grupper)	Fredag 15.00 - 16.30 Plasthall
Fotball/jenter:	Onsdag 16.45 - 17.45 Borgtun skole

Dette er grupper som er i gang. Den trad. trim-gruppa fungerer ikkje lenger. Ei ski gruppe er planlagt starta i februar. Sjø om det skorter på haller, oppmoder vi folk som vil ta initiativet eller har gode idear til idrettsaktivitetar om å ta

kontakt med TSI. Du finn oss i Studentutvalet sitt kontor. Kontortid kjem det oppslag om seinare. **Fram for idretten på Universitetet.**

TSI.

## Håndballaktivister

Det trenes i TSI (student-idrettslaget) for tida. Juleflesk og annet flesk skal av — eller føyes fastere til. Folk flest er for feite. Men tynne folk trenger også litt trening.

Vi trener fordi vi liker det — det er behagelig, og stort sett gjør vi helst det som er behagelig. Vi trener iallefall ikke fordi vi misliker det. Antakelig er det mange som trimmer for tida. Sunnhetsapostler påstår at det er godt for helsa. Noen går på ski, noen skautroll flyr rundt med kartet i lomma og noen spiller ball. Kanskje gjør noen alt. Vi spiller håndball. Om vi ikke spiller så mye enda, har vi en eller annen ide om at vi en gang skal gjøre det. Foreløpig prøver vi å få skikk på fysikken vår bl.a. ved hjelp av håndballer — forøvrig nyinnkjøpte til den pene sum av kr. 220 pr. stk. Allting koster idag, er det noen som sier, og det stemmer. Slik var det ikke før, men verden går framover på mange slags vis. Det er fint å trene med skikkelige håndballer, men det er verre å måtte betale for dem.

Men vi springer altså med baller. Det trodde vi også at veldig mange andre jenter gjorde eller har gjort i sin

spedeste, grønne ungdom. Foreløpig har det ikke dukket opp så mange. Enten gjemmer de seg, eller så har de aldri oppfattet at det er moro å drive med ballspill. Det påstås fra enkelte hold at en som engang har vært ballspiller, fortsetter å være det, og det er vi enig med de som hevder det. Rusgift kan være så mangt, men det føles omtrent slik når en gammel travet får en ball mellom hendene. I byens øvrige håndball-grupper — som hermed ikke anbefales for annet enn folk som akter å bruke alt av fritida si på håndball — finnes det omtrent ikke en eneste kvinnelig student. Det betyr at det på universitetet finnes en masse kvinnfolk som helt sikkert kan spille litt håndball eller iallefall trimme med en ball mellom hendene. Det er eneste forutsetning for å være med oss.

Foreløpig trener vi to ganger i uka, onsdag på Sommerlyst skole kl. 15.45 - 16.45 og på fredag i plasthallen kl. 16.30 - 18.00.

Har du lyst til å være med, er det ingenting som hindrer deg. Tvert om — det er bare å ta beina og armer fatt.

IH

## Herrehåndball

Som annonsert i høst vil det bli starta et herrehåndballag innen TSI. Målet for laget vil være å delta i 3. div. fra neste sesong. Dette må imidlertid ikke skremme noen fra å bli med. Alle som mener at håndball er en fin måte å holde seg i form på er velkommen, dette gjelder selvfølgelig nybegynnere også.

Årsaken til at vi gjerne vil melde oss på i den lokale serien er at det er lite inspirerende å

bare trene uten å ha noen å spille mot.

Treningstidene vil bli: Mandag 15.45-16.45 Sommerlyst skole. Fredag 16.30-18.00 Plasthallen, Breivika.

Første gang var mandag 30/1. Vi håper på godt oppmøte.

For initiativtagerne  
Stein Grytten,  
Prestvann stud.hjem D-124



### SU — våren 1978

Fra venstre Peter Arboe, Lise Fredriksen, Else Bottengaard, Reidar Jakobsen, Jens Revold og Erik-Oddvar Eriksen.

## Streiken ved Block-Watne

Tømmerne ved Block Watne, som nå har streiket siden begynnelsen av des. står fremdeles fast på kravene sine. De krever som kjent at distriktenes oppmålingskontor og ikke bedriften skal måle opp arbeidet deres. Det er selvfølgelig et krav med avgjørende økonomisk betydning både for de streikende tømmerne og for bedriften på den andre siden. Noe som dermed utgjør en del av forklaringen på at konflikten har utviklet seg såvidt skarpt.

Trass i at massemedia, verken de tradisjonelle borgerlige eller «venstresias» organer for tida viser tømmernes streik særlig interesse, er det grunnlag for å hevde at streiken nettopp for øyeblikket er inne i en avgjørende fase, idet **mindretalls-perspektivet** som har hengt truende over streiken fra et tidlig tidspunkt av, nå kan ta overhånd og dermed forvandle streiken fra **utfordring** mot borgerskapet og til et objekt for **sympati alene**. Nettopp derfor er det viktig å drive støttearbeid nå, for om mulig å bidra til å hindre en slik utvikling. Vi skal i det følgende klargjøre streikens karakter gjennom å ta for oss streikeutviklingen.

### STREIKEN I UTGANGSPUNKTET

I sitt utgangspunkt var streiken spontan og mindre

gjennomdrøftet. Dette er bl.a. noe av grunnen til at forbundet i denne fasen stilte seg «velvillig» meglende. Oppsigelsestruslene ble ikke tatt alvorlig av de streikende og 1/4 av de ca. 70 arbeiderne møtte på sine arbeidsplasser etter at streiken var erklært. De streikende var til å begynne med tilbakeholdende med informasjon utad om streiken, noe som virket tilbake på dem fordi det vanskeliggjorde solidaritetsmarkeringer. Dette hadde sin bakgrunn i at streikekomiteen i denne fasen var hemmelig, dvs. uten offisielle talsmenn.

### OPPSIGELSER I LY AV ARBEIDSMILJØLOVEN

Torsdag 9. des. vedtok imidlertid et klart flertall av arbeiderne å fortsette streiken trass i oppsigelsestruslene. Dermed ble oppsigelsene satt ut i livet i ly av den nye arbeidsmiljøloven prg. 66. Forbundet var dermed helt ute av bildet i og med at deres oppgave ikke kunne være å kjempe for arbeidere oppsagt på lovlig vis, som det helt riktig ble hevdet. 40 av tømmerne valgte i denne situasjonen å fortsette streiken idet de fremdeles betraktet seg som ansatt av Block-Watne. Fortsatt effektiv streik representerte dermed på samme tid **blokkade** av stillingene de var oppsagt fra. Streikekomiteen hadde nå stått fram offisielt, slik at streiken hadde fått en form for opptrapping trass i at færre deltok.

### FAGAPPARATETS ROLLE

Tidlig i streiken forsøkte forbundsledelsen å få et mindretall av de streikende til å avblåse streiken. Dette er ikke annet enn et uttrykk for fagapparatets rolle under senkapitalismen, hvor reformismen og legalismen i arbeiderklassen muliggjør fagapparatets innkorporering i Sta-

ten. Fagapparatet — arbeiderklassens organisering på kapitalens premisser — er følgelig som KA og KUL hevder blitt et redskap, bundet av den borgerlige retten, borgerskapet har til å utøve sitt klasseherredømme. Grunnen til denne logikk er at senkapitalismens overakkumulasjonskriser ikke kan overleve en dag uten aktiv og politisk støtte fra arbeiderklassen, — samfunnet gjennomsyres jo av den sosialdemokratiske «solidaritets»-tanken.

### TAKTIKKEN OVERFOR ØVRIGE ANSATTE

Trass i at færre deltok framhevet Kommunistisk Arbeiderforbund i denne situasjonen overfor de streikende at arbeidet for evt. å oppheve oppsigelsene via det borgerlige rettsapparatet ville representere en **ørkenvandring** og dessuten **lamme streiken politisk**. (At sjansen for å komme noen vei er mikroskopiske er underordnet dette). I stedet trakk KA fram nødvendigheten av å utvide aksjonen i form av solidaritetsaksjoner for øvrige ansatte ved Block-Watne og fra andre bygningsarbeidere i distriktet. Disse forholdt seg delvis positive, delvis nøytralt avventende og representerte en **klar utfordring** med henblikk på offensiv taktikk.

### BEDRIFTENS AGITASJON.

Men bedriften agiterte desto mer effektivt, ettersom en på dette hold hadde forstått de øvrige ansattes nøkkelrolle. Resultatet av dette ble et vedtak der 400 øvrige ansatte ved Block-Watnes avdelinger krevde av de streikende at de skulle nedlegge streiken og gå tilbake til arbeidet «for å sikre arbeidsplassene». Dette er

Forts. side 5



Skolebøker

Skolemateriell

Centrum Bok- og Papirhandel

TROMSØ

Telefon 83 540 — Storgt. 73





## Førjulsfest på Prestvann for ungene

Svært vellykka



Førjulsfest på Prestvann for ungene.

Den 11. des. ble det arrangert førjulsfest for ungene på studentbyen (barn til ansatte v/Samskipnaden var også invitert)

Da festen var på planleggingsstadiet i Leieboerutv. var ønsket at foreldrene sjøl skulle stå ansvarlig for fest m.h.t. innkjøp, program o.l.

Det viste seg å være relativt vanskelig å få foreldrene til å møte fram til de forberedende møter — med det resultat at noen få måtte påta seg arbeidet for at festen skulle bli en realitet. Meiniga var at førjulsfesten skal bli en tradisjon på Prestvann, men forutsetninga må da være at foreldrene viser større interesse enn det tilfellet var nå.

Leieboerutvalget søkte Samskipnaden om økonomisk støtte til festen. S.s. stilte seg positivt til arrangementet og dekket utgiftene til glanspapir og brus. Lokalene under Maurtua ble dessuten stilt gratis til disposisjon.

Noen foreldre bakte boller og kaker, slik at festen ble arrangert uten utlegg for deltakerne. Det møtte fram ca. 60 stk. — smått og stort. M.h.t. programmet var det ganske koselig opptrukket:

Allsang — Klipping og liming — Boller og brus — Islandsk julefortelling — Musikk og leik.

Ungene fikk en fellesoppgave som gikk ut på å lage juletrepynt og ellers dekorasjoner som skulle pynte opp i resepsjonen på Prestvann, sjøl de aller minste tok del i oppgaven.

Etter vel en times intenst arbeid med klipp og liming fikk ungene og voksne en velfortjent matpause. Vi fikk høre ei islandsk julefortelling og til akkompagnement fra gitar og trekkspill gikk vi rundt juletræet. Det videre program sto ungene sjøl for. Et titalls-madrasser var lånt for anledningen, og det viste seg å være en stor suksess. Det synes, så langt vi kan se, at førjulsfesten ble vellykka, og det hadde vært ønskelig at lignende

ble arrangert i vår-semesteret, f.eks. et barnekarneval. Vi håper at det ikke bare blir med denne ene gangen, men at voksne/foreldre med lyst og interesse stiller seg til disposisjon.

### LITT GENERELT OM MILJØET FOR BARN PÅ PRESTVANN

Ungene på studentbyen har et heller dårlig tilbud m.h.t. aktiviteter om ettermiddagen.

Tilbudene i by'n tror vi det er heller få som benytter seg av, derfor synes vi at det hadde vært fint å få igang noen faste fritidsaktiviteter under tilsyn av voksne.

Våre evner/anlegg er temmelig begrensa, men vi vil gjerne stille oss til disposisjon for at ei gruppe med fysiske-aktiviteter fra 5 år og oppover blir startet. Det er en kjent sak at de fleste unger har et sterkt behov for fysisk aktivitet, men bomiljøet her på Prestvann gir heller lite rom for dette. Vi har kontaktet Prestvann skole for å få låne lokaler, men for øyeblikket veit vi ikke noe konkret. Dersom vi får timer på Prestvann skole er det et fint tilbud til ungene våre, men kanskje like viktig er det at mange unger fra studentbyen blir elever ved skolen i framtida. Det å bli kjent med skoleveien, skolelokalene og framtidige skolekamerater — ser vi på som svært positivt og håper foreldre vil støtte oss i dette tiltaket. M.h.t. aldersgrupperinga vil vi foreløpig ikke sette noen grense oppover. Det vil kanskje bli nødvendig å endre på dette seinere, avhengig av hvilke erfaringer vi høster med ulike alderstrinn samla.

Vi ber interesserte foreldre ta kontakt med oss — personlig eller med en lapp i postkassa. Treningstiden og andre praktiske opplysninger vil bli gitt i nærmeste framtid.

Gøril Skotnes Torild Eriksen Vibe  
D 224 F 203

## Lånekassa med distriktskontor i Tromsø i år!

### Stavanger får det andre

Stortinget gjekk i samband med budsjetthandsaminga i haust inn for å rette opp to distriktskontor som ei prøveordning frå 1978.

Det er no klårt, etter avgjerdslø på departements- og regjeringsplan, at desse to kontora leggst til Tromsø og Stavanger og at kvart kontor frå starten av kun skal ha to tilsette. Meiniga er å drive informasjons- og serviceverksemd for alle utdanningssøkjande i dei respektive distrikt.

Det er imidlertid litt tidleg endå å kunne seie noko nærare når og korleis etableringa finn stad, men det vert arbeidd med dette no mellom departementet og lånekassa, opplyser underdirektør Jarle Rotevatn i Statens lånekasse for utdanning til Studentavisa. Før ei endelig oppgaveavgrensing kan gjerast, må ein ha klårt normeiringa av stillingane, altså på kva slags kompetanse og lønnsnivå dei tilsette skal

vere. Iallefall må det vere klart at kontoret si verksemd avgrensast sterkt av at det berer tilsett to personar!

Prøveordninga settast igang på ubestemt tid, og vil vonke gje svar på trong for ei funksjon til eit slikt kontor eventuelt meir permanente for mar. Same kva så må utdanning sinstitusjonane kome med planlegginga, held Rotevatn fram. Dei utdanningssøkjande sjøl er jo dessutan, m.a. med representasjon i Lånekassa styre, med på avgjerdsløne.

Ei vesentleg styrking av Lånekassa si verksemd i distrikta har jo lenge vore ei sentralt krav for utdanningssøkjande, særleg gjennom Utdanningssøkjandes kontofororgan (DUK). For å få framgang i planlegginga og i snarast mogleg å få til desentralisering av Lånekassa som verkeleg tyder noko, er utvilsamt dette arbeidet intensivast i næraste framtid.

## Nei til «pampelønninger» sier Progressiv Front

— Men har sjøl utnytta reglene grovt!

Det er de som skriker høyest om andre som sjøl har de svarteste svina. Det viser seg tidligere, i den tida Progressiv Front satt i ledelsen av de studentpolitiske organa, å ha eksistert svært uklare regler når det gjelder reiser og kompensasjon i samband med disse.

I flere tilfelle har PF'ere utnytta reglene (som de forøvrig sjøl burde ha

retta på) maksimalt når det gjelde reisepenger, diett og overnatting.

Denne praksis bryter fullstendig med den som NSU sentralt legger opp til.

Det nye Studentutvalget og Delegationene har lagt opp til klare prinsipp når det gjelder dekning av reiser: 50 % av full flybillett og flybys til og fra.

Det foreligger nå ei rekke regninger for reiser fra Studentutvalget i fjor vår, som det kreves at NSU skal betale en del av. Heriblant inngår f.eks. fra daværende formann i SU regninger på først full flybillett og i tillegg regninger på tilsammen bortimot kr. 300, bare på drosje-

pengen ..., overnatting og diett til et vanlig landsstyremøte.

Vi meiner ikke med dette å hevde at tillitsvalget ikke skal ha en viss kompensasjon for sine utgifter til pålagte oppgaver, men det må da ha en grense, og de som skriker over seg om andre, bør vel være mest forsiktig.

Hvis f.eks. AU-medlemmene i NSU sentralt skulle hatt denne type kompensasjon, ville virkelig kunnet levd fett!

Hvordan Progressiv Front etter dette skal kunne snakke om pampelønninger og honorarer skal virkelig interessant å se.

## Presses ny gradsstruktur for realfagene likevel gjennom i Tromsø?

Motstanden på landsbasis mot den nye gradsstrukturen for realfagene har vært voksende. Kort sagt er situasjonen følgende: Særlig for mat, nat. fakultetet Oslo har det vært arbeida iherdig for en ny treledda struktur for realfagene. Dette arbeidet ble etter hvert også fulgt opp.

etter hvert fulgt opp på de andre universitetene. Presset — bl.a. med små klarsignaler fra Kirke- og undervisningsdepartementet — blei stort. Imidlertid skjedde det ting og ble fatta vedtak i høst ved realfagsinstituttene her som ut fra studentenes synspunkt måtte betraktes som en seier.

Mest overraskende var det at Instituttrådet ved IUL 14/11 med 8 mot 5 stemmer gjorde følgende vedtak: Instituttet går i mot opprettelsen av graden dr. scient. i UItø på det nåværende tidspunkt. Følgende spørsmål

Forts. side 10