

STUDENTAVISA I TROMSØ

Organ for Tromsø-studentene
3. årgang — Nr. 4. Mai 1978

G O D S O M M E R !

Tromsø på landsbasis:

Sosialistisk Front fram leis i leiinga

Se side 3

**Av inn
holdet:**

Nye signaler:

Samskipnaden bort fra balansebudsjett! Initiativ overfor myndighetene for økte bevilgninger

**Oppsummering
av 1. mai**

side 5

**AP og SV i
Tromsø mot
disiplinærlova**

**Barneaktivitet
på Prestvann**

siste side

**Fra NTL om
årets tvangs-
oppgjør**



Fra en demonstrasjon mot husleiekningene i fjor haust.

Samskipnaden i Tromsø har omsider innsett at det i praksis ikke går an å få budsjettet til å balansere. Husleia for en enkelthybel ville ved et balansebudsjett ligge på nærmere 500 kr., og det innses nå av ledelsen at dette vil være nærmest umulig å få gjennomslag for. For det første frykter man «bråk», dessuten vil endel viktige poster på budsjettet måtte bli kraftig redusert.

Det er nå enighet om at Samskipnaden tar kontakt

Forts. side 7

Studiesjef V. Fagernes: Stagnasjon i student- tallet ved Universi- tetet i Tromsø

Studenttallene ved de norske universiteter har stagnert og til dels gått tilbake det siste året.

I ennå større grad har prognosene over forventet studenttilgang slått feil de siste 1-2 år. For Universitetet i Tromsø var svikten på 25% i høsten 1977.

Årsakene til denne svikt ligger grovt regnet i disse 3 forhold:

- 1) Betydelig svikt i artianertallet i Troms og Finnmark.
- 2) Økende «gjennomtrekk» ved universitetet.
- 3) Endret studietilbøyelighet, pga. arbeidsmarkedforhold, holdningsendringer, o.s.v.

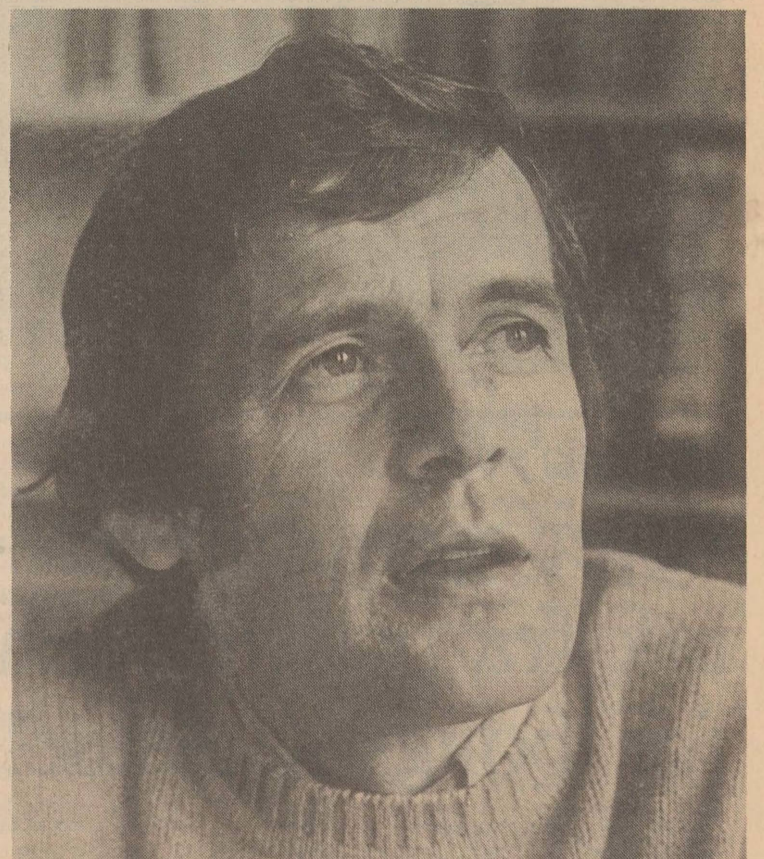
Om 1) og 2) har vi en del tall som viser hvor mye disse forhold

har betydd for studenttallet. Når det gjelder 3. punktet så har vi lite eller ingen ting å holde oss til.

Hovedårsakene til stagnasjonen i studenttallet ved Universitetet i Tromsø ligger ikke i at tilstrømmingen av nye studenter har avtatt. Den har vært noenlunde konstant t.o.m. 1976. Det er bare i 1977 en antall meldinger gikk ned med ca. 15%.

HOVEDÅRSAKEN ER DEN ØKENDE GJENNOMTREKK
Studentene blir kortere og kortere til ved Universitetet. På landsbasis ser vi og lignende

Forts. side 7



Studiesjef Vebjørn Fagernes.

STUDENTAVISA I TROMSØ

Organ for
Tromsø-studentene

Nr. 4/1978, mai. Årg. 3

Redaksjon:
Øystein Ballari,
Per Jarl Elle,
Jørn Fossmo, (ansv.)
Synnøve Jenssen, (ansv.)
Torill Jenssen,
Auhild Nedberg (ansv.)
John G. Skogvoll (ansv.)

Adr. Søndre Tollbugt. 7 b, Tromsø.

Tlf. 81 715

Studentavisa er organ for studentene ved Univ. i Tromsø, og kommer ut ca. en gang i måneden. Redaksjonen er valgt på Sos. Fronts politiske grunnlag.

Trykt i 1500 eks.

Red. avsluttet 16/5

Samskipnaden:

Delvis gjennomslag for synspunkta våre!

De nye signaler som nå er kommet fra Samskipnadens ledelse må helse velkommen. Studentenes politiske markeringer, bl.a. ved demonstrasjonsstreiken i feb./mars og de forslag som opp gjennom tida er reist i Samskipnadens organer har iallefall et stykke på veg gitt seg utslag.

Utgangspunktet må være at studentenes velferd er statens ansvar. Om dette gir seg utslag i økte bevilgninger til Samskipnaden eller i økt borteboerstipend kan på sett og vis bli det samme, foruten at det siste kommer fleire til gode. Det konkrete og greie utgangspunktet som alle beboerne står samla om: husleia for enkelthybel lik borteboerstipendet (og tilsvarende for de andre boenhetene), er sjølsagt ikke å betrakte som noe prinsipp i enhver situasjon, med et minimumskrav overfor Samskipnaden og myndighetene nå. Kravet må følgelig reises i Samskipnadsstyret: husleie på kr. 385 for enkelthybel fra hausten!

Studenene må ellers presse på for å bli med i ev. forhandlingsdelegasjoner med myndighetene. Foruten å presentere våre økonomiske krav, er det utvilsomt på sin plass i disse tider å gjøre det klart at studentene må betraktes på linje med lavtlønnsgruppene.

Beboernes linje til hausten er ellers klargjort i det vedtak som nå er fatta på studentheimene:

«Vi betrakter kravbrev (på «restleia» for feb./mars) som en provokasjon fra Samskipnaden, og oppfordrer folk til ikke å innbetale beløpene. Leieboermøtene oppfordrer Samskipnaden til å frafalle kravet da dette var en politisk demonstrasjon mot prisøkninga. Hvis Samskipnaden går videre med kravet om restleie eller gjennomfører ny husleieøkning for hausten, vil dette bli foreslått møtt med harde aksjoner. Husleiene er allerede svært store, og ei husleie på over 400 kr. for en enkelthybel er uholdbart i forhold til studentenes økonomiske situasjon».

STÅ SAMMEN MOT INKASSOKRAVA! SÅ KOMMER SAMSCHIPNADEN INGEN VEG! HUSLEIA FOR ENKELTHYBEL (OG TILSV. FOR ANDRE BOENHETER) LIK BORTEBOERSTIPENDET!

BEKLAGER

Dårlig økonomi, stressa arbeidsforhold nå henimot sommer og eksamen, mange helligdager og dermed lang trykktid gjør at denne utgaven blir på kun 8 sider. ALTFOR lite, tatt i betraktning de mange svært aktuelle sakene og ikke minst mange innlegg og henvendelser redaksjonen har fått. Vi har måttet skjære ned med hard hand, og resultatet blir at mange innlegg ikke kommer med, og en kanskje rotete avis.

På ny frisk til hausten!

Rød sommer!

Supplering til Samskipnadsstyret:

**Åsa Steinsvik og
Lars Monsen ble valgt**

Sos. Front eneste alternativ

PF: Halvt persongalleri og ingen politikk

Nytt studentutval:
Erik-Oddvar Eriksen
Einar Fredriksen
Terje Kristoffersen
Inger Anita Markussen
Hallvard Tjelmeland
Vararepr:
Else Bottengård
Jon Todal

Ny avisredaksjon:
Øystein Ballari
Jørn Fossmo
Synnøve Jenssen
Torill Jenssen
Auhild Nedberg
Aileen Nilsen
Astrid Torvik

Moderat studentforum — eit «lyssky» tiltak?

«Reflex» heiter flygebladet til Moderat Studentforum i Tromsø (MST) — innhaldet gjev svar på kva grunnsyn som vert reflektert.

Helle første sida er fokusert på det vedtaket NSU's landsting gjorde om at «Medlemmer av fascistiske og rasistiske organisasjoner ikke kan ha tillitsverv i NSU». Innhaldet i dette vedtaket, er identisk med ein paragraf LO har hatt sidan krigen!

Hovudpoenget til dei konservative er, at dei ikkje vil vere dommarar over andre sine meiningar. Difor trakk dei seg frå arbeidsutvalet i NSU. Men dei konservative veit svært godt at det ikkje er arbeidsutvalet som eventuelt skal gjere slike vedtak. Dei må gjerast i landsstyret eller på landstinget, og i begge desse organa er dei konservative fram-

leis medlemmer. Vil dei konservative også trekke seg frå desse organa? Då først vil det vere samanheng i argumentasjonen.

Eit anna ankepunkt frå MST er at NSU, utan diskusjon blant studentane, vedtok eit grunnlag for forhandlingar om ei trygdeordning for studentane. Dette er ei ordning som er mykje lik den svenske studentar har i dag.

Kvar var MTS og Gert Westblad då vi handsama denne saka på hovudallmøtet 6.4.1978?

Er dei konservative imot at vi studentar skal kome inn under trygdelovgjevinga?

Den reaksjonære politikken til dei konservative kom klart til syne på landstinget. Vi skal kort nemne nokre saker:

— Dei støttar at det vert innført ei disiplinærlov.

- Dei forsvarar rentehevinga.
- Dei vil ikkje talfeste kostnadsnorma.
- Dei har mindre krav til borteboerstipend enn styret i Lånekassa.
- Under kommisjonshandsaminga argumenterte dei imot forsørgjarstipend til studentane. (Studentar bør ikkje ha barn??)

Vi vonar no at dei konservative (MST) snart står fram og forsvarar denne politikken blant studentane i Tromsø.

Ikkje berre «lure» rundt på institutta med ein bunke flygeblad eller springe til dagspressa med usaklege angrep. (Hovudallmøte er også ope for konservative).

Lars Inge Terum



Landstinget vart avvikla 13.-15. april. Av dei knapt 70 delegatane hadde Sosialistisk Front over halvparten. Dei Konservative hadde 17, Grønt Gras og Progressiv Front delte resten.

Tendensen er at Sosialistisk Front styrkar stillinga si, likevel er dei konservative samstundes på framgang. Det vart fatta mange vedtak med særskild vekt på utdanningspolitikk. Dette var ei medveten prioritering frå NSU-leiinga si side. Symptomatisk for opposisjonen var at dei mangla ein klår politikk på desse sakene.

Særleg galdt dette det vidare arbeidet mot endringar av cand. mag. graden. Sosialistisk Front meiner det er viktig å sjå framlegget om nedkorting av studietida i samanheng med utdanningspolitikken generelt. Det er ikkje dei heilskaplege reformane som pregar framlegga no — jmf. innføringa av DH-skolane, men små dryppvise endringar som verkar i same lei. Utdanninga skal gjerast billegare og meir fleksibel. Landstinget gjekk mot nedkorting av studietida, men vil støtte meir tverrfaglege studiar. Dei konservative og Progressiv Front stemte mot dette!

Også når det galdt framleggjet om at alle høgskolane under det regionale høgskolesystemet skal kome inn under universitetane si eksamenslov, var det også usemje med Progressiv Front og dei konservative. Landstinget gjekk inn for framlegget, men mein-

te samstundes at det må stillast krav til det faglege innhaldet i DH-utdanninga. Eit krav som vart støtta av observatørar for DH-studentane.

Det var semje om at ein no måtte arbeide meir med eksamensformene. Sjølv om ein ikkje kan avskaffe eksamen under dette samfunnssystemet, er det viktig å arbeide for å minske verknadene av eksamen i disiplinere og underkuande retning.

Ei sak er trygdeordning for studentane. Alle med unntak av dei konservative støtta Sosialistisk Front sitt framlegg om at NSU skal arbeide for at det skal gjevast sjukepengar når ein er sjuk ut over 10 dagar. Lånesummen for sjukdomstida skal då trekke frå den totale studie gjelda.

Trygdekassene dekkar dette ovafor lånekassa.

Det vart mykje diskusjon om studifinansieringa og kva slag stønadsmodeller ein skal velje. Dei konservative og Progressiv Front gjekk mot prosentstipendieringsmodellen. Etter denne modellen skal stipendbeløpet reknast som prosent av dei totale studie-kostnadene. Ein slik modell vil verke meir sosialt utliknande. Det vart imidlertid teke eksplisitt atterhald om at inga gruppe måtte kome dårlegare ut enn no. Auka løyvingar er difor ein forutsetnad for ein slik modell.

Ellers gjentok Landstinget NSU sitt standpunkt i disiplinærlov-saka. Berre dei kon-

servative stemte mot. Det same gjorde dei i saka om statuttendringa om at fascistar ikkje skal kunne ha verv i NSU. Denne saka laga dei mykje røre om og understreka sin reaksjonære karakter (sjå leiaren i siste Studentforum).

Det vart ellers fatta vedtak i ei rekke andre saker t.d. støtte til Russeltribunalet og motstandskampen i Eritrea.

Frå Sosialistisk Front si side kan Landstinget oppsummerast som svært vellukka. Organisatorisk vart det stramt og greit avvikla. Til slutt kan vi berre seie oss leie for at Progressiv Front hamna på same side som dei konservative i fleire saker. Til ny leiar i NSU vart Sven Molleklev frå Universitetet i Bergen vald.

Symposium om universitets- og samfunnsplanlegging

15. og 16. juni blir det arrangert et symposium om Universitets- og samfunnsplanlegging i Tromsø. Dette er kommet i stand etter et samarbeid mellom universitetene på Nordkalotten. Symposiumet vil bli delt i tre faggrupper: Planlegging av nye universitetsanlegg, universitetet i bysamfunnet og universitetet som distriktpolitisk virkemiddel.

Behandlinga vil ta utgangspunkt i skriftlig bidrag innsendt på forand, bl.a. av rektor Løchen, dir. Haugli og siv.øk. Dag Solhjell.

Maksimalt deltakerantall er 60, og påmelding skjer til Informasjonsavdelinga ved Uit.

Sosialistisk Front vant valgene klart i Tromsø:
60 mot 32 stemmer

Samfunnsorientert naturgeografi — et fag etter kafeteriaprinsippet

Det foreligger nå et forslag til studieplan for et grunnfag i samfunnsorientert naturgeografi. 1. juni er det planlagt at universitetstinget skal ta stilling til om dette skal bli et nytt studietilbud.

Studieplanen
Det foreslåtte faget skal bestå av fire deler: Geologi, økologi, geofysikk og geografi/samfunnsfag.

Faget skal legges opp med utgangspunkt i den elementærundervisninga som allerede blir gitt på realfagene med et suppleringskurs. Geologi-delen skal hentes fra Geo 1 på IBG. Økologi-delen skal hentes fra Bio 1 på IBG. Avsnittet om geofysiske

prosesser skal settes sammen av F 15 (astrofysikk 1) og et tilbud i geokosmofysikk fra IMR, pluss meteorologi fra ISV. Geografi/samfunnsfag-delen skal bygges opp på ISV, hvor enkle timer også kan kombineres med mellomfagsundervisninga i gruppa for «samfunnsplanlegging og lokal samfunnsforskning».

Siktet målet med faget er å lage en «samfunnsorientert syntese av naturgeografisk grunnlagsviten».

Blandet mottakelse
forslaget til nytt fag har fått liten oppslutning rundt på instituttene. Realfagene har gjort det klart at de i hovedsak

ikke vil ha noe med det nye faget å gjøre. Også på ISV framkom det sterkt kritiske merknader og vedtak i seksjonsorganet og instituttrådet. Dette henger sammen med både måten faget skal organiseres på, innholdet, de uklare ansvarsforholdene og det faktum at arbeidet i hovedsak har vært drevet fram av to enkeltpersoner på ISV.

Begrunnelsen for faget
Begrunnelsen for å opprette det nye faget er at det er stort behov i skolen for utdanna geografer, at kurset kan inngå i en planleggingsutdanning og at det er ønskelig med et geografi-tilbud ved Universitetet i Tromsø Uten å drøfte denne og eventuelle andre begrunnelser nærmere, er det likevel flere ting som bør påpekes ved forslaget:

Faget må foreløpig avvises
— Fra et første utkast våren 1977, har fagtilbudet endret tittel fra «Ett-årig innføringskurs i geologi og anvendt naturgeografi» til «Samfunnsorientert naturgeografi». Denne navne-endinga svarer ikke til en reell forandring av innholdet. Den måten faget skal settes sammen på, gjør faget i hovedsak til et naturfag og umuliggjør en forsvarlig integrasjon mellom naturfag og

samfunnsfag. Faget blir bestående av en rekke sjølstendigjorte deler hvor en enorm mengde stoff skal presses inn på en overfladisk måte i hver del. (Hele Universets utviklig og oppbygging skal f.eks. gjennomgås på 9 timer o.s.v). Det er uholdbart at et slikt fag skal sortere under ISV.

—Vi synes det er uakseptabelt at det foreslåtte faget skal bli kompetansegivende for undervisninga i samfunnsfag i skolen, som geografi tradisjonelt er. Det samfunnsfaglige innslaget i det nye faget er altfor spinkelt til at dette er forsvarlig.

— Videre vil vi påpeke problemene som vil reise seg for studenter som ikke tilhører realfagene, og som uten forkunnskaper i matematikk og fysikk skal følge de ordinære kurstilbudene her i store deler av faget.

— Vi stiller oss også kritisk til at et mindre samfunnsvitenskapelig emne skal organiseres som et kurs med et lite antall vektall. Dette bryter prinsippet om at ingen studietilbud skal oppsplittes under grunnfags enhet, og åpner i alle fall for en utvikling som må diskuteres nærmere før noe vedtak finner sted.

Konklusjonen er at faget må avvises som et uspiselig kafeteria-fag.

Palestinafront-gruppe danna i Tromsø

Gruppas første offentlige markering fant sted i og med det vellykka solidaritetsmøte 17. mai.

Arbeidet vil bli søkt opptrappa fra hausten av, og interesserte kan melde seg til Palestinafronten i Tromsø, postboks 2798, Elverhøy.

BLI MED OG STYRK SOLIDARITETSARBEIDET!



God mat til folkelige priser!

Åpent 10.30 - 17.00
og
19.00 - 24.00

Tildeling av støtte til studentaktiviteter

På styremøtet i Studentsamskipnaden den 25. april var tildeling av støtte til studentaktiviteter for vårsemesteret 1978 oppe som sak. Innstillinga fra Studentutvalget ble enstemmig vedtatt med

forbehold om at Kristent Forum, Sosialistisk Front og Studenter-samfunnet kommer med enkelte tilleggsopplysninger.

Tildelinga ser slik ut:

Tromsø Målungdom	1.400,-
Kristent Forum	1.000,-
USV	1.400,-
PAG	1.000,-
Sosialistisk Front	1.000,-
KUL	200,-
Den medisinske stud.forening	500,-
Studentenes kameraklubb	1.300,-
Studentersamfunnet	1.200,-

Organisasjoner som ønsker støtte i høstsemesteret må henvende seg til Studentutvalget så tidlig som mulig i semesteret.

Komplett!

BBB er bokreolen som De får kjøpt hos bokhandleren. BBB er kjent som en bruksriktig og stilig reol, og De kan bygge den ut, seksjon for seksjon, akkurat som det passer Dem. Nå tilbyr vi også skap til BBB, slik at De kan lage en hel veggseksjon. Hos oss får De en brosjyre som forteller mer om de mulighetene BBB-reolen gir.

Produsent: EIBSVOLL HVEFABRIKK AS



BBB reolen

får De hos

UNIBOK

UNIVERSITETSBOKHANDL

Boks 761 Tlf. 8 10 12

9001 TROMSØ

Viktig støtte i kampen mot disiplinærlova:

Også AP og SV i i Tromsø mot!

På møtet som avslutta den vellykka aksjonsveka mot disiplinærreglementet ble det gjort kjent at Tromsø SV og NTL på Universitetet hadde kommet med sterk støtte til motstanden mot den foreslåtte lova.

Medlemsmøtet i Tromsø SV 5/4 anført bl.a. at lova «... innebærer ei undergraving av demokratiske

retter, og vil kunne medføre ei politisk tilstramning på de høyere lærestedene».

Siste nytt er at også styret i Tromsø Arbeiderparti har vedtatt en klar uttalelse mot lova. Styret «... vil enstemmig frarå at regjeringen fremmer en slik lov. Styret mener det skal sterke grunner til for å behandle studentene på

annen måte enn andre samfunnsgrupper i forholdet til lov og rett og kan ikke se at behovet for en slik lov er dokumentert».

Dette sammen med rektor Løchens og prorektor Hiorth Lerviks støtte til NSU's underskriftsaksjon gjør motstanden mot lova her i Tromsø nok så massiv, men arbeidet må likevel følges kraftig opp til hausten.

1970

Jeg har det bra, jeg. Borteboerstipendet er 26% av kostnadsnormen, og renta er bare 4,75%!

1972

Alt går så bra, så. Selv om stipendandelen har sunket til 22,2% og renta er hevet til 5,75%!

1977

Studiefinansen er bra, den! Selv om stipendandelen nå er 18,3% og renta 6,5%!

1978

Renta har gjort et nytt hopp, 7,5%! Men jeg greier meg nok bra, jeg. Studiefinansen er topp!

Barneaktiviteten på prestvann skole



Barneaktiviteten som har vært i gang dette semesteret, ble avsluttet mandag 24/4. Vi vil i den forbindelse gi en kort redegjørelse over de aktiviteter som er blitt presentert og litt om målet med denne gruppa.

DET FYSISKE MÅLET

De aktiviteter som har vært benyttet, har alle tatt utgangspunkt i de bevegelser som er naturlig for denne aldersgruppa. Ved hjelp av ulike barne-, sangleiker, ballongaktiviteter og apparatkombinasjoner har vi forsøkt å gi ungene en forberedelse til aktivitetene de vil møte i skolen, og aktiviteter de kan nytte ute på fritida. Målet for oss som drev gruppa var ikke å gi ungene spesielle ferdigheter, men det å bli kjent med ulike former for aktivitet. Vi brukte apparatene først og fremst for å gjøre ungene kjent med dem uten å kreve spesielle løsninger ut fra hvordan de tradisjonelt brukes.

Innsatsen hos ungene har vært stor og interessen gjennom hele semesteret har vært fin, frammetet har vært høyere enn vi forventet. Inntrykket vi sitter igjen med er at ungene har trivdes, og satt pris på å ha et fast aktivitets-tilbud en gang i uka.

Målsettinga vår var ikke bare det fysiske aspekt, men like viktig syntes vi det var å gjøre ungene kjent med:

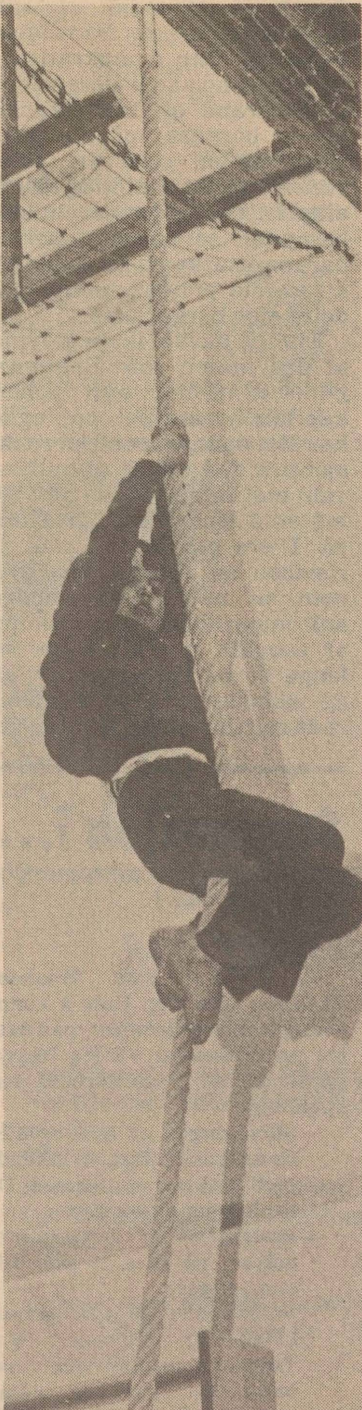
- kommende skolekamerater
- skolen
- skoleveien

Det synes som om ungene etterhvert er blitt relativt godt kjent med hverandre. En del av de ungene som vi har hatt, har vært i barnehage hele dagen, mens andre har vært «heimeværende». Dette har ofte medført at det har blitt to adskilte grupper i bomiljøet som har hatt liten kontakt med hverandre ute. Vi håper og tror at aktiviteten kanskje har/kan forandre litt på dette, slik at de ikke fungerer så adskilt som tidligere.

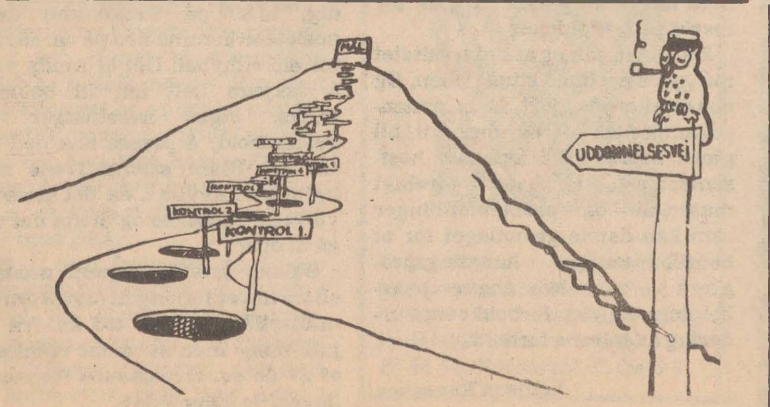
Tida vår ble dessverre for knapp til at vi fikk gjort ungene kjent med skolens ulike lokaler, men tiltross for dette tror vi at det vil bety ganske mye for ungene, det å kjenne litt til skolen — kanskje det ikke blir fullt så skummelt å begynne i 1. klasse når han/hun kjenner en del av skolemiljøet?

Med hensyn til skoleveien har kryssinga av Langnesveien vist oss at her må foreldrene samle seg til et felles krav til myndighetene slik at ungene kan ferdes trygt til skolen. Det primære mål må være at vi greier å presse myndighetene til å sette opp ei gangbru, sekundært et skikkelig gangfelt med nedsatt hastighet der ungene krysser veien.

Barnehageaktivitetsgruppa samla.



Full innsats.



Fritidsheim for skolebarn på Prestvann

Fra høsten -78 vil det være 8-10 unger her på studentbyen som skal begynne i 1. klasse. Noen av oss foreldre har diskutert evt. opprettelse av en fritidsheim primært for disse ungene. Dersom interessen for dette er tilstede, vil vi forsøke å låne Puben til dette formålet. Lokalene er ikke ideelle, men heller ikke helt uakseptable — vi synes dette er et bedre tilbud enn at ungene skal spres på ulike dagmammaer. Vi ønsker oss en førskolelærer, men om dette lar seg realisere vet vi ikke for øyeblikket. Det er en rekke praktiske saker som må

ordnes før vi kan gi noen fle opplysninger, men de foreldre som er interessert, kan kontakte oss. Så snart vi har klarlagt en del forhold vil vi forsøke å ta kontakt med aktuelle foreldrene.

Til slutt har vi en oppfordring: Foreldre eller andre som har interesse av å stå oss i arbeidet for å gi ungene våre et tilbud fra høsten av på fritida og evt. fritidsheim. **TA KONTAKT MED OSS SNAREST!**

GOD SOMMER!
Gøril Skotnes D224
Torild Vibe F203

Tal dialekt — skriv nynorsk



Bli med på sommerleirer 1978!

BLI MED PÅ SOMMERLEIRER 1978

SO
Sosialistisk Opplysningsforbund
St. Olavsgt. 27. Oslo 1

Det arrangeres ei rekke sommerleire over helle landet i regi av **SOSIALISTISK OPPLYSNINGSFORBUND**, dels i samarbeid med SV-lag og Lag av Sosialistisk Ungdom lokalt.

plasser i massevis, og enda som tas opp skulle vel være nær: jordbruk, fiske, miljøpolitikk.

For Troms fylke er det Troms SU som står som arrangør, og denne leiren går av stabelen 22/6 - 25/6 i Skibotn. Her finnes teilt-

Påmelding til og nærmere opplysninger hos: **Troms SU, postboks 1088, Tromsø. SLUTT OPP!**